



Områderegulering for Omre vindkraftverk og delområde B1

Behandling av merknader og innspill - varsel om oppstart og høring av planprogram

Dato: 08.01.2026

SAK: PLAN-25/00226

Sakshandlegger: Stefan Jonsson arealplanlegger

Innledning

Dette dokumentet inneholder kommunedirektørens oppsummering av og kommentarer til alle innspill og merknader som kom inn i forbindelse med varsel om oppstart og høring av forslag til plan- og utredningsprogrammet. En samlet oversikt over uttalelsene og hvordan de er besvart finnes i avsnittet «Hovedtrekk fra innspill og merknader», som starter på side 2. Fra side 8 følger en gjennomgang og oppsummering av hvert enkelt innspill og merknad.

Oppsummering

Varsel om oppstart av planarbeidet og høring av plan- og utredningsprogram ble gjennomført i perioden 11. august–28. september 2025. I høringsperioden kom det inn nærmere 300 innspill og merknader fra offentlige myndigheter, organisasjoner, næringsaktører og private.

Fra privatpersoner og organisasjoner ble det uttrykt en tilnærmet entydig motstand mot vindkraft, samt sterke bekymringer knyttet til negative konsekvenser for miljø, helse, sikkerhet, eiendomspriser og sosiale forhold. Det ble også stilt spørsmål ved prosjektets samfunnsøkonomiske og klimamessige nytte. Innspill som fremhever muligheter, kom fra Næringslivets Hovedorganisasjon Agder, Grimstad Næringsforening og Nasjonalt kompetansesenter for havvind. Disse mener at Omre vindkraftverk kan bidra til grønn omstilling, lokal verdiskaping og kompetanseutvikling. De peker også på et økende behov for fornybar energi.

Lillesand kommune ber om at planprosessen avsluttes. Statens vegvesen anbefaler at planleggingen innstilles. Agder fylkeskommune er positive til å legge til rette for fornybar kraftproduksjon, men stiller krav om grundige utredninger. Statsforvalteren i Agder advarer mot store naturinngrep og foreslår å utrede mindre inngripende alternativer, som småskala vind- og solenergi. NVE understreker at planarbeidet må sikre en trygg utbygging med god håndtering av naturfare, overvann og vassdrag, samtidig som grønnstruktur og økologiske funksjoner ivaretas.

Kommunedirektøren og NVE har gjennom samordningen stilt krav om endringer i planprogrammet, basert på innkomne innspill og merknader. En oppsummering av endringene finnes på side 4.



Varsel om oppstart og høring av melding for forslag til plan- og utredningsprogram

Grimstad kommune ga samtykket til at NVE varslet oppstart av planarbeid og sende forslaget til plan- og utredningsprogram på høring og offentlig ettersyn. Høringsperioden var 11 august til 28. september 2025. Det innkam nærmere 300 innspill og merknader. Ved behandling av merknader har ambisjonen vært kommentere hovedpunktene i hvert innspill. Innspillene og merknadene er sortert i tre grupper basert på avsender. Innen hver gruppe er innspillene og merknadene sortert etter NVEs referansennummer.

1. Innspill fra sektormyndigheter: side 7 til 15.
2. organisasjoner og bedrifter: side 15 til 33.
3. Innspill fra privatpersoner: side 34 til 112.

Oppsummering ved hjelp av kunstig intelligens

Kommunedirektøren har gjennomgått og manuelt kommentert hvert enkelt innspill og merknad. Oppsummeringene er utarbeidet ved hjelp av kunstig intelligens (Copilot) og en digital agent, og deretter kvalitetssikret av kommunedirektøren før publisering. Der uttalelser allerede inneholdt en egen oppsummering, er denne gjengitt i sin helhet. Korte innspill er også gjengitt i sin helhet.

Hovedtrekk fra innspill og merknader

Nedenfor følger en oppsummering av innspillene og merknadene inndelt i fire kategorier. Til hver kategori finnes en oppsummering av kommunedirektørens kommentarer. Kategori 4 oppsummerer uttalelsene fra utvalgte myndigheter.

1. Kritikk til vindkraft som energislag.

- Skepsis til vindkraftens samfunnsøkonomiske lønnsomhet og klimanytte.
- Vindkraft gir ustabil energiproduksjon og økte systemkostnader.
- Kritikk mot nasjonale føringer som prioriterer vindkraft fremfor andre løsninger som energieffektivisering, oppgradering av vannkraft og kjernekraft.
- Oppfatning av at prosjektet er drevet av økonomiske interesser og grønnvasking, med liten lokal nytte.
- Kritikk om Grimstad kommune for å ikke utrede reale alternativ, både lokalisering og energislag

Kommunedirektørens kommentar: Vindkraft er i dag klassifisert som en grønn og fornybar energikilde i Norge og de nasjonale målsettingene forutsetter en økning i andelen fornybar energi. Tiltakets klimanytte og samfunnsøkonomiske effekter vil bli nærmere redegjort for i det videre planarbeidet. Alternative energislag og lokaliseringer er håndtert i arbeidet med kommuneplanen arealdel og inngår ikke i den aktuelle planprøvingen. Planarbeidet omfatter å beskrive og vurdere virkninger og konsekvenser av etablering av vindkraft på Omre. Kommunedirektøren tar kritikken mot vindkraft som energiform til orientering, men denne har ikke gitt grunnlag for endringer i planprogrammet.

2. Bekymringer knyttet til negative virkninger for mennesker, helse, miljø, sikkerhet, natur, landskap og økonomi

- Helse og trivsel: Frykt for støy, lavfrekvent lyd og infralyd, søvnforstyrrelser, stress og psykiske belastninger.



- Natur og miljø: Tap av naturmangfold, fragmentering av leveområder, fare for fuglekollisjoner, påvirkning på vilt og trekk mønstre, samt risiko for forurensning av vannforekomster og drikkevann.
- Landskap og friluftsliv: Visuell dominans av turbiner, lysblink og skyggekast som reduserer opplevelsesverdi og attraktivitet for turisme.
- Sikkerhet: Risiko for iskast, havari og brann, samt bekymringer for forurensning ved ulykker.
- Klima og naturinngrep: Nedbygging av myr og karbonrike arealer med store CO₂-utslipp, samt irreversible inngrep i urørt natur.
- Økonomi: Tap av eiendomsverdi med krav om økonomisk kompensasjon for verdireduksjon av eiendom og negative virkinger på lokalt næringsliv.
- Planarbeidet bør avsluttes umiddelbart, da ulempene klart overstiger fordelene.

Kommunedirektørens kommentar: Mange av de innkomne bekymringene er tatt til orientering, da de allerede inngår i de utredningstemaene som omfattes av forslaget til planprogram. Flere bekymringer er relevante og har ført til justeringer og presiseringer av enkelte utredningstemaer, jf. avsnittet «Endring av planprogram etter varsel om oppstart og høring og offentlig ettersyn» nedenfor. Plan- og bygningsloven gir kommunene adgang til å regulere arealbruk, herunder for vindkraftutbygging, uten at dette i seg selv utløser rett til erstatning. Så lenge eiendom ikke blir ekspropriert, er adgangen til kompensasjon begrenset.

3. Merknader til planprogrammets innhold

- Ønske om flere og mer detaljerte utredningstemaer, bl.a. naturmangfold i vann, jaktinteresser, folkehelse, eiendomsverdier, økonomiske konsekvenser, forurensning av grunn og drikkevann.
- Krav om grundige visualiseringer, inkludert 3D-modell.
- Presisering av metodikk for støy (inkl. infralyd), skyggekast og klimaregnskap.
- Vurdering av nettilknytning og kraftlinjetraseer, inkludert kabelalternativer.
- Behov for vurdering flomfare og syredannende bergarter.
- Krav om real medvirkning med berørte og involvering av sektormyndigheter og nabokommuner

Kommunedirektørens kommentar:

De er gjort flere endringer for å imøtekomme merknadene se side 6. Merknader vedrørende mellommenneskelige konflikter, habilitet og alternative energiformer kommenteres og er tatt til orientering men har ikke medført endringer i planprogrammet. I øvrig vurderes planprogrammet som dekkende.

4. Oppsummering av innspill og merknader fra utvalgte myndigheter:

- Statsforvalteren i Agder: Uttalelsen understreker behovet for en helhetlig og grundig konsekvensutredning, med særlig vekt på naturmangfold, vannmiljø, friluftsliv, klimagassutslipp og samfunnssikkerhet. Det advares mot store naturinngrep og foreslås vurdering av mindre inngripende alternativer, som småskala vind- og solenergi. Hele planområdet bør reguleres samlet for å sikre realistisk arealbruk og vurdering av samlet belastning. Det vises til nasjonale forventninger og statlige planretningslinjer som krever balanse mellom fornybar energi og miljøhensyn.
- Agder fylkeskommunen: Fylkesutvalget stiller seg positiv til Grimstad kommune ønsker å legge til rette for fornybar kraftproduksjon på en mer arealeffektiv måte, men



- stiller krav om grundige utredninger og hensyn til natur, kultur og sikkerhet. Det anbefales å vurdere lavere turbinhøyde og sikre bred medvirkning.
- Statens vegvesen: Vindkraftplanene vurderes å være i konflikt med trafikkisikkerhet og arealbruk langs E18 og fylkesvei 420. Dersom Grimstad kommune går videre med planen for vindkraftverk på Omre, vil Statens vegvesen fremme innsigelse dersom veginfrastruktur blir liggende i fareområdet for iskast, eller dersom andre forhold gjør at sikkerheten ikke anses ivaretatt.
 - NVE: Planarbeidet må sikre at utbygging skjer i trygge områder, og at naturfare, overvann og vassdrag blir tilstrekkelig ivaretatt. Det anbefales å begrense utbyggingsområder slik at de ikke kommer i konflikt med vassdrag og grønnstruktur, samt å utforme krysningspunkter på en måte som opprettholder økologiske funksjoner. Kommunen må ha høy bevissthet om overvannshåndtering og følge gjeldende sikkerhetskrav, mens detaljer som turbinplassering og tekniske løsninger behandles i konsesjonsprosessen.
 - Lillesands kommune: Ber om at planprosessen avsluttes og uttrykker sterk bekymring for visuelle, miljømessige og samfunnsmessige konsekvenser. Prosjektet gir Grimstad økonomiske fordeler, mens Lillesand får ingen gevinster, men betydelige ulemper. Lillesands kommune ber om at det redegjøres for hvordan samlet belastning og samfunnsøkonomisk balanse mellom berørte kommuner skal vurderes, herunder hvordan Lillesand kan kompenseres for negativ påvirkning knyttet til landskap, miljø og eiendom

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren deler myndighetenes vurdering av at videre planarbeid krever grundige utredninger, og at tiltaket har utfordringer knyttet til natur, landskap, sikkerhet og andre forhold. Kommunedirektøren er ikke enig med Statsforvalteren i at områdereguleringen må omfatte hele Omre industriområde. Endelig plangrense vil bli fastsatt som en del av det videre utredningsarbeidet. Kommunedirektøren er ikke enig i Statsforvalterens vurdering om at det skal utredes et alternativ basert på småskala vind- og solenergi. Det vil gjennomføres en vurdering av hvordan relevante skatter og avgifter bør fordeles mellom kommunene. I tillegg er det lagt til et nytt utredningstema om tiltakets økonomiske virkninger. Planprogrammet omfatter flere utredninger for å vurdere muligheten for å ivareta Statens vegvesens interesser og redusere risiko for negative konsekvenser for E18 og annen infrastruktur. Blant annet vil det gjennomføres en kvantitativ risikovurdering for å håndtere det samlede risikobildet.



Endring planprogram etter varsel om oppstart og høring og offentlig ettersyn

Nedenfor følger en oppsummering av endringer av forslag til planprogram etter varsel om oppstart og høring og offentlig ettersyn. Alle endringer finnes markert med rødt i dokumentet *forslag til plan- og utredningsprogram – med endringer 08.01.2026*.

- Forekomst av anadrom fisk er lagt til.
- Det vises til regler knyttet til tilbakeføring etter konsesjonstidens slut.
- Nettløsningens arealbeslag redegjøres for mer inngående og det er tydeliggjort at konsekvensutredningen også skal omfatte nettløsning.
- Observasjoner av fiskeørn og hubro er lagt til.
- Konsekvenser for luftfart skal utredes mer inngående.
- Forholdet mellom områderegulering, konsesjon og konsekvensutredning er tydeliggjort.
- Planen for medvirkning er oppdatert med et tematisk møte, i regi av Grimstad kommune og NVE, og tre aktiviteter rettet mot barn og unge i regi av Grimstad kommune.
- Kabel som alternativ til luftledning skal vurderes ved friluftsområdet Kaldvell i Lillesand kommune.
- Forholdet til relevante statlige planretningslinjer skal beskrives og vurderes.
- Klimajustert 100-årsregn skal legges til grunn ved planlegging av overvannstiltak.
- Det skal utarbeides en kvantitativ risikovurdering hvor risiko for omgivelsene og behovet for arealmessige begrensninger vurderes.
- Fagtemaet samfunnssikkerhet er utvidet: Det skal blant annet gjøres en helhetlig vurdering av beredskap og samfunnssikkerhet knyttet til veianleggene E18, Fv420 og fremtidig fylkesvei til Omre. Trafikksikkerheten skal vurderes, og vurderingene skal inkludere blant annet risiko for iskast, forstyrrelser av lys/rotasjonsbevegelser.
- Fagtemaet støy er utvidet: I tillegg til boliger skal påvirka på friluftsliv, hvile- og rasteplass ved E18 og andre aktiviteter utredes. Støy fra transformatorstasjoner og kraftledninger beskrives. Strukturlyd og lavfrekvent lyd som ikke fanges ved ordinære beregninger skal inngå. Virkninger for relevante arter som følge av støy skal vurderes. Infralyd inkludert vurderinger av helserisiko skal vurderes.
- Det skal vurderes hvordan skyggekast kan påvirke industriområdet, veianlegg og rasteplasser og andre mottaker innen 1 500 meter eller 10 ganger rotordiameter.
- Fagtemaet vannmiljø, forurensing og drikkevann er utvidet. Blant annet skal risiko for syredannende bergarter vurderes. Krav om prøvetaking av vann og tiltaksprogram er lagt til, inkludert samordning med pågående prøvetaking i området. Aktuelle forurensningskilder, blant annet nitrogenavrenning fra sprengstein og mikroplast, skal beskrives og vurderes.
- Fagtemaet kulturminner og kulturmiljø er utvidet. Kulturmiljøene ved Penndalsbekken og Nørholm utgjør miljøer som kan påvirkes av tiltaket. Fagtemaet lokalt og regional næringsliv er utvidet. Det skal redegjøres nærmere for hvilke synergier og utfordringer som kan oppnås ved samlokalisering av kraftproduksjon og industri.



- Fagtemaet Folkehelse er utvidet. Virkninger av hinderlys skal inkluderes som en faktor som kan påvirke folkehelsen. Utredning av virkninger på folkehelse skal utføres i tråd med folkehelseloven § 11.
- Fagtemaet landskapet er utvidet. Visualisering av vindkraftverk og nettløsning skal inkludere sannsynlig utbygging av Omre industriområde og merking av luftfartshinder. Visualiseringen skal være tilgjengelig via nettløsningen. Visualiseringspunkter skal samrådes med Lillesand kommune.
- Fagtemaet fugl er utvidet. Lyttebokser skal brukes for å registrere eventuell ropende hubro. Påvirkning i form av kollisjonsfare, lysblink og støy skal vurderes.
- Naturmangfold i vann er lagt til som nytt fagtema og inkluderer blant annet kartlegging og vurdering av virkninger på naturtyper, arter og funksjonsområder.
- Fagtemaet annet dyreliv er utvidet. Påvirkning på vilt, inkludert endret trekkemønster, og virkninger for relevante arter som følge av støy skal vurderes.
- Fagtemaet friluftsliv er utvidet. Virkningen på friluftinteressene ved Kaldvell i Lillesands kommune skal vurderes. Tiltakets påvirkning på jaktinteressene i området skal vurderes.
- Fagtemaet klima er utvidet. Ved beregning av tiltakets klimapåvirkning skal også utslipp knyttet til produksjon, transport, anleggsarbeid og nedleggelse inngå. Det angis hvordan klimagassutslipp knyttet til inngrep i karbonrike arealer, særlig myr, ved planlegging av et vindkraftverk skal beregnes.
- Økonomiske virkninger er lagt til som nytt fagtema. Bland annet skal det beskrives hvilken kommune som kan forvente inntekter fra tiltaket og årlige forventede inntekter skal anslås. Aktuelle skatter og avgifter som vil tilfalle kommuner og lokale organisasjoner, herunder eiendomsskatt, produksjonsavgift og bidrag til lokale formål, skal vurderes.



Innspill fra sektormyndigheter

Meteorologisk institutt

NVEs referanse	202509851-94
	Meteorologisk institutt har ingen innspill.
Kommunedirektøren -	-

Mattilsynet

NVEs referanse	202509851-95
	Mattilsynet understreker behovet for grundige utredninger knyttet til drikkevann, plantehelse, dyrevelferd og dyrehelse i forbindelse med planlegging av vindkraftverket. De påpeker flere risikofaktorer og mangler i det foreliggende plan- og utredningsprogrammet. • Drikkevannsforsyning: Kartlegging av private vannforsyningssystem og drikkevannsledninger er nødvendig for å unngå forurensning og skade under anleggsfasen. Mulige forurensningskilder inkluderer avrenning fra vegetasjonsfjerning, sprengningsarbeid og uhell med olje/drivstoff. • Plantehelse: Risiko for spredning av planteskadegjørere og ugras må vurderes og ev. avbøtende tiltak må planlegges. • Dyrevelferd og dyrehelse: Utbygging kan påvirke beiteområder og føre til stress hos dyr. Det må vurderes om utslipp fra anleggs- og driftsfasen kan påvirke næringskjeden og mattrygghet. Ivaretagelse av naturområder som habitat og trekkveier er viktig. • Manglende tema: Vilt og trekkmonster er ikke inkludert i plan- og utredningsprogrammet, noe Mattilsynet mener er en vesentlig mangel.
Kommunedirektøren -	<i>Etter høringen er omfanget og spesifiseringen av temaene knyttet til drikkevann og jordbruk (plantehelse, dyrevelferd og dyrehelse) justert, jf. avsnitt 6.4.8 og 6.4.11. Planprogrammet vurderes dekkende for begge temaene.</i> <i>Merknaden om endringer i trekkmonster er ivare tatt gjennom justering av programmet. Problemstillingen er innarbeidet i avsnitt 6.4.21, sammen med en vurdering av konsekvenser for relevante arter som følge av støy.</i>



Forsvarsbygg	
NVEs referanse	202509851-97
	Ingen merknader.
Kommunedirektøren -	-

Lillesand kommune	
NVEs referanse	202509851-113
	1. Lillesand kommune uttrykker sterk bekymring for de visuelle, miljømessige og samfunnsmessige konsekvensene av prosjektet. Tiltaket kan ha betydelig negativ påvirkning på kystlandskap, lokal identitet, trivsel og reiseliv. Grimstad kommune bes om å stanse prosessen, dersom konsekvensutredning likevel skal gjennomføres ber Lillesands kommune om at det gjennomføre/utarbeides: 2. Grundige konsekvensutredninger for visuelle virkninger, støy, skyggekast, elektromagnetiske felt og nettilknytning og at disse også omfatter berørte deler av Lillesand kommune. 3. Visualiseringer fra relevante steder i Lillesand og at kommunen involveres i valg av fotopunkter. og lages interaktiv nettbasert løsning hvor enkeltpersoner kan vurdere landskapspåvirkning. 4. Verdi- og sårbarhetsanalyse av det påvirkede kystlandskapet, med fokus på sørlandskystens identitet og opplevelsesverdi, økonomiske konsekvenser for reiseliv, eiendomsverdier og lokal trivsel. 5. En vurderer av nedgrav kabel som alternativ til luftledning for nettilknytningsalternativer i Lillesand. 6. Redegjøres for hvordan samlet belastning og samfunnsøkonomisk balanse mellom berørte kommuner skal vurderes, herunder hvordan Lillesand kan kompenseres for negativ påvirkning knyttet til landskap, miljø og eiendom. 7-8. Avslutningsvis forutsetter Lillesand kommune at konsekvensutredningen inkluderes en vurdering av samlet belastning etter naturmangfoldsloven § 10 og ber om å involveres aktivt i planforum og samrådsgrupper gjennom hele plan- og utredningsarbeidet.
Kommunedirektøren -	2. Planprogrammet vurderes å dekke de temaene som er tatt opp. Konsekvensutredningen vil redegjøre for tiltakets konsekvenser uavhengig av kommunegrenser 3. Lillesand kommune vil bli involvert i valg av fotpunkter i studien av landskapsvirkninger, jf. avsnitt 6.4.14.



	4. Planprogrammet vurderes å dekke temaet landskap. Utredningene vil gjennomføres i henhold til veileder M-1941, jf. avsnitt 6.4.14. Avsnitt 6.4.10 vurderes som dekkende for vurdering av påvirkning på reiselivsnæringen innen influensområdet. Merknaden om eiendomsverdi er imøtekommet. Et nytt tema, «økonomiske virkninger», er lagt til etter høringen, jf. avsnitt 6.4.28. Det vil bli gjennomført en studie av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser 5. Etter høringen spesifiseres i 6.3.4 at vurdering av kabel som alternativ til luftledning skal gjennomføres ved Kaldvell i Lillesand kommune. For øvrige strekninger, se avsnitt 3.8.2 «Jordkabel som alternativ». 6. Et nytt tema, «økonomiske virkninger», er lagt til etter høringen, jf. avsnitt 6.4.28. Det vil redegjøres for hvilke skatter og avgifter som vil komme kommuner og lokale organisasjoner til gode, herunder eiendomsskatt, produksjonsavgift og avgift til lokale er lagt in i planprogrammet. Samlet belastning skal vurderes iht. naturmangfoldsloven § 10 jf. avsnitt 5.3.7. Lillesands kommune er en særlig viktig samrådspart og vil involveres jf. avsnitt 6.2.5
--	--

Agder fylkeskommune

NVEs referanse	202509851-142,274, 285
	1) Fylkesutvalget stiller seg positivt til at Grimstad kommune ønsker å legge til rette for fornybar kraftproduksjon på en mer arealeffektiv måte. 2) Fylkesutvalget anbefaler at det redegjøres nærmere for hvilke synergier som kan oppnås ved samlokalisering av kraftproduksjon og industri. 3) Fylkesutvalget anbefaler at reduksjon av turbinenes høyde blir utredet som et alternativ i konsekvensutredningen. 4) Fylkesutvalget ber om en grundig utredning av konsekvensene av nettilknytning og kraftlinjetraseer, herunder behov for rydding, adkomst, nye master og andre inngrep. 5) Fylkesutvalget ber om at det ved valg av kraftlinjetrase tas særskilt hensyn til friluftinteressene i det statlig sikrede friluftsområdet Kaldvellingeområdet i Lillesand kommune. Tiltak her vil være avhengig av at det gis tillatelse til varig omdisponering av statlig sikret friluftsområde. 6) Fylkesutvalget anbefaler at tiltaket vurderes opp mot kulturmiljøverdiene ved Nørholm, og at det vurderes hvordan visuelle og opplevelsesmessig påvirkning skal reduseres.



	7) Fylkesutvalget ber om at det utarbeides en helhetlig vurdering av beredskap og samfunnssikkerhet knyttet til plasseringen nær E18, inkludert konsekvenser ved ulykker, ekstremvær og teknisk svikt. Vurderinger knyttet til fremtidig fylkesvei innenfor Omre områdeplan og fv. 420 bør inngå i denne vurderingen. 8) Fylkesutvalget ber Grimstad kommune og NVE om å nyttiggjøre seg innspillene i saken og sikre bred medvirkning i den videre prosessen.
<i>Kommunedirektøren -</i>	1. <i>Tas til orientering</i> 2. <i>Er tatt in i planprogrammet, jf. avsnitt 6.4.10.</i> 3. <i>To realistiske alternativet vill vurderes - 180 m og 220 m (totalhøyde).</i> 4. <i>Avsnitt 6.4 er justert for å tydeliggjøre at konsekvensutredningen også omfatter nettilknytning.</i> 5. <i>Etter høring spesifiseres i avsnitt 6.4.26 at konsekvensene for friluftssinteressene i Kaldvelliendommen skal vurderes.</i> 6. <i>Etter høring spesifiseres i avsnitt 6.4.9 at tiltaket skal vurderes på mot kulturmiljøverdiene på Nørholm.</i> 7. <i>Et høringens spesifiseres av en helhetlig og kvantitativ risikovurdering skal gjennomføres, jf. avsnitt 6.4.1.</i> 8. <i>Avsnitt 6.2 (plan for medvirkning) er justert. Tematisk informasjonsmøte der tiltakshaver stiller med utreder på plass vil gjennomføres samt aktivitet for medvirkning med barn og unge.</i>

<u>Avinor AS</u>	
NVEs referanse	202509851-230
	Det aktuelle planområdet ligger utenfor hinderflatene i restriksjonsplanen for Kristiansand lufthavn. Om vindturbinene påvirker eksisterende inn- og utflygingsprosedyrer for Kristiansand lufthavn vil bli vurdert i når Avinor kontaktes i forbindelse med en eventuell konsekvensutredning.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Avsnitt 5.11 er endret i tråd med innspillet.</i>

<u>Statens vegvesen</u>	
NVEs referanse	202509851-247, 279
	Statens vegvesen anbefaler at områdeplanen for Omre vindkraftanlegg innstilles.



	Uttalelsen konkluderer med at etablering av vindkraftverk på Omre utgjør en betydelig risiko for trafikkssikkerheten og mobiliteten langs E18 og FV 420. Det fremheves at vindturbiner vil medføre fare for iskast, som kan ramme vegsystemet og nærliggende næringsarealer. På bakgrunn av dette varsles det at det vil bli fremmet innsigelse dersom planen ikke ivaretar sikkerheten til vegnettet og transportmobiliteten. Det kreves at planområdet begrenses, utvidelsen av B15 trekkes tilbake, og at formålsendring til forretning, kontor og industri ikke gjennomføres. Videre må planprogrammet utrede sikkerhetssoner for iskast, trafikkssikkerhet og konsekvenser for veg og mobilitet. Foreslått sikkerhetsavstand på 200 meter avvises som utilstrekkelig, og det presiseres at beregning må følge NVE Veileder Nr. 5/2018. Det understrekes også at vindkraftverk vil redusere attraktiviteten for rasteplasser og hvileplasser, og kan påvirke næringslivets mobilitet og tomteverdier negativt.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Delområde område B15 utvides ikke, jf. gjeldende områderegulering.</i> <i>Varsel om innsigelse tas til orientering. Resultatet av utredningsarbeidet vil avgjøre hvordan eventuelle konflikter med interessene knyttet til E18 kan håndteres.</i> <i>Vurdering av konsekvenser for (E18 og fremtidig fylkesvei gjennom Omre industriområde er lagt til planprogram, jf. avsnitt 6.4.1 liksom virkninger på raste og hvileplassen, jf. avsnitt 6.4.7.</i> <i>Et høringens spesifiseres av en helhetlig og kvantitativ risikovurdering skal gjennomføres, jf. avsnitt 6.4.1.</i>

Glitre Nett AS	
NVEs referanse	202509851-258
	Uttalelsen fremhever at det ikke er driftsmessig forsvarlig å tilknytte vindkraftverket til dagens nettstruktur på grunn av kapasitetsbegrensninger i regionalnettet og transformatorforbindelsen mot transmisjonsnettet. Det pågår en konseptvalgutredning i samarbeid med Statnett for å vurdere fremtidig nettstruktur og transformeringskapasitet, og denne er planlagt ferdigstilt i løpet av 2025. Før denne utredningen er klar, kan ingen lokale tilknytningsløsninger vurderes, da den overordnede strukturen vil være avgjørende for kapasitet og påvirkning. Det presiseres at dersom tiltakshaver ønsker en lokal tilknytningsutredning, må denne bekostes av tiltakshaver i henhold til gjeldende forskrift
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering</i>



Statsforvalteren i Agder	
NVEs referanse	202509851-261, 277
	<u>Forhold til Omre industriområde</u> Uttalelsen understreker behovet for en samlet regulering av hele planområdet for å vurdere totale konsekvenser for miljø og samfunn. Det pekes på at planens avgrensning overlapper med Omre industriområde, hvor det allerede foreligger en uløst innsigelse. Videre fremheves at samlokalisering av næringsvirksomhet og vindkraft må drøftes grundig, spesielt med hensyn til sikkerhetsavstander mellom turbiner og annen aktivitet. Planforslaget må derfor gi en realistisk vurdering av hvilke arealer som faktisk kan brukes til næringsformål. <u>konsekvensutredning og alternativer</u> Uttalelsen understreker at planområdet berører naturmangfold av nasjonal og regional verdi, og at potensialet for store negative konsekvenser er betydelig. Det forventes at konsekvensutredningen følger tiltakshierarkiet i M-1941 og beskriver hvordan man vil unngå, begrense, istandsette og kompensere for negative virkninger i både bygge- og driftsfase. Det påpekes som uheldig at planprogrammet ikke omtaler et alternativ med vesentlig lavere inngrepsnivå, for eksempel småskala vind- og solenergi integrert i næringsbebyggelse. Det gis faglig råd om å utrede et slikt alternativ for å ivareta lokale og nasjonale miljøverdier bedre. <u>Klimagassutslipp</u> Utredningen må inkludere direkte klimagassutslipp i influensområdet og vurdere utslipp fra produksjon, frakt og etablering av vindmøller dersom påvirkning utenfor området tas med. Det påpekes at slike beregninger har stor usikkerhet, og at tilleggsutredning kan være nødvendig. Det anbefales å innhente veiledning fra Miljødirektoratet på metodikk. <u>Nasjonale føringer</u> Nasjonale føringer legger vekt på tilrettelegging for fornybar energi, men understreker samtidig at hensyn til natur, friluftsliv og karbonrike arealer skal veie tungt i planleggingen. Det fremgår at muligheten for utbygging innenfor eller i tilknytning til eksisterende byggeområder skal vurderes før LNFR-områder tas i bruk, og at nedbygging av viktige naturarealer skal reduseres. Det presiseres at det må være god balanse mellom mer fornybar energi og miljøhensyn, og at kjente naturverdier i området må inngå som sentrale vurderingsmomenter. <u>Nettilknytning og avgrensning konsekvensutredning</u> Uttalelsen understreker at ny nettilknytning vil medføre betydelige inngrep og berøre viktige friluftsområder og naturreservater, inkludert områder med registrerte sensitive arter. Det kreves at kunnskapsgrunnlaget styrkes og at konsekvenser for arter utredes. Videre presiseres at



	konsekvensutredningen må redegjøre for den samlede belastningen av tiltaket, inkludert all nødvendig infrastruktur tilknyttet vindkraftverket og konsekvensene av næringsutvikling innenfor planområdet. Det etterlyses også tydelige beskrivelser og illustrasjoner av faktiske inngrep, som mastehøyde og hogstbelte, for å sikre medvirkning og et godt beslutningsgrunnlag. <u>Naturmangfold</u> Det fremheves at naturmangfold av nasjonal verdi, fugleliv, vannmiljø og myrområder står i fare for å bli ødelagt eller forringet. Fugler av nasjonal og regional verdi kan bli negativt berørt, og det må utredes konsekvenser av både drift og arealinngrep. Vannmiljøet, særlig Engekilen, må ikke få redusert økologisk tilstand, og massehåndtering må vurderes nøye, inkludert risiko for sulfid og avrenning. Det anses som en mangel at konsekvenser for fisk ikke er omtalt, og dette må innarbeides i planprogrammet. For myrområder understrekes at inngrep må minimeres, da selv små inngrep kan endre hydrologi og frigjøre store mengder CO₂. Det vises til statlige retningslinjer som krever at nedbygging av karbonrike arealer unngås, og at alternative løsninger vurderes. <u>Friluftsliv, landskap og støy</u> Uttalelsen fremhever at vindmøllene vil ha stor visuell og støyrelatert påvirkning, også på friluftsområder langt utenfor planområdet. Det understrekes behov for kart og illustrasjoner som viser fjernvirkning, og at estetisk utforming må ivaretas. Det etterlyses krav om utredning av bygge- og anleggsstøy, samt hvordan støy påvirker fugler, flaggermus og andre arter. Barns bruk av friluftsområder og folkehelse skal vurderes.
Kommunedirektøren -	<u>Forhold til Omre industriområde</u> Muligheten for sambruk av arealer blir et sentralt tema i den videre planleggingen. Kommunedirektøren ser per i dag ikke behov for at deler av Omre industriområde som ikke berøres av tiltaket nødvendigvis må omfattes av områdereguleringen for vindkraft. Endelig plangrense vil avgjøres innen det fortsatte planarbeidet. <u>Konsekvensutredning og alternativer</u> Alternative lokaliseringer eller energikilder vil ikke bli vurdert innen det aktuelle planarbeidet. Vindkraft på Omre er et resultat av arbeidet med kommuneplanens arealdel, jf. kommunestyrets vedtak 06.03.2025, sak 25/29. <u>Klimagassutslipp</u> Avsnitt 6.4.27 er justert for å beregne utslipp også fra produksjon, transport, anleggsarbeid og tilhørende aktiviteter. <u>Nasjonale føringer</u> Tas til orientering.



	<u>Nettilknytning og avgrensing konsekvensutredning.</u> Avsnitt 6.4 er justert for å tydeliggjøre at konsekvensutredningen også omfatter nettilknytning <u>Naturmangfold</u> Konsekvenser for naturmangfold er tatt inn som et nytt tema, jf. avsnitt 6.4.19. Risiko for syredannende bergarter skal vurderes, jf. avsnitt. 6.4.8. <u>Friluftsliv, landskap og støy</u> Avsnitt 6.4.17 er justert for å dekke påvirkning i form av fare for kollisjon og andre forstyrrelser som følge av lysblink og støy. Vurdering av virkninger for relevante arter som følge av støy skal er lagt in i programmet, jf. avsnitt 6.4.21. Vurdering av støyvirkninger under anleggsarbeidet er lagt in i avsnitt 6.4.6.
--	--

NVE	
NVEs referanse	202509851-262, 283
	NVE understreker at områdereguleringen skal være på et overordnet nivå og kun omfatte forhold som er relevante for kommunens beslutning om arealbruk. Det gis råd om samordning mellom plan- og konsesjonsprosessen, og viktige hensyn knyttet til naturfare, overvann og vassdrag fremheves. Innspillene omfatter blant annet krav til ROS-analyse for samfunnssikkerhet, sikring mot flom og skred, og håndtering av overvann i lys av klimaendringer. Det anbefales å bevare grønnstruktur og vassdrag, trekke utbyggingsområder bort fra vassdrag, og sikre krysningspunkter for fisk og økologiske funksjoner. Videre påpekes at detaljer som turbinplassering og tekniske løsninger behandles i konsesjonsprosessen, mens kommunen kan fastsette overordnede bestemmelser om synlighet, turbinhøyde og hensyn til natur- og friluftsliv Det fremheves at det ikke er krav om å avklare reell fare i områdereguleringen, men dette skal gjøres senest i konsesjonsbehandlingen. Kommunen må bestemme hva som er tilstrekkelig sikkerhet mot overvann eller følge NVEs anbefalinger, og det gis råd om å vurdere hvordan tiltakene kan påvirke vassdrag fysisk, samt ivareta kantvegetasjon, fordrøyning og vassdragsnatur. Viktige virkemidler er byggegrense mot vassdrag, bevaring av kantsone og tydelige reguleringskrav som forbyr inngrep i vassdrag
Kommunedirektøren -	<i>Klimajustert 100-årsregn skal ligge til grunn ved vurdering av akseptabel risiko og planlegging av overvannstiltak i henhold til NVEs veileder 4/2022 - Rettleiar for handtering av overvatn i arealplaner avsnitt 4.1.2. Jf. planprogrammet avsnitt 6.3.6</i>



	<i>Helhetlig og kvantitativ risikovurdering er lagt in i forslag til utredningsprogram, jf. avsnitt 6.4.1</i> <i>Funksjonelle kantsoner for vannforekomstene skal reguleres med en bredde basert på faglige utredninger jf. planprogrammet avsnitt 6.4.8</i>
--	---

Innspill fra organisasjoner og bedrifter

Telenor Norge AS	
NVEs referanse	202509851-53
	Telenor påpeker at vindkraftverket kan forstyrre radiobaserte signaler, og ber om videre kontakt når plassering og høyde på vindturbinene er mer avklart. Utbygger må dekke kostnader ved eventuell flytting eller ny løsning.
Kommunedirektøren -	Planprogrammet vurderes som dekkende.

Sjørret Sørlandet	
NVEs referanse	202509851-73
	Sjørret Sørlandet og Naturvernforbundet har i samarbeid gjennomføre el-fiske i Nørholms bekken, i Hasseldalsbekken og i Penndalsbekken. Rapporten er vedlagt.
Kommunedirektøren -	Rapporten tas til orientering og vil vurderes som grunnlag til temaet 6.4.19 naturmangfold i vann.

BREIVIKODDEN HYTTEVELFORENING	
NVEs referanse	202509851-92
	Breivikodden Hyttevelforening ber om at planene for vindturbiner skrinlegges, eller at det gjennomføres en grundig konsekvensutredning med særlig fokus på: •Visuell og estetisk påvirkning •Støy og helse •Naturinngrep og dyreliv •Eiendomsverdier •Sikkerhet og lysforurensning (virkninger på sjøtrafikk)
Kommunedirektøren -	Helhetlig og kvantitativ risikovurdering er lagt in i forslag til utredningsprogram, jf. avsnitt 6.4.1 Etter høringen er



	<i>programmet utvidet med et nytt tema som belyser sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser. Kystverket har ikke fremmet krav om særskilt utredning av virkninger på sjøtrafikken. I øvrig vurderes planprogrammet som dekket.</i>
--	---

Foreningen for Engekilens vel

NVEs referanse	202509851-93, 146
	Foreningens egne konklusjon av sin uttalelse: Nitrogenavrenning fra anleggsarbeidene knyttet til det planlagte vindkraftverket vil være en alvorlig trussel for Engekilen. Foreningen er imot bygging av vindkraftverket inntil det er dokumentert at anleggsarbeidene ikke vil gi nitrogenavrenning til kilen. Temaet «innvirkning og konsekvenser på vannmiljøet» i planforslaget til Norsk vind AS er meget ufullstendig behandlet, og mangler faglig grundighet. Norsk Vind AS må ta faren for nitrogenavrenning på største alvor i sin videre utredning. Lekkasje av nitrogen til Engekilen fra pukkverket på Omre truer kilens eksistens. Foreningen henstiller til Grimstad kommune og Statsforvalteren, i kraft av deres overordnet reguleringsmyndighet, å sikre og påse at utbyggingen i Omre industriområde skjer i henhold til Vanndirektivet. Dette gjelder for det planlagte vindkraftverket, masseuttak av fjell eller annen industri. Situasjonen er kritisk for Engekilen.
Kommunedirektøren -	<i>Etter høringen er avsnitt 6.4.8 «Vannmiljø, forurensning og drikkevann» tydeliggjort med at tiltakets virkninger på vannets kjemiske og økologiske kvalitet skal utredes i henhold til vannforskriften. Programmet vurderes dermed dekkende for å utrede tiltakets virkninger på berørte vannforekomster.</i>

Naturvernforbundet i Agder

NVEs referanse	202509851-96, 266
	Naturvernforbundet i Agder vil på det sterkeste fraråde fra fortsatte utredningen og anbefaler prosjektplanene stoppes. Naturvernforbundets egne oppsummering nedenfor: Under prosjekt «Springbrett» påpekes UiA sin etter vår oppfatning svært tvilsomme rolle i å promotere et så



	kontroversielt prosjekt, og uten troverdig kobling opp mot en havvindsatsing. Hvor stort areal som påvirkes utenfor det definerte industriområdet underkommuniseres, likeledes at endelig godkjenning av plan for industriområdet enda ikke foreligger. Det er feil som hevdet at det ikke forventes anadrom fisk i bekkene, da ferske undersøkelser viser betydelig tettheter, samt forekomster av den sterkt truede ålen. Planområdet inneholder mye myr og våtmark, og drenering av disse vil få store konsekvenser for klimaregnskap, det biologiske mangfoldet og flomberedskapen. At Regjeringen har forbud mot inngrep i myr på høring. viser hvor høyt verdsatt denne naturtypen er. Havørn hekker i nærheten, og opptrer regelmessig i planområdet, og er erfaringsmessig en svevende art som utnytter varmluft-strømmer, og er sårbar for å bli tatt av turbinblader. Effekter av vindkraft på folkehelse er etter vårt ikke seriøst dekt opp under tidligere konsesjonsbehandling av vindkraftprosjekter, og framstår heller ikke her med en troverdig ambisjon. Splittede bygder og kraftig reduksjon av eiendomsverdier er ikke omtalt her, og naturligvis temaer som bør være av største betydning for politiske og administrative vedtak. Friluftslivet vil bli påvirket veldig langt utenfor planområdet, og det i landets antatt mest attraktive område for utøvelse av friluftsliv, rekreasjon og reiseliv. Et viktig forhold som ikke omtales i dokumentet er at et vindkraftverk skal fjernes etter konsesjonsperiodens utløp, og naturen så langt råd er skal tilbakeføres til opprinnelig stand.
Kommunedirektøren -	<i>Forekomsten om anadrom fiskearter er korrigert i programmet jf. avsnitt 2.6.5. Rapport fra El-fiske vid utgjøre en del av kunnskapsgrunnlaget. Planprogrammet har etter høringen definert hvilken metode som skal brukes for å avdekke og dokumentere klimagassutslipp jf. avsnitt 6.4.27. Observasjon av havørn i området tas til orientering.</i> <i>Planprogrammet vurderes etter høringen som dekken for temaet folkehelse. Jf. avsnitt 6.4.13.</i> <i>Ved vurdering av tiltakets virkninger på friluftslivet skal resultatene fra studien av landskapsvirkninger, jf. avsnitt 6.4.14, inngå som en del av grunnlaget.</i> <i>Etter høringen er avsnitt 3.2 justert for å redegjøre for tilbakeføring etter at konsesjonstiden har løpt ut. Ansvar for tilbakeføring til naturlig tilstand er regulert i energilovforskriften. Dette ansvar sikres gjennom økonomiske garantier eller sikkerhetsstillelse som NVE krever ved konsesjonstildeling.</i>



Motvind Grimstad	
NVEs referanse	202509851-110, 272
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbygging, med omfattende bekymringer knyttet til naturmangfold, vannmiljø, folkehelse, habilitet og økonomiske konsekvenser. Det stilles spørsmål ved kommunens rolle, manglende medvirkning og utbyggers antakelser om positive effekter. I uttalelsen angi at det ikke finnes noen rasjonelle argumenter for å gjennomføre en konsekvensutredning. Det stilles spørsmål ved at en sentral aktør har hatt tilknytning til academia samtidig som han leder utbyggingsprosjektet, og at universitet og forskningsmiljøer samarbeider om havvind på land. Videre reises det kritikk mot fylkeskommunens deltakelse i et privat prosjekt til tross for uklare forhold og manglende godkjent plan. I uttalelsen henvises til at regjeringens eget finanspolitikkutvalg rapporterte tidligere i år at staten ikke bør støtte utbygging av samfunnsøkonomisk ulønnsom kraftproduksjon eller subsidiere økt kraftforbruk. Det stilles spørsmål til hvordan Grimstad kommune kan stole på, og være en del av satsning til private aktører når informasjon som dette ligger offentlig tilgjengelig? <i>Kommunen deltar i et omfattende samarbeid for å bevare sjørret langs kysten. På Omre finnes noen av Sørlandets beste gytebekker for ørret. Når det bevilges midler til slike miljøtiltak, hvordan kan kommunen samtidig støtte planer som står i direkte motstrid til dette arbeidet?</i> <i>Endurokjøring i området er hittil å regne som ulovlig motorisert ferdsel i utmark. Dette må kommunen dokumentere og gjøre rede for, da Norsk Vind bruker det som et av flere argument for bygging av vindkraft.</i> Uttalelsen uttrykker bekymring for at sikkerhetssonene rundt vindkraftverkene kan bli så omfattende at det ikke gjenstår areal til industri, og at området i stedet blir disponert til flere vindturbiner. Hvilke avbøtende tiltak gjøres for å skjerme dyreliv og befolkning for ytterlige problemer med støy, støv og visuelle virkninger ved bygging av vindturbiner? Hvem tar seg av det økonomiske dersom frakt av turbinkomponenter må gjøre endringer i veikonstruksjon? Det må tydeliggjøres konsekvensene og avbøtende tiltak for folk og dyr ved bygging av høyspent. Kommunen/utbygger må legge frem dokumentasjon på hvordan de kan, etter at Regjeringen har foreslått forbud mot all nedbygging av myrer, forsvare ødeleggelse av det viktigste vi har i naturen.



	Det vises til et antall undersøkelser av naturmangfold fra 2018. De er altså åtte år gamle. Norsk Vind har estimert 9.5 million i inntekter til kommunen. Vi ønsker å se dokumentasjon på om dette er en sikker inntekt. Ønsker også informasjon om avgiften som skal gå til «<i>lokale formål som natur og andre forhold som er direkte påvirket arealbruken</i>» Det er mangelfull varsling av berørte. Dette vil berøre og berører tusenvis av mennesker. Hvordan har kommunen tenkt å sikre at forhåndsvarsler blir sendt ut til alle de berørte? <i>Administrasjon, politikere og utbyggere tar ikke så mye hensyn til følelser. Det er tall og kalde fakta som gjelder. For folket handler dette i aller høyeste grad like mye om følelser som noe annet. Det skaper splid og splittelse i by og bygd, forhold som vanskelig lar seg reparere. Dette er en stor og viktig del av pakken som kalles folkehelse. Med henvisning til folkehelseloven skal det kartlegges hvordan berørte parter helsetilstand og mulige negative konsekvenser påvirkes før eventuell etablering av vindkraftverk. Når konsekvensutredningen utføres av utbygger uten tilstrekkelig kompetanse og lokalkunnskap, risikerer man at viktige opplysninger mangler. Et vindkraftverk på Omre vil berøre tusenvis av mennesker, og det må avklares hvordan kommunen planlegger å håndtere dette.</i> Uttalelsen understreker at helsehensyn skal integreres i alle planprosesser, og peker på manglende helsekonsekvensutredning i forbindelse med vindkraftutbyggingen. Det fremheves at kommuneoverlegen må være en aktiv part for å sikre at helsemessige forhold blir ivaretatt.
Kommunedirektøren -	<i>Habilitetsreglene i forvaltningsloven og kommuneloven retter seg mot tjenestemenn og folkevalgte som «tilrettelegger grunnlaget» eller «treffer avgjørelse i en forvaltningssak». Hvis noen har en tilknytning til en sak eller sakens parter som er egnet til å skape tvil om de vil behandle saken på en objektiv og upartisk måte vil de kunne være inhabile etter forvaltningsloven § 6 første eller andre ledd.</i> <i>Det aktuelle habilitetsspørsmålet gjelder leder av Norsk Vind som hverken er tjenestemann eller folkevalgt som skal forberede eller avgjøre en forvaltningssak i Grimstad kommune. Habilitetsspørsmålet faller således utenfor det som er nødvendig for kommunen å vurdere.</i> <i>Ved et en vedtaksbehandling av områderegulering tar kommunen stilling til bruket av arealet. Hvorvidt tiltaket er samfunnsøkonoms eller ikke avgjøres ved prøvning av konsesjonssøknaden.</i> <i>Kommunen har ikke godkjent noen plan, men har akseptert at saken utredes. Når konsekvensene av tiltaket er kjent, kan</i>



	<i>kommunen vurdere og avveie motstridende interesser og verdier.</i> <i>Endurkjøringen i området er ikke ulovlig. Søknad om gjennomføring av klubblop er i 2025, se sak25/11661.</i> <i>Det videre planarbeidet skal avklare omfanget av sikkerhetssonene og fastsette nødvendige tiltak for å unngå uakseptable virkninger som støy, støv og visuelle påvirkninger. Planen har en intensjon om å legge til rette for 3–9 vindkraftverk.</i> <i>Kommunedirektøren forutsetter at tiltakshaver bekoster alle kostnader ved endringer av veikonstruksjon.</i> <i>Også konsekvenser av nettløsninger skal redegjøres for jf. avsnitt 6.3.4.</i> <i>I 2025 ble et forslag om forbud mot nedbygging av myr sendt på høring, med mulighet for unntak gjennom reguleringsplan. Videre planarbeid skal avklare konsekvensene for berørte myrområder, før motstridende interesser vurderes i tråd med gjeldende lover og føringer.</i> <i>Kartlegging av naturtyper vil oppdateres kartleggingsinstruks fra Miljødirektoratet jf. avsnitt 6.4.15.</i> <i>Et nytt tema, «økonomiske virkninger», er lagt til etter høringen, jf. avsnitt 6.4.28. Det vil redegjøres for hvilke skatter og avgifter som vil komme kommuner og lokale organisasjoner til gode, herunder eiendomsskatt, produksjonsavgift og avgift til lokale er lagt in i planprogrammet.</i> <i>Varsel om oppstart er sendt til alle grunneiere innenfor 2 km fra plangrensen. I tillegg er oppstarten annonsert i lokalpressen i Grimstad og Lillesand. Kommunedirektøren vurderer dermed at alle berørte parter er gjort kjent med oppstarten av planarbeidet.</i> <i>Planprogrammet vurderes som dekkende for temaet folkehelse, jf. avsnitt 6.4.13.</i>
--	--

Eide Storvald	
NVEs referanse	202509851-114
	Innspillet påpeker at planprogrammet mangler utredning om jakt og jaktinteresser, som har stor betydning for lokalmiljø, biologisk mangfold og økonomi. Det uttrykkes bekymring for at vindkraftverket vil redusere viltbestand, begrense tilgang til jaktområder og medføre økonomiske og miljømessige konsekvenser. Det bes om følgende inkluderes i det endelige planprogrammet. - Kartlegging av jaktområder og jaktformer



	- Konsekvenser for jaktutøvelse, inkludert støy, ferdsel og viltbestand - Konsekvenser for økonomiske tap, - Miljømessige konsekvenser ved redusert jaktaktivitet - Kulturelle og historiske konsekvenser ved redusert jaktaktivitet - Konsekvenser for landskap og miljømessige endringer av viltets leveområder og biotoper og dets påvirkning av vilt. - Konsekvenser for støy og visuelle forstyrrelser, med tanke på stress, trivsel, migrasjon/trekkruiter og reproduksjon for vilt.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Etter høringen er fagtemaet friluftsliv supplert med en vurdering av tiltakets påvirkning på jaktinteresser, jf. avsnitt 6.4.26. Påvirkning på vilt og trekk mønstre er behandlet i avsnitt 6.4.21.</i>

ØYGARDENS INSTITUTT

NVEs referanse	202509851-129
	Øygardens Institutt tilbyr dagaktiviteter for personer med demens og bruker Homborsund-området som rekreasjonsarena fordi naturopplevelser, stillhet og ro har stor betydning for brukernes livskvalitet. Instituttet uttrykker bekymring for at etablering av vindkraftanlegg vil endre områdets karakter både visuelt og lydmessig, noe som kan redusere verdien som rekreasjonsområde. For personer med demens er den rolige og naturlige atmosfæren avgjørende, og det bes om at hensynet til sårbare grupper med behov for stillhet og naturnære omgivelser tas med i vurderingen før beslutning fattes.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Innspillet tas til orientering. Planprogrammet vurderes som dekkende for temaet friluftsliv jf. avsnitt 4.26</i>

NATURVERNFORBUNDET I LILLESAND

NVEs referanse	202509851-131
	Uttalelsen advarer mot store negative konsekvenser for natur, vannmiljø og klima, og mener planforslaget har alvorlige mangler som bryter med nasjonale føringer. Det bes om at prosessen stanses og at innsigelser fremmes. • Området består av intakt natur med høyt biologisk mangfold, inkludert sårbare arter som havørn.



	• Utbygging vil ødelegge sammenhengende naturområder og viktige viltpassasjer, særlig ved Trolldalen. • Dagens miljøtilstand i vannforekomster og gytebekker er ikke tilstrekkelig kartlagt, til tross for krav i vannforskriften. Fare for forurensning og sulfidavrenning fra bergarter, med risiko for langvarige miljøskader. • Området har mange gytebekker og myrer som er avgjørende for biologisk mangfold; nedbygging av myr strider mot statlige planretningslinjer og foreslått nasjonalt forbud. • Nullalternativet er ikke korrekt beskrevet; dagens faktiske situasjon må dokumenteres. Kritikkk mot feilaktig fremstilling av området som «grått» industriområde; kun pukkverket er regulert industri.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Følgende tillegg er blitt gjort av programmet etter høringen:</i> <i>Påvirkning på vilt er lagt til etter høringen, jf. 6.4.21.</i> <i>Dokumentasjon av dagen miljøtilstand i berørte vannforekomster lagt til jf. avsnitt 6.4.8</i> <i>Risiko for syredannende bergarter i tiltaksområder skal vurderes, jf. avsnitt 6.4.8</i> <i>Etter høringen er det lagt inn en redegjørelse for berørte statlige planretningslinjer og forventninger i planprogrammets kapittel 4</i> <i>Nullalternativet, slik det er beskrevet i avsnitt 3.5, vurderes å være i samsvar med Miljødirektoratets veileder M-1941. For den nordlige delen inngår gjeldende plan i nullalternativet, mens for den sørlige delen samt område B11 legges dagens miljøtilstand til grunn.</i> <i>I øvrig vurderes programmet dekkende.</i>

MOTVIND SØRVEST

NVEs referanse	202509851-132, 136, 137, 275, 281
	Motvind Sørvest ber kommunestyret i Grimstad om å avslutte saken snarest, altså etter denne høringen - i forbindelse med fastsettelse av plan og utredningsprogram. Hovedårsaken er: • det foreligger innsigelse fra Statsforvalteren vedr. regulering av Omre industriområde. • at betydelige konsekvenser allerede er framkommet for naboer, natur og region



	• at tiltaket møter omfattende motstand. • Lillesand kommune ber også om at tiltaket avsluttes. Ulempene synes allerede nå å være klart større enn fordelene. I uttalelse redegjøres for forhold som må legges til eller klargjøres i planprogrammet: • Konsekvenser for trivsel, bolyst og samhold må utredes. • Konsekvenser for næringer må utredes. • Helsekonsekvensutredning må omfatte alle helsekonsekvenser og må gjennomføres av helsefaglig personell. • Verditap naboeiendommer må utredes ut til 10 km fra anlegget • Effekt av støy fra E18 til nye områder på grunn av terrengendringer utredes • Juridiske og økonomiske forhold knyttet til elgjakt og rettigheter må utredes. • Virkning av lysforurensing på trekkfugl, insekter og mennesker må utredes • Tiltakets virkning på opplevelsen av Saltholmen fyr, innseilingen til trehusbyen Lillesand og Blindleia må utredes • Tiltakets virkning på systemkostnader som belastes strømkunder må utredes • Tiltakets virkning på vassdrag mht. effektkjøring når vinden plutselig stilner må utredes. • Avbøtende tiltak må være realistiske og forpliktende (vi erfarer at avbøtende tiltak ofte er generelle, uforpliktende og tilsynelatende løser alt)
Kommunedirektøren -	<i>Mellommenneskelige konflikter som oppstår fordi vindkraft er et polariserende tema, skal ikke inngå i folkehelse temaet. Juridiske og økonomiske forhold knyttet til elgjakt er et anliggende mellom grunneier og jaktutøvere, og vil derfor ikke bli behandlet i denne utredningen. Tiltakets virkning på systemkostnader som belastes strømkunder er ikke en del av planprøvingen og kommer ikke utredes. I øvrig vurderes planprogrammet dekkende.</i>

Nasjonalt kompetansesenter for havvind,

NVEs referanse

202509851-134



	Prosjektet fremheves som viktig for kompetansebygging og innovasjon innen havvind, samtidig som Agder vil ha et økende behov for elektrisitet i fremtiden. Mer fornybar energi er nødvendig for å nå klimamål og sikre lokal verdiskaping. Uttalelsen understreker at anlegget kan bli en unik læringsarena for utdanning og praksis, og bidra til å dekke det dokumenterte gapet mellom dagens utdanningstilbud og fremtidig behov for fagarbeidere og teknisk personell. Det oppfordres til at kompetanse- og utdanningsaspektet tillegges stor vekt i konsesjonsbehandlingen, da prosjektet kan styrke grønn omstilling, arbeidsplasser og energiforsyning i regionen.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

Eide Sognelag	
NVEs referanse	202509851-157,238
	«Overvekt av ulemper gjør det selv uten konsekvensutredning åpenbart at prosjektet ikke kan forsvares. De faktiske forhold viser at ulempene er betydelige og varige, mens de påståtte fordelene er svakt dokumentert. Økonomi: Kommunens reelle inntekter vil bli lavere enn Norsk Vind AS estimerer. Når dette kombineres med betydelige tap i eiendomsverdier, overstiger kostnadene langt på vei de beskjedne inntektsanslagene. For detaljer se utredning i høringsuttalelse fra Grunneiere mot vindkraft på Omre Klima: Områdets store myrer innebærer høy risiko for et negativt klimaavtrykk, et paradoksalt og uakseptabelt utfall av et prosjekt som utgir seg for å være "grønt". Naturinngrep: Utbyggingen vil medføre omfattende, irreversible naturødeleggelser tap av naturmangfold, forsterking av klimautslipp, undergraving av nasjonale miljømål og forurensning i et område med høy miljøverdi. Dette kan ikke avbøtes i etterkant. Helse: Beboere i nærområdet må påregne helseplager knyttet til støy og visuelle belastninger. Dette er dokumenterte effekter fra sammenlignbare anlegg andre steder. Eiendom: Verdifallet for boliger og fritidseiendommer i området vil alene overstige selv de mest optimistiske inntektsanslagene Norsk Vind AS opererer med. Dertil kommer en rekke andre negative virkninger som samlet sett gjør bildet entydig: tyngden på vektskålen ligger klart på ulempene. Konklusjon: Prosjektet på Omre mangler både økonomisk rasjonalitet, klimamessig legitimitet og økologisk forsvarlighet. Å gå videre vil være i strid med grunnleggende miljørettslige prinsipper og kommunens ansvar overfor sine innbyggere. [...]



	<i>Når prosjektet truer både klima, natur, folkehelse og eiendomsverdier – uten at utbygger kan underbygge sine påstander – er konklusjonen uunngåelig: Prosjektet på Omre må stoppes!»</i>
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28 Forekomsten av anadrom fiskearter er korrigert i programmet jf. avsnitt 2.6.2. Informasjon om sag mølla i Penndalen er tatt inn planprogrammet, jf. avsnitt 5.2. Øvrige deler av planprogrammet vurderes som dekkende. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

GRIMSTAD ENDUROKLUBB

NVEs referanse	202509851-165
	Uttalelsen informerer om at klubben ikke tar stilling for eller mot vindkraft, men ønsker å bli inkludert i planarbeidet dersom området reguleres til vindkraft. De understreker at deres aktivitet kan fungere godt sammen med vindkraftanlegget og håper på et fast treningsområde.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Kommunedirektøren er positiv at det vurderes sambruk av arealene innen fortsatt planarbeid. Resultatet fra fagtemaet samfunnssikkerhet får vise mulighetene til sambruk.</i>

Grunneiernes ungdomslag på Omre.

NVEs referanse	202509851-212
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot bygging av vindmøller i området og begrunner dette med omfattende negative konsekvenser for natur, mennesker og lokal kultur. Det pekes på at tiltaket vil ødelegge økosystemer, jaktområder og tradisjoner, samt påvirke arter som ørn, fisk og ål. Videre fremheves bekymringer knyttet til støy, lysforurensning, skyggekast mot Homborsund og psykisk belastning for beboere. Det påpekes også at vindkraft ikke er en stabil energikilde, at prosjektet medfører store kostnader og krevende vedlikehold, og at det innebærer risiko for iskast og brann. I tillegg anses transport og anleggsarbeid som en stor belastning på veinettet og nærområdet. Til slutt understrekes viktigheten av å bevare lokale tradisjoner og naturverdier, samt bekymring for påvirkning på bekker og fiskebestander.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Planprogrammet vurderes som dekkende for å svare ut bekymringene.</i>

**Næringslivets Hovedorganisasjon Agder**

NVEs referanse	202509851-233
	I en tid med økende behov for ren energi og klimakutt mener man at regionen må øke kraftproduksjonen for å møte fremtidig etterspørsel og sikre konkurransekraft. Omre vindkraftverk kan bidra til lokal verdiskaping, arbeidsplasser og kompetanseutvikling. Vindkraft kan ha negative effekter på natur og samfunn, og derfor må prosjektet utredes grundig. Å avvise prosjektet på utredningsstadiet omtales som å si nei til kunnskap og potensielt klimavennlige løsninger. Det etterlyses dokumentasjon om påvirkning på nærmiljø, økosystem, fugle- og dyreliv, samt effekter som lys, lyd og skyggekast. En slik utredning vil også ha verdi for fremtidige prosjekter.
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>

Grimstad Næringsforening

NVEs referanse	202509851-237
	Uttalelsen er positiv til at planarbeidet og utredningsprogrammet legges ut på høring og understreker behovet for en grundig og kunnskapsbasert utredning før beslutninger tas. Det fremheves at en utredning ikke er et ja til utbygging, men et ja til kunnskap om både fordeler og ulemper. Samtidig uttrykkes respekt for det sterke engasjementet i saken, og nettopp derfor pekes det på viktigheten av et solid faktagrunnlag som alle parter kan forholde seg til. Videre argumenteres det for at tilgang på næringsareal og kraft er avgjørende for næringsutvikling, grønn omstilling og realisering av kommunens ambisjon om å være et nasjonalt tyngdepunkt for teknologi og innovasjon. Prosjektet kan bidra til å åpne etterlengtede arealer, skaffe fornybar kraft til industri og næring, og styrke samarbeid med forskningsmiljøer innen energi og bærekraft. Uttalelsen avslutter med støtte til videreføring av planarbeidet og et ønske om en åpen og grundig prosess som belyser næringsmuligheter, kraftbehov og miljøhensyn.
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>

Motvind Norge

NVEs referanse	202509851-245
	Uttalelsen uttrykker sterk bekymring for helsemessige og miljømessige konsekvenser av vindkraftutbygging. Den fremhever at dagens regelverk og utredningsmetoder er utilstrekkelige for å beskytte befolkningen og naturen, og



	krever omfattende endringer i praksis og krav til konsekvensutredninger. Det pekes på risiko for støyplager, helseskader, verditap, naturforstyrrelser og forurensning. Hovedargumentene er at støy fra vindturbiner, inkludert lavfrekvent og amplitudemodulert støy, ikke fanges opp av dagens beregningsmetoder og grenseverdier. Erfaringer viser at støyplager kan oppstå på avstander over 3 km, og at anbefalt minsteavstand på 800 meter er helt utilstrekkelig, særlig i norsk topografi. Det advares mot helseeffekter som søvnforstyrrelser, stress, hjerte- og karsykdommer og redusert livskvalitet, og understrekes at støy er et betydelig folkehelseproblem. Videre kritiseres utbyggers forslag om avbøtende tiltak som stans av turbiner ved skyggekast og iskast som lite troverdige, da de medfører produksjonstap. Uttalelsen tar også opp skyggekast og iskast som belastninger, samt risiko for havari og forurensning fra turbinblader, inkludert mikroplast og Bisfenol A, som kan true drikkevannskilder. Det kreves at konsekvensutredninger utsettes til nye retningslinjer for vannforurensning foreligger, og at detaljplan med teknisk beskrivelse fastsettes før konsesjonsvedtak. Det påpekes at dagens praksis med utredninger bestilt av tiltakshaver gir dårlig kvalitet og mangler helsefaglig kompetanse, og det foreslås uavhengige utredninger med anerkjent metodikk. Andre viktige punkter er krav om økt minsteavstand til bebyggelse, erstatning for verditap på eiendom, bred medvirkning fra berørte naboer, og informasjon om konsekvenser i lokalaviser og folkemøter. Det advares mot fortregning av fugler og dyr, samt kumulative helseeffekter av flere belastninger. Til slutt understrekes kommunens ansvar for folkehelsen og behovet for tydelige krav, da erfaring viser at NVE ikke alltid hensyntar kommunale vilkår i konsesjonsbehandlingen.
Kommunedirektøren -	<i>Kommunaldirektøren forholder seg til gjeldende grenseverdier og retningslinjer med tilhørende metoder.</i> <i>Planprogrammet vurderes etter høringens som dekkende for å svare ut bekymringen kring temaet støy jf. avsnitt 6.4.6. Lavfrekvent støy vil vurderes.</i> <i>Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28.</i> <u><i>Mikroplast og Bisfenol A (BPA)</i></u> <i>BPA brukes i plastprodukter og kan inngå i epoksyplasten som benyttes i rotorblader på vindturbiner. Når disse materialene brytes ned, dannes mikroplastpartikler som kan inneholde BPA. Vannforskriften stiller krav om at planarbeidet vurderer miljøkvalitetsstandarder for prioriterte stoffer i henhold til EU-direktivene. BPA er et hormonforstyrrende stoff som overvåkes nasjonalt, men er per i dag ikke inkludert i listen over prioriterte stoffer med bindende grenseverdier i vannforskriften. Det pågår imidlertid en faglig diskusjon om mulig innføring av</i>



	grenseverdier for blant annet BPA, jf. Vitenskapskomiteen for mat og miljø (VKM-rapport 2025:08) i drikkevannsforskriften. Per i dag finnes det ingen grenseverdi for BPA. Kommunedirektøren følger utviklingen knyttet til den nasjonale håndteringen av BPA, se avsnittet «Forurensning av grunn og drikkevann» nedenfor. <u>Forurensning av grunn og drikkevannet</u> Etter høringen er avsnitt 6.4.8 justert med aktuelle kilder til forurensning av grunn, vann og drikkevann, blant annet utslipp av olje og kjemikalier fra turbiner, nitrogenavrenning fra sprengstein og partikler fra massehåndtering, inkludert syredannende bergarter og mikroplast. Mikroplast skal vurderes generelt, basert på oppsummering av kunnskapsgrunnlaget om mikroplastslitasje fra vindturbiner. Når det gjelder forurensning av drikkevann, spesifiserer programmet at risikovurderingen også skal baseres på Vitenskapskomiteen for mat og miljøes vurdering av risiko ved etablering av vindkraftverk (VKM-rapport 2025:08) <u>Avgrensning av konsekvensutredning</u> Konsekvensutredningen skal avgrenses til temaer som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Uten fastsatte grenseverdier og med forskning som viser at vindkraft ikke er en betydelig kilde* til utslipp sammenlignet med andre kilder** med langt høyere mikroplastutslipp, vurderes BPA ikke som et tema med vesentlige virkninger og vil derfor ikke bli behandlet i konsekvensutredningen. *0,2 kg/turbin/år - Norges vassdrags- og energidirektorat. (2022, 1. mars; oppdatert 17. november 2025). ** 9 000 – 33 000 ton/år - Miljødirektoratet, norske landbaserte kilder til mikroplast, 2020 Mikroplast omfattes indirekte av vannforskriften vil vurderes generelt ved beskrivelse av konsekvensene av planen basert på oppsummering av kunnskapsgrunnlaget om mikroplastslitasje fra vindturbiner. Øvrige bekymringas tas til orientert.
--	--

Grunneiere mot Vindkraft på Omre

NVEs referanse	202509851-246, 264, 278
	Uttalelsen uttrykker sterk bekymring for hvordan barn og ungdom trekkes inn i prosjektet gjennom en plan som gir et ensidig og forskjønnnet bilde. Det påpekes at helsefarlige forhold, omfattende naturinngrep og risiko for fugledød ikke nevnes, og at området i stor grad består av LNF-områder, ikke grå industriområder. Uttalelsen understreker at demokratisk balanse krever at også kritiske sider av saken presenteres for de unge, og ber om et møte med kommunen for å sikre dette.



<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Etter høringer av avsnittet 6.2 «plan for medvirkning» blitt justert. Grimstad kommune vil gjennomføre aktiviteter for medvirkning med barn og unge. Norsk Vind AS vil ikke ha en rolle ved noen av de aktivitetene. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>
----------------------------	---

Norges Televisjon

NVEs referanse	202509851-248
	Uttalelsen understreker at vindkraftverk kan forårsake forstyrrelser i digitale TV-signaler (DTT) og andre ekom tjenester, og at dette må utredes grundig i konsekvensutredningen. Det påpekes at vindturbiner kan skape interferens gjennom refleksjon og blokkering av signaler, og at risikoen øker med antall turbiner, deres høyde og plassering. NTV krever at tiltakshaver dokumenterer sannsynlighet for forstyrrelser og dekker kostnader for utredning og eventuelle avbøtende tiltak. Det fremheves at eksakte koordinater og totalhøyde for hver turbin er avgjørende for vurderingene, og at nye høringer må gjennomføres når disse detaljene er klare. Uttalelsen anser det som positivt at planprogrammet inkluderer utredning av forholdet til ekom tjenester, men presiserer at myndighetene må sikre at NTV får uttale seg ved endringer og dispensasjoner
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering.</i>

BirdLife Aust-Agder

NVEs referanse	202509851-250
	Uttalelsen advarer mot alvorlige konsekvenser for fuglelivet og naturmangfoldet og understreker at dagens kunnskapsgrunnlag er utilstrekkelig. Det kreves omfattende feltarbeid, habitatanalyser og spesialundersøkelser av kollisjonsutsatte arter som rovfugl og ugler, samt radarundersøkelser for trekkende arter og systematiske tellinger av rovfugl trekk. Det påpekes at Miljødirektoratets håndbok M-1941 gir for generell metodikk, og derfor anbefales Statens vegvesens veileder V712 som et mer presist verktøy for å identifisere og avgrense økologiske funksjonsområder. Fagutredere med ornitologisk spisskompetanse må benyttes, og lokale ressurspersoner med detaljkunnskap involveres, hvor BirdLife tilbyr å være behjelpelig med kontaktpersoner. Uttalelsen krever også at influensområdet defineres stort nok, at sumvirkninger vurderes etter naturmangfoldsloven, og at arter med nasjonal forvaltningsinteresse kartlegges grundig.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Det angis i planprogrammet avsnitt 6.4.17 at miljødirektoratets veileder M-1941 skal benyttes så langt denne dekker det aktuelle temaet. For å identifisere, avgrense og dokumentere</i>



	<i>relevante arters funksjonsområder skal Statens vegvesens håndbok V712 benyttes. Avsnitt 6.4.17 er justerts med at Påvirkning i form av fare for kollisjon og andre forstyrrelser som følge av lysblink og støy skal vurderes.</i>
--	--

Fortidsminneforeningen Aust-Agder

NVEs referanse	202509851-251, 280
	Uttalelsen uttrykker sterk kritikk mot planlagt vindkraftutbygging og fremhever at kulturmiljøverdier i området ikke er tilstrekkelig ivaretatt i dagens planverk. Det pekes på at Grimstad mangler både kulturminneplan og hensynssoner, og at fagkompetanse fra relevante instanser må lyttes til. Videre understrekes det at kulturmiljøer som Nørholm, Homborsund og uthavnene langs Sørlandskysten har stor regional og nasjonal verdi, og at disse er sårbare for vindkraftanlegg. Det fremheves at uthavnene er kandidater til Unescos verdensarvliste, noe som forsterker behovet for skånsom og langsiktig utvikling. Vindkraftutbyggingen anses å kunne gi betydelige negative konsekvenser for disse verdiene, og det etterlyses forskning på hvordan vindkraft påvirker kulturminner før videre arbeid. Uttalelsen konkluderer med en sterk fraråding av tiltaket i sin nåværende form.
Kommunedirektøren -	<i>Programmet avsnitt 6.4.9 er justert etter høringen. Tiltaket skal vurderes opp mot kulturmiljøverdiene på Nørholm. I øvrig vurderes avsnitt 6.4.9 dekkende for temaet kulturminner og kulturmiljø.</i>

Universitetet i Agder

NVEs referanse	202509851-252
	UiA bekrefter sin strategiske interesse i prosjektet, med fokus på forskning og undervisning knyttet til grønn omstilling og elektrifisering. Universitetet har inngått en intensjonsavtale med Norsk Vind AS om samarbeid, og ser nytteverdi for fagmiljøene innen teknologi og havvind, inspirert av nasjonale veikart for forskning og innovasjon. UiA presiserer at de ikke ønsker å vurdere de samfunnsmessige konsekvensene av konsesjonssøknaden, men informerer om tidligere samarbeid med prosjektleder fra Norsk Vind AS i undervisnings- og studentoppgaver.
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orienteringer</i>

Forum for natur og friluftsliv Agder

NVEs referanse	202509851-253
----------------	---------------



	Uttalelsen er svært kritisk til planlagt vindkraftutbygging og understreker at beslutningen må baseres på solid kunnskap om natur, friluftsliv, kulturmiljø og lokalsamfunn. Det pekes på at prosjektet innebærer store arealinngrep og kan gi alvorlige negative konsekvenser for naturmangfold, vannmiljø, friluftsliv, folkehelse og landskap. Det fremheves behov for grundig kartlegging av naturverdier, inkludert rødlistede arter, fugleliv og flaggermus, samt helårs kartlegging av hubro og havørn. Myr- og våtmarksområder må dokumenteres, og et fullstendig klimaregnskap kreves, da drenering kan gi store CO₂-utslipp og svekke Norges klimamål. Vannmiljøet må sikres mot forurensning, og samlet belastning fra andre inngrep må vurderes. Uttalelsen advarer mot negative effekter på friluftsliv, folkehelse og kulturmiljø, og krever konfliktanalyse, vurdering av støy, lys, skyggekast og helsevirkninger. Sosiale konsekvenser som uro og fall i eiendomsverdier må inngå i utredningen. Det bes om visuelle analyser med fotomontasjer, helhetlig vurdering av nettilknytning og krav om økonomisk sikkerhet for tilbakeføring av området. Konklusjonen er at dersom konsekvensene ikke kan avbøtes forsvarlig, bør prosjektet stanses for å bevare natur og langsiktige klimahensyn.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Vurdering av konsekvensene for friluftsinteressene i Kaldvælleiendommen er inn i forslag til utredningsprogram, jf. avsnitt 6.4.26.</i> <i>Etter høringen er det presisert at den 3D-modellen som skal utarbeides, skal visualisere aktuelle utredningsalternativer for både vindkraftverk og høyspentlinjer, samt planlagt utbygging av Omre industriområde. Modellen skal i tillegg vise sannsynlig merking i henhold til forskrift om merking av luftfartshinder, jf. avsnitt 6.4.14</i> <i>Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Etter høringen er avsnitt 3.2 justert for å redegjøre for tilbakeføring etter at konsesjonstiden har løpt ut. Ansvar for tilbakeføring til naturlig tilstand er regulert i energilovsforskriften. Dette ansvaret skal sikres gjennom økonomiske garantier eller sikkerhetsstillelse som NVE krever ved konsesjonstildeling.</i> <i>Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

Foreningen for Engekilens vel,

NVEs referanse	202509851-265
	Uttalelsen advarer mot alvorlige miljøkonsekvenser for Engekilen som følge av nitrogenavrenning fra sprengningsarbeid og steinfyllinger ved planlagt vindkraftutbygging. Foreningen fremhever at Engekilen allerede har svært dårlig økologisk tilstand med høyt innhold



	av næringssalter og oksygenfattig bunnvann, og at ytterligere tilførsel av nitrogen vil forverre situasjonen dramatisk. Det pekes på erfaringer fra nærliggende pukkverk som sannsynlig kilde til høye nitrogenverdier i Amtedalsbekken, som renner til Engekilen, og beregninger viser at avrenning fra sprengt stein kan være betydelig. Foreningen mener planforslaget mangler faglig grundighet når det gjelder innvirkning på vannmiljøet og krever at Norsk Vind AS dokumenterer hvordan nitrogenavrenning skal unngås. Det understrekes at situasjonen er kritisk for Engekilen, og at utbygging ikke bør skje før risikoen er eliminert
Kommunedirektøren -	<i>Etter høringen er avsnittet 6.4.8 Vannmiljø, forurensing og drikkevann blitt justert med bland annet tillegget «Kjemisk og økologisk kvalitet på vannet utredes i henhold til vannforskriften.» Dermed vurderes planprogrammet dekkende for å belyse nitrogenavrenning og øvrig påvirkning på Engekilen i samsvar med vannforskriften.</i>

Have Vel

NVEs referanse	202509851-270
	Hovedpunkter og bekymringer: Naturmangfold og økologisk skade: Dokumentert risiko for fugledød (havørn, kongeørn m.fl.), reduksjon i hubrobestand, insektsdød og fragmentering av leveområder. Sprengning og anleggsarbeid fortrenger hjortevilt og småvilt. Forurensning og naturtap: Fare for forurensning av drikkevann, påvirkning på fiskebestander og irreversible tap av urørt natur. Menneskelig belastning og landskapsforringelse: Støy, lys og visuell dominans gir psykisk og fysisk belastning, søvnforstyrrelser og redusert livskvalitet. Systemiske svakheter: Bekymring for habilitet og rolleblanding mellom statlige organer, NVE og utbygger. Mistanke om prioritering av økonomiske interesser fremfor natur og lokal medvirkning. Manglende lokal forankring: Prosessen oppleves som udemokratisk, med liten reell medvirkning fra lokalbefolkningen og mot lokalbefolkningens vilje. Uttalelsen avsluttes med en oppsummering av ideer til alternativ strømproduksjon.
Kommunedirektøren -	<i>Deler av uttalelsen er formulert som en klage. Det foreligger imidlertid ikke noe enkeltvedtak som kan påklages. Uttalelsen behandles derfor i sin helhet som et innspill til planprogrammet.</i>



	<i>Planprogrammet vurderes som tilstrekkelig for å belyse tiltakets virkninger på naturmangfold, forurensning og tap av natur, samt menneskelig belastning og landskapsendringer.</i> <i>Habilitetsreglene i forvaltningsloven og kommuneloven retter seg mot tjenestemenn og folkevalgte som «tilrettelegger grunnlaget» eller «treffer avgjørelse i en forvaltningssak». Hvis noen har en tilknytning til en sak eller sakens parter som er egnet til å skape tvil om de vil behandle saken på en objektiv og upartisk måte vil de kunne være inhabile etter forvaltningsloven § 6 første eller andre ledd. Det aktuelle habilitetsspørsmålet gjelder leder av Norsk Vind som hverken er tjenestemann eller folkevalgt som skal forberede eller avgjøre en forvaltningssak i Grimstad kommune. Habilitetsspørsmålet faller således utenfor det som er nødvendig for kommunen å vurdere</i> <i>Programmet oppfyller kravene til medvirkning i henhold til plan- og bygningsloven, og er tillegg justert med flere aktiviteter for medvirkning etter høringsperioden jf. avsnitt 6.2.</i> <i>Plansaken omhandler vindkraftutbygging på Omre, alternative energiproduksjonsformer vil ikke bli utredet.</i>
--	--

Sørlandets Hytteutleie AS

NVEs referanse	202509851-276
	Dokumentet er en formell henvendelse fra en aktør som krever økonomisk kompensasjon som følge av planlagt vindkraftutbygging. Det fremgår at oppstart av områderegulering for Omre vindkraftverk er varslet, og at selskapet har 17 fritidstomter i Homborsund, ca. 2 km fra planområdet. De viser til en studie fra SSB og Menon Economics som dokumenterer verdifall på rundt 15 % for eiendommer nær vindkraftverk. Basert på denne analysen anslås verdifallet til totalt 44,5 millioner kroner, og det fremmes et konkret krav om kompensasjon på 6,68 millioner kroner fra kommunen som grunneier. Det varsles at rettslige skritt vil bli tatt dersom kravet ikke innfris innen tre uker
Kommunedirektøren -	<i>Viser til Grimstad kommunes svar av 02.10.2025:</i> <i>Deres henvendelse er vurdert som et høringsinnspill og at erstatningskravet bestrides. Planprosessen er helt i starten og det forlegger ikke noe erstatningsbetingende økonomisk tap.</i>



Innspill fra privatpersoner

SILJE EVY KORSVIK

NVEs referanse	202509851-35
	Uttrykker sterkt motstand mot utbygging, med hovedbegrunnelse at miljø- og samfunnskonsekvensene vurderes som uakseptable. • Stor forurensningspotensial • Skade på fugler og insekter i et omfang naturen ikke tåler. • Støy vil forringe levevilkår og redusere boligverdier • Visuell forurensning i mils omkrets. • Nødvendig infrastruktur gir irreversible inngrep. • Ingen positive effekter for lokalmiljøet.
Kommunedirektøren -	<i>Planprogrammet vurderes dekkenene for å svare ut bekymringene.</i>

Erik Duncan

NVEs referanse	202509851-36
	Det uttrykkes bekymring for at vindturbiner vil bli svært synlige og forringe steds kvaliteten i et attraktivt kystområde og turmål som Grimevannet og Reddalsvannet. Negative konsekvenser for natur, friluftsliv og turistnæring vil langt overstige eventuelle positive ringvirkninger. Planene bør skrinlegges.
Kommunedirektøren -	<i>Planprogrammet vurderes dekkenene for å svare ut bekymringene.</i>

VIDAR KORSVIK

NVEs referanse	202509851-40
	Dette prosjektet må overhodet IKKE realiseres, kun negative og miljø ødeleggelse av natur og omgivelser.
Kommunedirektøren -	<i>Innspillet tas til orientering.</i>



Bjarte Coward Larsen	
NVEs referanse	202509851-48,269
	Uttalelsen uttrykker bekymring for manglende kunnskapsgrunnlag og metodiske svakheter i planprogrammet, og etterlyser en mer helhetlig og faglig robust konsekvensutredning. Det pekes spesielt på behovet for å inkludere miljømessige, samfunnsøkonomiske og helsemessige vurderinger. Naturmangfold og hydrologi: - Behov for full naturtypekartlegging med fokus på rødlistede arter og våtmarkssystemer. - Hydrologisk analyse må inkludere modellering av vannbalanse, flomdynamikk og karbonutslipp fra drenering. Klimaregnskap og karbonbinding: - Standard LCA-analyser er utilstrekkelige. - Det må kvantifiseres tap av karbonopptak, utslipp fra biomasse og torv, samt effekter på jordlagre. Avfallshåndtering og livsløpsslutt: - KU må dokumentere resirkuleringsløsninger for rotorblader og vurdere miljøbelastning ved deponering. - Mikroplast fra bladslitasje må kvantifiseres. - Det må avklares om betongfundamenter skal fjernes ved dekommisjonering. Samfunnsøkonomiske effekter: - KU bør inkludere kost-nytte-analyse med lokal verdiskaping og eksterne kostnader. - Økosystemtjenester må tallfestes økonomisk. Alternativvurderinger: - Reelle alternativer som solkraft, energieffektivisering og vannkraftoppgradering må vurderes. - Nullalternativet må belyses. Helse og trivsel: - Støyutredning må følge Nord2000 og inkludere lavfrekvent støy. - Skyggekast og lysforurensning må modelleres. - Folkehelsevurdering av psykologiske effekter bør inkluderes.



Kommunedirektøren -	1. Kartlegging av naturtyper skal gjennomføres i samsvar med Miljødirektoratets instruks (jf. avsnitt 6.4.15). Arealer som kan bli påvirket av avrenning fra sprengning og masseforflytning skal identifiseres og kartfestes. Videre skal mulige virkninger på vassdrag vurderes, og behovet for avbøtende tiltak skal utredes (jf. avsnitt 6.4.8). Planprogrammet vurderes som dekkende. 2. Det vil utarbeides et generelt anslag over klimanytten med bruk av standard utslippsfaktorer iht. miljødirektoratets mal for beregning av klimaeffekter av arealbruksendringer (jf. avsnitt 6.4.26). Klimanuten av anlegget kal vurderes jf. avsnitt 4.27. Planprogrammet vurderes etter høringen som dekkende. 3. Resirkuleringsmuligheter ved nedlegging, skal beskrives som en del av planforslaget tiltaksbeskrivelse, jf. avsnitt 6.3. Utslipp av mikroplast skal redegjøres for jf. avsnitt 6.4.8. Det skal beskrives hvordan området planlegges å tilbakeføres etter konsesjonsperioden, jf. avsnitt 6.3.2. Planprogrammet vurderes som dekkende. 4. En samfunnsnytttevurderingen vil utarbeides som en del av konsesjonsprosessen. Planprogrammet vurderes som dekkende. 5. Solkraft, energieffektivisering og vannkraftoppgradering er mulige løsninger for økt tilgang til energi på nasjonal nivå. Den aktuelle plansaken omfatter ikke studier av alternativ. I plansaken redegjøres for null-alternativet som et sammenlikningsalternativ for at konsekvensene av tiltaket skal kunne tydeliggjøres. Planprogrammet legger opp til to relevante alternativer for ulike antall turbiner og totalhøyder. Alternative løsninger for plasseringer, teknikker, høyder og mer som vil vurderes løpende inne planprosessen. Grimstad kommune stiller ikke noe ytterligere krav på utredning av alternativer. Planprogrammet vurderes som dekkende. 6. Støyberegninger skal utføres i samsvar med Miljødirektoratets veileder M-2061, jf. avsnitt 6.5.6, som henviser til Nord2000 som beregningsmodell. Skyggekastberegninger skal gjennomføres i henhold til NVEs veileder for skyggekast fra vindkraftverk, jf. avsnitt 6.4.7, som beskriver grenseverdier for teoretisk skyggekast (såkalt worst case). Tiltakets konsekvenser på folkehelse skal redegjøres for, jf. avsnitt 6.4.13. Planprogrammet vurderes som dekkende.
---------------------	---

Arve Eskelund

NVEs referanse

202509851-49



	Familien Eskelund, har avslått tilbud fra Norsk Vind AS om etablering av vindturbiner. De understreker at det ikke foreligger, og heller ikke vil bli inngått, avtale om utbygging på deres eiendom. Det bes om at dette opplyses på informasjonsmøtet i Homborsund 19. august 2025.
Kommunedirektøren -	<i>Det ble informert i møte 19, august 2025 at Norsk Vind AS har tatt initiativ til planleggingen ikke berørte grunneier. Uttalelsen medfører ikke noe endring av planprogrammet.</i>

Steinar Bergstøl Andersen

NVEs referanse	202509851-50
	Uttrykker bekymring for konsekvensene av vindkraftutbygging, og etterlyser en mer åpen og balansert debatt hvor kjernekraft også vurderes som alternativ. • Etterspør dokumentasjon på konsekvenser for dyreliv og naturinngrep. • Spør om strømproduksjon fra vindkraft sammenlignet med kjernekraft, som krever mindre areal. • Reiser spørsmål om eierskap og eventuell skjult eierstruktur. • Oppfordrer til å arrangere et åpent folkemøte med Norsk Kjernekraft AS for å sammenligne teknologiene.
Kommunedirektøren -	<i>Dokumentasjon av konsekvenser for dyreliv og naturinngrep vil utarbeides som en del av planleggingen, jf. avsnitt 6.4.15 – 6.4.18. Eierstruktur og sammenligning med andre teknologier er ikke et tema i planprøvingen. Planprogrammet vurderes som dekkende.</i>

EINAR JORDTVEIT

NVEs referanse	202509851-56
	«Jeg ønsker IKKE at dette etableres, så nært et attraktivt kyst/bolig/ferie paradis!»
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>

Svein Andre Vassbotn

NVEs referanse	202509851-57
	Innspillet uttrykker sterkt motstand mot vindkraftutbygging, med vekt på negative konsekvenser for helse, bokvalitet og næringsutvikling. • Vindkraft omtales som ulønnsom og ikke miljøvennlig. • Bekymring for blinkende lys og høy støy.



	• Frykt for psykiske belastninger og redusert livskvalitet. • Påpeker tap av arbeidsplasser og hindringer for industriutvikling
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Kritikken mot lønnsomhet og grønn næring tas til orientering. Støy og folkehelse er temaer som vil belyses i planarbeidet, jf. avsnitt. 6.4.6 og 6.4.13 Planprogrammet vurderes som dekkende.</i>

JØRGEN SUNDE GROVAN

NVEs referanse	202509851-59
	Vi observerte røy ved Omre rasteplass 19. april 2025.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering. Planprogrammet vurderes som dekkende.</i>

Edvard Evensen

NVEs referanse	202509851-61
	Bekymring uttrykkes for store negative konsekvenser for eiendom, natur og livskvalitet. Uttalelsen fremhever at vindkraft vil gjøre eiendommen verdiløs og ødelegge muligheten for fremtidig hyttebygging, samt påvirke dyrelivet og trivsel. • Bekymring for tap av dyreliv, det er observert ørn, elg og rådyr i området. • Frykt for støy og lysforurensning.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Observasjon av dyreliv tas til orientering. Planprogrammet vurderes som dekkende for øvrige bekymringer.</i>

ELLEN SOLAAS

NVEs referanse	202509851-62
	Uttrykker sterkt motstand mot vindkraftutbygging og bekymring for konsekvensene for natur og eiendomsverdier. • Vindkraftutbygging medfører rasering av natur og reduksjon av eiendomsverdier. • Bekymring for støy, lysforurensning og forurensning av grunnen. • Opplevs som inkonsekvent at strenge reguleringer gjelder for private hytter, mens vindkraftverk tillates med store visuelle og miljømessige inngrep. • Krav om økonomisk kompensasjon for verdireduksjon på eiendom dersom utbygging gjennomføres.



<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Planprogrammet vurderes som dekkende for bekymringer kring konsekvenser for natur og påvirkning av støy, lys, forurensing og visuelle inngrep.</i> <i>Plan- og bygningsloven gir kommunene rett til å regulere arealbruk, inkludert vindkraftutbygging, uten at det automatisk utløser erstatning. Dersom eiendommen ikke blir ekspropriert er det begrenset rett til kompensasjon.</i>
----------------------------	---

ROLF BERNT PETTERSEN

NVEs referanse	202509851-65
	Prosjekt Springbrett fremheves som en viktig mulighet for lokal industri og academia til å ta del i det grønne skiftet. Utnyttelse av «grå» områder kan være et godt eksempel som både fremmer bærekraft og reduserer motstand mot endringer.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering</i>

Egil Didriksen

NVEs referanse	202509851-66
	Omre Vindkraftverk innebærer betydelige miljømessige, helsemessige, økonomiske og demokratiske risikoer – i tillegg til usikker nytteverdi. Omre Vindkraftverk er et høyrisikoprojekt for natur, helse og lokalsamfunn – med lav garanti for nytteverdi. Det bør derfor Avventes eller forkastes, inntil følgende krav er oppfylt: Fullt uavhengig og komplett konsekvensutredning for alle sider av utbyggingen, også den økonomiske. Helhetlig ROS-analyse og plan for håndtering av mulig sulfidholdige bergarter og fremmede arter Tilbakeføringsfond eller økonomisk garanti, med tinglyste forpliktelser Sikkerhetssoner og støyutredning for LNF og boligområder Uavhengig informasjon til barn og unge, fra kommunen, ikke fra utbygger. Reell medvirkning og offentlig eierskapskontroll. Alternative løsninger blir utredet (sol, energisparing og lokalt samarbeid).
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Planprogrammet vurderes som dekkende for de bekymringer kring konsekvenser for miljø, helse, ROS, støy og mer som fremføres.</i> <i>Tilbakeføringsfond eller økonomisk garanti fastsettes ved konsesjonsbehandling.</i>



	<i>Informasjon til barn- og unge og medvirkning i øvrig vil følge plan- og bygningslovens bestemmelser samt prinsippene som fremheves i Opplæringsloven og læreplanverket, herunder krav om nøytral og faglig forsvarlig undervisning. Avsnittet 6.2 «plan for medvirkning» er blitt justert etter høringen. Medvirkning med barn og unge vil gjennomføres i regi av Grimstad kommune, jf. avsnitt 6.2.2.</i> <i>Denne plansaken gjelder etablering av vindkraft på Omre - Sammenlikning med andre energislag regionalt eller nasjonalt omfattes ikke av prøvningen.</i>
--	--

Eli Tønnesen Horpestad	
NVEs referanse	202509851-69
	Det bes om at konsekvensutredningen inkluderer et eget punkt om helsemessige konsekvenser av støy fra vindkraftverk. Begrunnelsen er erfaringer fra eksisterende anlegg i Norge, hvor det har kommet klager fra naboer etter oppstart.
Kommunedirektøren -	<i>Støy og helse vil utredes i samsvar med programmet avsnitt 6.4.6 og 6.4.13. Planprogrammet vurderes som dekkende.</i>

SVENN ANDRHE HAUGE	
NVEs referanse	202509851-70
	Det bes om at konsekvensutredningen inkluderer vurdering av • Grunnvann og vannforsyning: Utredning av hvordan tiltaket kan påvirke vann i brønner, oppkommer og grunnvann i området. • Eiendomsverdi og trivsel: Analyse av forventet verditap og trivselspåvirkning for eiendommer innenfor synlig radius, basert på erfaringstall fra eksisterende anlegg.
Kommunedirektøren -	<i>Planprogrammet vurderes som dekkene for å belyse virkninger på grunnvann og vannforsyning, jf. avsnitt 6.4.8. Merknaden om eiendomsverdi imøtekommes. Jf. avsnittet 6.4.28. Det vil gjennomføres en studie mellom forholdet mellom vindkraftverk og eiendomspriser.</i>

J.R. Dyrestad, S. Hansen, A.R. Dyrestad, E. Dyrstad	
NVEs referanse	202509851-71
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot det planlagte vindkraftanlegget. Hovedbekymringene gjelder både visuelle og miljømessige konsekvenser.



Kommunedirektøren -	<i>Planprogrammet vurderes som dekkene for å belyse visuelle og miljømessige konsekvenser, jf. avsnitt 6.4.14, 6.4.24 med flere.</i>
---------------------	--

MARGRETHE VORELAND

NVEs referanse	202509851-72
	Uttalelsen uttrykker bekymring for de negative konsekvensene av vindkraftutbyggingen, med fokus på helse, miljø, sikkerhet, kulturminner og sosiale/økonomiske forhold. Det etterlyses grundige og uavhengige konsekvensutredninger med tydelige mandater og fagkompetanse. Støy og lysforurensning fra turbiner kan gi søvnforstyrrelser, stress og påvirke både mennesker og dyr. Det bes om at Folkehelseinstituttet og relevante fagmiljøer involveres. Hvordan sikkerhetssoner vil påvirke ferdsel og fauna må vurderes. Risiko for alvorlige konsekvenser for sårbare arter og naturmiljøet. Naturvernforbundet bør bidra til mandat og utredning. Virkninger på Nørholmen som kulturhistorisk område utredes. Reelle økonomiske fordeler og ulemper for lokalsamfunnet må klargjøres. Prosjektet bør ses i sammenheng med andre energiprojekter i regionen, som kjernekraft i Lindesnes. Utredninger må utføres av uavhengige aktører med formelle krav til kompetanse.
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om økonomiske virkninger på lokalsamfunnet imøtekommes. Utredningsteamet økonomiske virkninger er lagt til, jf. avsnitt 6.28. Øvrige bekymringer kring tiltakets virkninger vurderes dekkende av programmet.</i> <i>Programmet avsnitt 6.4.9 er justert etter høringen. Tiltaket skal vurderes opp mot kulturmiljøverdiene på Nørholm.</i> <i>Planprøvnningen gjelder etablering av vindkraft på Omre. Konsekvenser av tiltaket vil ikke settes opp mot konsekvenser fra andre eventuelt planlagt energiproduksjon i regionen.</i> <i>Grimstad kommune, NVE og høringsparter vil sikre at krav til formell kompetanse og kvaliteten på fagrapporter oppfylles.</i>

DANIEL GRINI BRENDEN

NVEs referanse	202509851-76
----------------	--------------



	Uttalelsen uttrykker sterkt motstand mot planene om vindkraft. Med begrunnelse i store negative konsekvenser for natur, friluftsliv, landskap og lokalmiljø. Det fremheves at samfunnsnyttene er lav sammenlignet med kostnadene for natur og mennesker. • Landskap og naturopplevelse: Turbinene vil dominere synslinjer og ødelegge urørt preg. • Friluftsliv og folkehelse: Området brukes aktivt til tur og rekreasjon; inngrep vil redusere attraktivitet og helsemessige fordeler. • Støy og lys: Risiko for sjenerende lyd og hinderlys som forstyrrer ro og søvn. • Naturmangfold: Fare for kollisjoner og fortrengning av fugl og flaggermus; inngrep gir tap av leveområder. • Arealbruk og inngrep: Nye veier, riggområder og masseutfylling gir erosjon, endrede vannveier og risiko for forurensning av vannkilder. • Nærhet til bosetting: Forringelse av bokvalitet, friluftsbbruk og eiendomsverdier. • Samlede belastninger: Nett-tilknytning og industriaktivitet gir kumulative negative virkninger. • Lav samfunnsnytte: Energi kan produseres med mindre konflikt, f.eks. solenergi og energieffektivisering.
Kommunedirektøren -	<i>Programrammet vurderes som dekkende for å belyse de opplistede bekymringene i avsnitt 6.4.1–6.4.29. Det bemerkes at tiltakets virkninger og konsekvenser, vindkraft på Omre, vil bli redegjort for i plansaken. En konkret vurdering av samfunnsnyttene inngår derimot ikke i plansaken, men foretas i behandlingen av konsesjonen.</i>

JAN MAGNE STIANSEN	
NVEs referanse	202509851-77
	Det uttrykkes bekymring for støy som kan føre til økonomisk tap ved salg av eiendom. I tillegg trekkes frem registrering av rødlistet art (Storfugl, Røy).
Kommunedirektøren -	<i>Registrering av røy tas til orientering. Planprogrammet vurderes som dekkende for utredninga av støy jf. avsnitt 6.4.6 og 6.4.13.</i> <i>Temaet «økonomiske virkninger» har tilkommet etter høringen med anledning av bekymringer kring tap av eiendomsverdi.</i>



MATHIAS SÆSTAD	
NVEs referanse	202509851-78
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot videre planlegging av vindkraft i området, med begrunnelse i naturtap, helsekonsekvenser og negative effekter på reiseliv og lokalt opplevelsesliv.. • Tap av natur og dyreliv: Området har høye naturverdier, inkludert Ræet nasjonalpark, med risiko for fragmentering og varige inngrep. • Støy og helse: Frykt for søvnforstyrrelser og redusert trivsel, selv innenfor gjeldende støygrenser. Krav om detaljerte støysonekart og vurdering av lavfrekvent støy. • Negativ påvirkning på reiseliv og opplevelsesbasert næring: Vindkraftverk kan svekke regionens attraktivitet og omdømme som kyst- og friluftstinasjon. Det etterlyses grundige konsekvensutredninger og reell medvirkning fra berørte parter • Krav til utredning: Null-alternativ og alternative lokaliseringer må vurderes. KU skal dekke naturmangfold, landskap, friluftsliv, næringsliv, støy og helse. • Medvirkning: Ønske om tematiske arbeidsmøter og synfaringer for berørte aktører. • Samfunnsøkonomi: Produksjonsgevinster må veies mot langsiktig verdi av natur, helse og reiseliv.
Kommunedirektøren -	<i>Planprogrammet vurderes som dekkende for å svare ut meste parten av bekymringene og kravene til utredning.</i> <i>Alternative lokaliseringer vil ikke vurderes videre innen planarbeidet. Lokaliseringen er et resultat av arbeidet med kommuneplanens areadel jf. kommunestyret vedtak 06.03.2025 sak 25/29</i> <i>Avsnitt 6.4.10 vurderes som dekkende for vurdering av påvirka på reiselivsnæringen innen influensområdet.</i> <i>Avsnitt 6.2.5 er justert. Tematisk informasjonsmøte der tiltakshaver stiller med utreder på plass vil gjennomføres samt aktivitet for medvirkning med barn og unge.</i> <i>Vurdering samfunnsøkonomiske faktorer foretas av NVE vid behandling av søknad om konsesjon.</i>

**GUNNSTEIN HØRTE**

NVEs referanse	202509851-79
	Uttalelsen uttrykker sterkt motstand mot etablering av vindturbiner i området, med hovedvekt på visuell påvirkning og konsekvenser for nærmiljøet. Avsender mener mange innbyggere vil oppleve vindturbinene som en sjenerende og uønsket endring i nærmiljøet.
Kommunedirektøren -	<i>Planprogrammet vurderes som dekkende for å svare ut tiltakets fjern- og landskapsvirkninger.</i>

KENNETH LINDBERG m.fl.

NVEs referanse	202509851-80, 81, 85, 271
	Hovedpunkter og bekymringer: Naturmangfold og økologisk skade: Dokumentert risiko for fugledød (havørn, kongeørn m.fl.), reduksjon i hubrobestand, insektsdød og fragmentering av leveområder. Sprengning og anleggsarbeid fortrenger hjortevilt og småvilt. Forurensning og naturtap: Fare for forurensning av drikkevann, påvirkning på fiskebestander og irreversible tap av urørt natur. Menneskelig belastning og landskapsforringelse: Støy, lys og visuell dominans gir psykisk og fysisk belastning, søvnforstyrrelser og redusert livskvalitet. Systemiske svakheter: Bekymring for habilitet og rolleblanding mellom statlige organer, NVE og utbygger. Mistanke om prioritering av økonomiske interesser fremfor natur og lokal medvirkning. Manglende lokal forankring: Prosessen oppleves som udemokratisk, med liten reell medvirkning fra lokalbefolkningen og mot lokalbefolkningens vilje. Uttalelsen avsluttes med en oppsummering av ideer til alternativ strømproduksjon.
Kommunedirektøren -	<i>Deler av uttalelsen er formulert som en klage. Da de ikke er blitt fattet noen enkeltvedtak finnes det ikke noe vedtak som kan påklages. Hele uttalelsen tolkes derfor som et innspill til planprogrammet.</i> <i>Planprogrammet vurderes som tilstrekkelig for å belyse tiltakets virkninger på naturmangfold, forurensning og tap av natur, samt menneskelig belastning og landskapsendringer.</i> <i>Habilitetsreglene i forvaltningsloven og kommuneloven retter seg mot tjenestemenn og folkevalgte som «tilrettelegger grunnlaget» eller «treffer avgjørelse i en forvaltningssak». Hvis noen har en tilknytning til en sak eller sakens parter som er egnet til å skape tvil om de vil behandle saken på en objektiv</i>



	<i>og upartisk måte vil de kunne være inhabile etter forvaltningsloven § 6 første eller andre ledd. Det aktuelle habilitetsspørsmålet gjelder leder av Norsk Vind som hverken er tjenestemann eller folkevalgt som skal forberede eller avgjøre en forvaltningssak i Grimstad kommune. Habilitetsspørsmålet faller således utenfor det som er nødvendig for kommunen å vurdere.</i> <i>Programmet oppfyller kravene til medvirkning i henhold til plan- og bygningsloven, og er tillegg justert med flere aktiviteter for medvirkning etter høringsperioden jf. avsnitt 6.2. Plansaken omhandler vindkraftutbygging på Omre, alternative energiproduksjonsformer vil ikke bli utredet.</i>
--	--

Johnny Foss	
NVEs referanse	202509851-82
	Bekymringene gjelder både støy, sikkerhet (iskast) og økonomiske konsekvenser for nærliggende boligområder.
Kommunedirektøren -	<i>Planprogrammet vurderes som tilstrekkelig for å belyse tiltakets støyvirkninger samt risiko og konsekvenser ved iskast. Kommunen har, i henhold til plan- og bygningsloven, myndighet til å regulere arealbruk, inkludert vindkraftutbygging, uten at dette automatisk gir grunnlag for erstatning. Dersom eiendom ikke blir ekspropriert, er retten til kompensasjon svært begrenset.</i>

STEVEN AXEL ASTRUP	
NVEs referanse	202509851-83
	Vindparken vil medføre store og irreversible naturinngrep som skader dyreliv, forringer landskapet og Grimstad sitt særpreg. Den visuelle og støyrelaterte belastningen vil påvirke både mennesker og natur negativt, og tapet av slike områder kan aldri reverseres.
Kommunedirektøren -	<i>Planprogrammet vurderes som tilstrekkelig for å belyse tiltakets virkinger på natur, landskap og friluftsliv.</i>

ANNE BODIL HÅLAND ESPENES	
NVEs referanse	202509851-84
	<i>I uttalelsens utfordres Politikerne i Grimstad å «ta en prat med innbyggere i andre kommuner som har fått livene og eiendommene sine ødelagt pga. disse monster-mastene! Mener de at det har blitt slik det ble forespeilet? Er kommunen selv fornøyd med hva de sitter igjen med av penger ift. hva som er ødelagt av natur?»</i>



Kommunedirektøren -	Innspillet tas til orientering.
---------------------	---------------------------------

EIRIK STRØM NILSEN	
NVEs referanse	202509851-86
	«Nei til vindkraft. Utredningen i seg selv er et hån av Grimstad innbyggere.»
Kommunedirektøren -	Innspillet tas til orientering.

METTE SOLBERG	
NVEs referanse	202509851-87
	Det uttrykkes sterkt motstand mot bygging av vindturbiner på Omre, med bekymringer knyttet til helse, naturmangfold og økonomiske konsekvenser.
Kommunedirektøren -	Planprogrammet vurderes som tilstrekkelig for å belyse tiltakets virkninger på folkehelse og naturmangfold. Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28.

FRANK BROX NYHEIM	
NVEs referanse	202509851-88
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbygging på Omre. Det fremheves bekymring for uopprettelig skade på natur og fauna, samt mulige negative helseeffekter for mennesker. Videre pekes det på risiko for økonomiske tap knyttet til eiendom og kritikk av at kommunen prioriterer økonomisk gevinst fremfor hensyn til innbyggere og dyreliv.
Kommunedirektøren -	Planprogrammet vurderes som tilstrekkelig for å belyse tiltakets virkninger på folkehelse og naturmangfold. Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28.

BERIT MARIA BROX NYHEIM	
NVEs referanse	202509851-89
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot etablering av vindturbiner og ber om at prosjektet stoppes. Det fremheves at vindkraft vil ha omfattende negative konsekvenser for naturen, inkludert fugleliv, insekter, dyr, fisk, bekker, vann og



	myrområder, og at mennesker som bor i området vil bli lidende både fysisk og psykisk. Det pekes på erfaringer fra andre steder der folk har blitt syke av vindturbiner, og det uttrykkes bekymring for verdifall på boliger og angst blant lokalbefolkningen. I tillegg beskrives vindturbinene som visuelt ødeleggende for landskap og kystområder.
Kommunedirektøren -	<i>Planprogrammet vurderes som tilstrekkelig for å belyse tiltakets virkninger på folkehelse, naturmangfold og landskap. Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28.</i>

RUNE ALEXANDER RUMMELHOF	
NVEs referanse	202509851-90
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot prosjektet, med vekt på naturvern, lokale konsekvenser, energipolitikk og demokratisk forankring. Det argumenteres for at skadene ved utbygging langt overstiger den potensielle nytten. Naturinngrep og landskap: Utbyggingen vil føre til omfattende og irreversible naturødeleggelser i et område med høy verdi for biologisk mangfold, friluftsliv og landskap. Lokale konsekvenser: Redusert bokvalitet grunnet støy, visuell forurensning og negative effekter på trivsel og eiendomsverdier. Det nevnes også problemer med avflasset maling som spres over store områder. Klima og energibehov: Vindkraft gir store naturkostnader for liten og uforutsigbar energigevinst. Energibesparelse, oppgradering av vannkraft og satsing på solenergi anses som bedre alternativer. Demokratisk forankring: Det er tydelig lokal motstand mot prosjektet. Det er viktig at NVE legger vekt på lokalbefolkningens stemme og rett til å bevare sitt nærmiljø.
Kommunedirektøren -	<i>Planprogrammet vurderes som tilstrekkelig for å belyse tiltakets virkninger på folkehelse, naturmangfold og landskap. Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28</i> <i>Innspillet om klima og energibehov tas til orientering, men medfører ingen endring av planprogrammet. Det er kommunestyret i Grimstad som vil vektlegge tiltakets konsekvenser ved behandlingen av områdereguleringen.</i>



MARIA BYRKJELAND og TROND STØYL, MIDT- TJORE GÅRD	
NVEs referanse	202509851-98
	Innspillet uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbygging på Omre, med hovedvekt på negative konsekvenser for natur, lokalsamfunn, dyrevelferd og psykisk helse. Det fremheves at prosjektet gir liten lokal nytte, men store belastninger for grunneiere og miljø. Naturinngrep og økologiske konsekvenser: Tap av urørt natur, fragmentering av leveområder og fare for fugler og rovdyr. Friluftsliv og lokal identitet: Vindkraftanlegg forringer naturopplevelser, påvirker turisme, gårdsdrift og aktiviteter for barn. Dyrevelferd: Bekymring for støy og stress hos husdyr, med risiko for sykdom og redusert produksjon. Økonomiske og samfunnsmessige forhold: Lokalsamfunn får ulempene, mens inntektene går til store aktører. Frykt for verdifall på eiendom og redusert mulighet for generasjonsskifte. Helse og livskvalitet: Risiko for psykiske og fysiske plager hos mennesker, samt tap av stillhet og idyll. Rettigheter og lokalhistorie: Opplevs som overgrep mot grunneiere og trussel mot kulturarv. Manglende kompensasjon: Spørsmål om hvordan kommunen vil kompensere for økonomiske tap og økte veterinærutgifter.
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. I øvrig vurderes planprogrammet som dekkende. Dersom eiendommen ikke blir ekspropriert er det begrenset rett til kompensasjon.</i>

JAN YNGVAR HANSEN	
NVEs referanse	202509851-99, 267
	I uttalelser rapporters i observasjoner av Hubro området og advarer fra at vindparken vil komme i et leveområde for hubro og havørn.
Kommunedirektøren -	<i>Etter høringen er det stilt ytterligere krav om dokumentasjon av fugleforekomster for å sikre best mulig beslutningsgrunnlag, jf. avsnitt 6.4.17.</i>

**LARS GUNNAR HEITMANN**

NVEs referanse	202509851-100, 141,222, 282
	Uttalelsen advarer sterkt mot vindkraftutbygging og fremhever at prosjektet gir liten lokal nytte, men store negative konsekvenser for natur, klima, økonomi, helse og lokalsamfunn. Det pekes på høy risiko for kommunen og grunneiere, samt at vindkraft ikke gir reell klimagevinst. I uttalelsen kommenteres også systemkostnader og strømpris: Vindkraft gir ustabil strøm, krever kostbar støttekraft og nettutbygging, og bidrar ikke til lavere strømpris. Sørlandet har allerede betalt milliarder ekstra i høye strømpriser.
Kommunedirektøren -	<i>Planprogrammets vurderes som dekkende for å svare ut bekymringene kring iskast, helse og forurensing. Uttalelsen kritikk mot manglende nasjonal kontroll, strøm eksport, strømpriser og mer håndteres ikke som en del av plansaken.</i>

MARKUS HELLANDER GJESDAL

NVEs referanse	202509851-101
	Jeg er imot etablering av vindkraft i området, da det ikke anses som bærekraftig og vil ha negative konsekvenser for natur og lokalsamfunn. Tiltaket medfører store naturinngrep, skade på fugleliv, støyplager for nært boende og turbinblader som ikke kan gjenvinnes. På denne bakgrunn ber jeg om at planene stoppes.
Kommunedirektøren -	<i>Uttalelsen tas til orientering.</i>

MARIT OLSEN

NVEs referanse	202509851-102
	Det uttrykkes sterkt motstand mot bygging av vindkraft i Grimstad, med begrunnelse i manglende bærekraft og negative konsekvenser for natur og lokalsamfunn. Uttalelsen peker på at vindkraft gir støy, store landskapsskader og tvilsom lønnsomhet, da kostnadene ved planlegging, bygging og vedlikehold overstiger inntektene. Det fremheves at kun utbyggingsselskapene tjener på dette, mens lokalbefolkningen og naturen taper.
Kommunedirektøren -	<i>Uttalelsen tas til orientering.</i>

ESPEN LONEBU LARSSSEN

NVEs referanse	202509851-103
	Nei til utbygging av vindkraft på Omre



Kommunedirektøren -	Uttalelsen tas til orientering.
---------------------	---------------------------------

HALLVARD BERGET

NVEs referanse	202509851-104
	Det uttrykkes sterk motstand mot utbygging av vindkraft i Omre, med begrunnelse i store negative konsekvenser for natur, landskap og lokalsamfunn. Selv om anlegget er lite i nasjonal sammenheng, vil det lokalt ha voldsom visuell og miljømessig påvirkning. Erfaringer fra Fosen trekkes frem som eksempel på omfattende naturinngrep, ulovlig utbygging og store arealbeslag. Det påpekes at Agder allerede er storeksporthør av kraft, og at vindkraftutbygging derfor fremstår som meningsløs. Negative sider som støy, synlighet, skyggekast og redusert naturopplevelse fremheves som grunnlag for å avslå søknaden.
Kommunedirektøren -	Uttalelsen tas til orientering.

SVEIN INGE ROSÅSEN

NVEs referanse	202509851-105
	Ønsker ikke ny kraftlinje nær eiendom gnr/bnr 88/137 Holteveien 50 4886 Grimstad da der er nok stråling fra før.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering. Planprogrammet vurderes som dekkende avseende elektromagnetiske felt jf. avsnitt 6.4.29.

STIAN VATNESTRAND

NVEs referanse	202509851-106
	Det uttrykkes bekymring for at utbyggingen vil ha store negative konsekvenser for livskvalitet og miljø. • Frykt for støy fra vindmøller, anleggsarbeid, vedlikehold og tilløpsveier, i tillegg til eksisterende støy fra E18. • Betydelig påvirkning på natur og dyreliv. • Miljømessige utfordringer: spørsmål om nytteverdi versus ulemper, risiko for kjemikalieavfall, mikroplast og forurensning. • Risiko for tap av eiendomsverdi. • Bekymring for at utbygging kan føre til ytterligere utbygging og endre områdets fredelige karakter.
Kommunedirektøren -	Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. I avsnitt



	6.4.8 er det tydeliggjort at mikroplast vil vurderes. I øvrig vurderes planprogrammet som dekkende.
--	---

PER OLAV HARDEBERG

NVEs referanse	202509851-107
	Jeg aksepterer ikke bygging av ny kraftlinje på min eiendom (Gr.88 Br.2/11).
Kommunedirektøren -	Uttalelsen tas til orientering.

LILLIAN VATNESTRAND

NVEs referanse	202509851-108
	Er bekymret for støyplager.
Kommunedirektøren -	Uttalelsen tas til orientering.

INGER LINE MELHUS

NVEs referanse	202509851-109
	Det uttrykkes sterk motstand mot planlagt utbygging, med bekymring for støy og lysforstyrrelser som kan gi helseplager, særlig siden området allerede påvirkes av E18. Videre fremheves at naturmangfoldet trues, blant annet fugl som ørn, og at irreversible naturinngrep som sprengning, avskoging og tapping av myr vil gi store CO ₂ -utslipp. Det pekes også på risiko for betydelig verdifall på eiendommer. Samlet vurderes ulempene som langt større enn fordelene, og det oppfordres til å stoppe prosjektet før konsekvensutredning gjennomføres.
Kommunedirektøren -	Bekymringene tas til orientering. Etter høringen har avsnitt om tiltaket virkninger på eiendomspriser blitt lagt til, jf. avsnitt 4.28. I øvrig vurderes planprogrammet som dekkende.

Arne Kristian Skiftenes

NVEs referanse	202509851-111
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbygging og advarer mot å gjenta Tysklands EnergiWende, som beskrives som en alvorlig feil med store økonomiske og samfunnsmessige konsekvenser. Det hevdes at vindkraft verken er økonomisk, miljømessig eller sosialt bærekraftig, og at Norge bør stoppe planene før det er for sent. Det argumenteres det for at reduksjon av menneskelige CO ₂ -utslipp har liten eller ingen effekt på klimaendringer, ettersom



	naturlige utslipp utgjør det aller meste. Kostbare tiltak som elektrifisering og karbonfangst omtales som ineffektive og feilslåtte. Det henvises til forskning som viser at vindkraft har omtrent samme livsløpsutslipp som gasskraft, og derfor ikke kan regnes som fornybar i dagens form. Videre uttrykkes sterke bekymring for de negative konsekvensene av vindkraftutbygging, med fokus på støy, folkehelse, miljøpåvirkning, naturinngrep, verditap og visuelle forhold. Det fremheves at konsekvensene er undervurdert i konsekvensutredninger.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Vindkraft er i dag definert som en grønn og fornybar energikilde i Norge. Gjennom den nasjonale energi- og klimaplanen har Norge forpliktet seg til å øke andelen fornybar energi i alle sektorer. Grimstad kommune vil, etter at konsekvensutredningen har gjort tiltakets virkninger kjent, kunne ta stilling til om områdereguleringen skal vedtas. Dette vil avgjøre om vindkraft på Omre er en hensiktsmessig arealbruk som bidrar til å støtte de nasjonale målene</i> <i>Etter høringen har avsnitt om tiltaket virkninger på eiendomspriser blitt lagt til, jf. avsnitt 4.28 samt avsnittet 6.4.8 tydeliggjort at mikropplast vil vurderes. I øvrig vurderes planprogrammet som dekkende.</i>

KARI-ESTHER SELVAAG HØGEVOLD

NVEs referanse	202509851-115
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot planene om vindkraftutbygging. Det pekes på store negative konsekvenser for natur, miljø, lokalsamfunn, eiendomsverdier og sikkerhet, og det oppfordres til å stoppe prosjektet umiddelbart. I uttalelsen uttrykkes bekymringer for virkninger på eiendomsverdi, Støy og lysforstyrrelser, Utsikt og naturopplevelse, Forurensning, Sikkerhet og beredskap, konflikter og helseplager. Videre uttrykkes bekymringer for: Naturmangfold; Friluftsliv og turisme, Kulturelle verdier; Trafikksikkerhet, Interkommunale forhold.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Mellommenneskelige konflikter som oppstår fordi vindkraft er et polariserende tema, vil ikke inngå i folkehelse temaet. Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28 For øvrig vurderes planprogrammet som dekkende for de bekymringer som er tatt opp. Bekymringen knyttet til samarbeidet mellom Grimstad og Lillesand kommune tas til orientering</i>

**JOHAN JANSEN**

NVEs referanse	202509851-116
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot planforslaget og ber om at prosjektet stoppes umiddelbart. Det uttrykkes bekymring for tap av eiendomsverdi og støybelastning. Kommunens endrede holdning til vindkraft skaper stor usikkerhet og bryter med tidligere signaler, noe som oppleves som uakseptabelt for innbyggere som har investert i området.
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. I øvrig vurdere planprogrammet som dekkende. Kommunen har tidligere ikke hatt et formelt vedtak som uttrykker en prinsipiell holdning til vindkraft. Aksept av planinitiativet innebærer oppstart av planarbeid og konsekvensutredning, og er ikke et vedtak om utbygging.</i>

BENTE SYVERTSEN LARSEN

NVEs referanse	202509851-117
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbygging og fremhever alvorlige konsekvenser for både mennesker og natur. Det pekes på økonomiske tap, miljødeleggelser og negative effekter for lokalsamfunnet.
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringas tas til orientering.</i>

Linda og Espen Birkedal

NVEs referanse	202509851-118
	<i>Det uttrykkes usikkerhet om hvordan en planlagt vindkraftutbygging vil påvirke en bolig som ligger innenfor 2 km fra anlegget. Det er vanskelig å finne informasjon, og det er ikke mottatt varsel, til tross for at avstanden tilsier at man burde være varslet. Spørsmålet gjelder hvilke konkrete konsekvenser dette kan få for beboerne.</i>
Kommunedirektøren -	<i>Kommunaldirektøren henviser til Nors Vind AS kommentar nedenfor</i>

OLE-TOM GUNDERSEN LARSEN

NVEs referanse	202509851-119
----------------	---------------



	Det uttrykkes bekymring for at vindkraftutbygging kan medføre omfattende naturinngrep, redusert biologisk mangfold og negative konsekvenser for friluftsliv og eiendomsverdier. Det reises spørsmål om hvordan tap av eiendomsverdi skal kompenseres.
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Dersom eiendommen ikke blir ekspropriert er det begrenset rett til kompensasjon. Øvrige bekymringas tas til orientering.</i>

KIRSTEN MARGARET KJÆRSTAD

NVEs referanse	202509851-120
	Det uttrykkes sterk bekymring for miljø-, natur- og helseeffekter ved vindkraftutbygging i området, samt negative konsekvenser for friluftsliv og landskap. • Støy, blinkende lys og verdiforringelse av eiendom. • Nedbygging av natur og utslipp fra myrer til vassdrag og Engenekilen. • Risiko for bisfenol A fra turbinvinger – hormonhemmende stoff i kretsløpet. • Rikt dyre- og fugleliv, inkludert rødlistede arter, blir berørt. • Fare for havari med lekkasje av girolje og frigjøring av SF₆-gass. • Negativ påvirkning på sjørret og vannmiljø som er i bedring. • Visuell forringelse av kystlandskapet og konkurranse med Homborsund fyr.
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. For kommentar knyttet til bisfenol A og forurensing av grunn og drikkevann se kommunaldirektørens kommuner til uttalenes Motvind Norge (202509851-245). Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

Eli Gundersen

NVEs referanse	202509851-121
----------------	---------------



	Det uttrykkes sterk bekymring for sikkerhet, helse og eiendomsverdier dersom vindkraftverket realiseres. Det pekes på fare for iskast, støy, lysforurensning og miljøskader.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning, jf. avsnitt 6.4.28. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser. Mikroplast vil vurderes jf. avsnitt. I øvrig vurderes planprogrammet dekkende.</i>

HANNE STORM	
NVEs referanse	202509851-122
	Jeg støtter høringsinnspill fra Grunneiere mot vindkraft på Omre
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering.</i>

JESSICA RICHTER	
NVEs referanse	202509851-123
	Jeg støtter høringsinnspill fra Grunneiere mot vindkraft på Omre.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering.</i>

SVEIN HENRIK STEINSLAND	
NVEs referanse	202509851-124
	Vi støtter fullt ut høringsinnspill fra Grunneiere mot vindkraft på Omre.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering.</i>

Bjørn Kristian Pedersen	
NVEs referanse	202509851-125, 273
	Uttalelsen fremhever Grimstads ansvar for å bevare kulturarven knyttet til Knut Hamsun og peker på at planlagte vindmøller vil ødelegge områdets autenticitet og landskap. Det argumenteres for at naturen rundt Nørholm og Langtjern er en viktig del av historien og formidlingen av Hamsuns liv og verk.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Temaet kulturmiljø er presisert slik at tiltaket skal vurderes opp mot kulturmiljøverdiene på Nørholm. Det skal også vurderes</i>



	<i>avbøtende tiltak for å redusere visuell og opplevelsesmessig påvirkning, jf. avsnitt 6.4.9.</i>
--	--

ELIN HOLTE SANDBAKK	
NVEs referanse	202509851-126
	<i>Vindkraftutbygging i Grimstad beskrives som svært skadelig for natur, dyreliv, fugler og mennesker, med uopprettelige konsekvenser for fremtidige generasjoner. Uttalelsen uttrykker sterk kritikk mot politikere som vurderer tiltaket til tross for kunnskap om negative effekter, og viser til at andre kommuner angrer på tilsvarende beslutninger. Det fremheves at Norge allerede har nok vannkraft og kan satse på atomkraft som et tryggere alternativ, mens vindkraft anses som kortsiktig og motivert av økonomiske interesser. Videre pekes det på risiko for støy, helseplager og betydelig verditap på eiendommer, og det varsles at søksmål vil være aktuelt dersom vindkraftverk blir realisert.</i>
Kommunedirektøren -	<i>Bekymringene tas til orientering. Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. I øvrig vurderes planprogrammet som dekkende.</i>

Aud Irene Bryggesa	
NVEs referanse	202509851-127
	Det uttrykkes sterk bekymring for at vindkraftutbygging i Omre vil ødelegge et stille og naturskjønt område med rikt dyre- og fugleliv, samt kulturminner og rekreasjonsverdier. Utbyggingen anses å ha store negative konsekvenser for natur, helse, livskvalitet og eiendomsverdier. Uttalelsen fremhever at området har stor verdi som læringsarena og friluftsområde, og at vindturbiner vil medføre støy, lysforurensning, forurensning av bekker og tap av attraktivitet som turistmål. Det advares mot sosial splittelse og kortsiktig økonomisk gevinst for noen få, og det understrekes at planene må stanses for å bevare natur, kulturarv og bygdenes særpreg.
Kommunedirektøren -	<i>Bekymringene tas til orientering. Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. I øvrig vurderes planprogrammet som dekkende.</i>

**ASBJØRN JOHAN PEDERSEN**

NVEs referanse	202509851-128
	Det uttrykkes sterk motstand mot vindkraftutbygging og en rekke kritiske spørsmål reises om formålet med kraften, stabiliteten i energiproduksjonen og konsekvensene for strømpriser. Uttalelsen peker på at vindkraft ikke gir stabil energi, at det vil kreve utbygging av vann- eller kjernekraft for å supplere, og at kostnadene kan belastes forbrukerne. Det stilles spørsmål ved hvordan kraften skal transporteres, med bekymring for nye master, kabler og ytterligere naturinngrep. Det vises til helseproblemer knyttet til støy, rettssaker i andre kommuner og tidligere rapporter som advarer mot miljøskader. Avslutningsvis oppfordres det sterkt til å stoppe vindkraftutbygging både på land og til havs, med henvisning til natur-, helse- og miljøkonsekvenser.
Kommunedirektøren -	<i>Bekymringene om energiformål, stabilitet og konsekvenser for strømpriser er tatt til orientering, men påvirker ikke planprogrammet. Planprogrammet legger opp til at formålet med kraftproduksjonen og tilknytning til strømmettet skal beskrives. Det vil også bli vurdert hvordan kraften skal transporteres, herunder behov for kabler eller master, og hvilke miljømessige konsekvenser dette kan medføre. Spørsmål om støy, helse og naturpåvirkning inngår i utredningene.</i>

Nils Øvland og Johannes Øvland,

NVEs referanse	202509851-130
	Vi ber om at prosjektet stoppes nå. KU er unødvendig, da vi allerede har tilstrekkelig kunnskap om de negative konsekvensene: helseplager og søvnforstyrrelser, barns sårbarhet, tap av eiendomsverdi, naturinngrep, ødelagt kystlandskap og svekket turisme, mangelfull beredskap og sosial konflikt. Konklusjonen er tydelig: Prosjektet på Omre vindkraftverk må ikke realiseres.
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Mellommenneskelige konflikter som oppstår fordi vindkraft er et polariserende tema, skal ikke inngå i folkehelse temaet. I Øvrig vurderes planprogrammet som dekkende.</i>

LARS ATLE FOSSDAL

NVEs referanse	202509851-133
	Er imot en ny kraft linje. Bor ved siden av foreslått linje
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>



Guri Linn	
NVEs referanse	202509851-135
	Uttalelsen uttrykker sterk bekymring for hvordan vindturbiner vil påvirke livskvalitet, natur og kulturbasert næring i området. Det fremheves at støy fra vindturbiner er svært plagsom, særlig på grunn av det varierende lydbildet og høy lyd om natten, noe som kan føre til søvnforstyrrelser, stress og redusert livskvalitet. Erfaringer fra andre steder viser at støyen også trenger inn i hus, og plassering i høyden forsterker problemet. I tillegg oppleves vindturbiner som en betydelig visuell forurensning som ødelegger landskapet og naturens ro. For kulturbasert virksomhet, som konserter og musikkundervisning, vil støyen gjøre det umulig å opprettholde aktivitetene, og dermed true næringsgrunnlaget på gården. Konklusjonen er at vindkraftutbygging ikke lar seg forene med menneskelig trivsel eller kulturbasert næring i området.
Kommunedirektøren -	<i>Bekymringene tas til orientering. Planprogrammet vurderes som dekkende.</i>

Øyvind Trevinius Olsen på vegne av beboerne Inntjorebygda	
NVEs referanse	202509851-138
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot planlagt vindkraftutbygging og fremhever flere alvorlige bekymringer. Det pekes på at Inntjorebygda ligger tett opp mot «rød sone» for støy, og beboerne frykter betydelig påvirkning fra aerodynamisk støy, maskinstøy, rentonestøy og infralyd. Det understrekes at dalens beliggenhet kan gjøre støyen mer hørbar, og at turbinene med sine store dimensjoner vil gi kraftigere støy enn mindre anlegg. Det påpekes også at støy under 45 dB kan være plagsom, og at skyggekast vil ramme hele bygda. Videre fremheves tap av eiendomsverdi, mikroplastforurensning fra turbinblader og negative konsekvenser for tur- og rekreasjonsområder. Konklusjonen er at utbyggingen vil forringe livskvaliteten og miljøet, og planene bør derfor stanses.
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Avsnitt 6.4.8 er presisert at mikroplast skal vurderes. I øvrig vurderes planprogrammet som dekkende.</i>

JOHN EDVIN BERG	
NVEs referanse	202509851-139



	Det uttrykkes bekymring for støy fra vindturbiner som kan gjøre det vanskelig å bo på gården, som ligger ca. 1500 meter fra planlagt anlegg. Utbyggingen vil ødelegge urørt natur med myrer, bekker, dyreliv og en stor bestand av musvåk, og området vil miste sin verdi som et vakkert landskap. D
Kommunedirektøren -	Bekymringene tast til orientering. Planprogrammet vurderes som dekkende.

ALEKSANDER NIKOLAOS HONDRELIS SVENNEVIG

NVEs referanse	202509851-140
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot etablering av vindkraft i området. Hovedbegrunnelsen er at vindkraft vil gjøre det umulig å videreføre familiegården som har gått i generasjoner, og at det vil ødelegge muligheten for å bo der. Det fremheves også at Homborsund beskrives som «Sørlandets perle», og ønsket er å bevare områdets naturskjønnhet og særpreg.
Kommunedirektøren -	Bekymringene tas til orientering.

ELLEN GAUSLAA BENDIXEN

NVEs referanse	202509851-143
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot planene om vindturbiner. Det pekes på at Lillesand vil få alle ulempene uten demokratisk innflytelse, siden beslutningen tas av Grimstad kommune. Vindturbinene vil være godt synlige fra store deler av Lillesand, både fra sjø og land, og det er frykt for støy og betydelig reduksjon i bokvalitet. Det hevdes at ulempene er langt større enn fordelene.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

Kristin og Bård Harald Hansen

NVEs referanse	202509851-144
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot etablering av vindkraftverk på Omre og beskriver omfattende negative konsekvenser for nærmiljøet og eiendommen Hasseldalen. Det fremheves at tiltaket vil gi betydelige visuelle, støyrelaterte, økonomiske og helsemessige belastninger. Det påpekes at turbinene vil være svært synlige og at varsellys vil lyse direkte mot boligen, noe som oppleves som sjenerende. Støy er en hovedbekymring, da grenseverdien på 45 dB Lden kun overholdes under visse driftsforhold, og det fryktes langt høyere nivåer ved kraftig vind. Det vises til at Tyskland har et avstandskrav på ti ganger turbinhøyden, noe



	som ville gitt over 2 km avstand, mot planlagte 800 meter. Uttalelsen advarer om at samlet støy fra turbinene, trafikk og massetak vil gjøre eiendommen ubeboelig. Videre fremheves risiko for stort verditap på eiendommen, manglende kompensasjon fra utbygger, og helsemessige konsekvenser som stress og søvnproblemer. Det pekes også på naturinngrep som kan skade bekken med sjørørret og ål
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Bekymringene tas til orientering.</i>

ODD HEDLY JOHANSEN

NVEs referanse	202509851-145
	Som grunneier i utbyggingsområdet uttrykkes sterk motstand mot vindkraftutbyggingen og full støtte til grunneierforeningens konklusjoner og anbefalinger. Det fremheves at det oppleves som skremmende at en liten gruppe investorer skal kunne fremme egne økonomiske interesser på bekostning av lokalsamfunnets verdier. Bekymringen gjelder særlig risikoen for betydelig tap av eiendomsverdier og redusert livskvalitet for innbyggerne i kommunen.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering.</i>

INGER-TORI SOLBERG

NVEs referanse	202509851-147
	Utbyggingen bør stanses umiddelbart uten videre utredning, da den vil medføre uopprettelig skade på naturmangfold og landskap. Det pekes spesielt på ødeleggelse av myrer og tjern, samt lys- og lydforurensning. I tillegg fremheves at kulturmiljøet i området vil bli ødelagt, med nærliggende kulturminner som Hamsuns Nørholmen, Uthavna i Homborsund og Homborsund fyr.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Programmet avsnitt 6.4.9 er justert etter høringen. Tiltaket skal vurderes opp mot kulturmiljøverdiene på Nørholm. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

HELLE KRISTIN WEIDEMANN

NVEs referanse	202509851-148
	Uttalelsen uttrykker tydelig motstand mot prosjektet og ber om at planene stanses umiddelbart uten videre utredning. Det fremheves at utbyggingen vil medføre omfattende og irreversible naturinngrep i et område som i dag er viktig for friluftsliv, jakt, undervisning og som leveområde for dyr, fugler og fisk, inkludert bekker som er yngleplass for ørret. Nedbygging av myr vil føre til store CO ₂ -utslipp og strider mot



	regjeringens forslag om forbud mot nedbygging av myr. Vindmøllene vil gi støy, infralyd, skyggekast og lysblink med betydelige helsemessige konsekvenser for beboere i nærområdet. I tillegg vil eiendomsverdiene falle kraftig, noe som kan få alvorlige økonomiske følger for mange. Det påpekes også at det økonomiske utbyttet er sterkt overdrevet og ikke vil oppveie de store ulempene, samtidig som kommunen kan få økte helseutgifter og lavere skatteinntekter. Konklusjonen er at prosjektet ikke er bærekraftig og må stoppes nå.
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. I øvrig vurderes programmet som dekkende.</i>

<u>JON HAUG</u>	
NVEs referanse	202509851-149
	Uttalelsen uttrykker sterk bekymring for de langsiktige helseskadelige konsekvensene av en vindmøllepark på Omre. Det fremheves at slike konsekvenser ikke kan beskyttes mot, og at påvirkningen i psykologisk forskning og klinisk praksis betegnes som «overgrep».
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>

<u>SISSEL TONE HAUG</u>	
NVEs referanse	202509851-150
	Høringsinnspill fra Grunneiere mot vindkraft på Omre støttes.
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>

<u>AMUND GAARE</u>	
NVEs referanse	202509851-151
	Uttalelsen uttrykker klar motstand mot vindkraftutbygging og støtter grunneierforeningens synspunkter. Det fremheves at naturen ikke bør ødelegges av miljøuvennlig vindkraft, og budskapet er et tydelig «nei» til prosjektet.
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering</i>

<u>ONA VERONICA OLSEN</u>	
NVEs referanse	202509851-152



	Uttalelsen uttrykker klar motstand mot vindkraftutbyggingen og fremhever at prosjektet vil ha alvorlige konsekvenser for både lokalmiljøet og samfunnet. Det pekes på at boligverdier og bokvalitet vil bli sterkt redusert. Utbyggingen vil medføre irreversible naturinngrep, skade fuglelivet og ødelegge landskapet, samtidig som støy og lavfrekvent lyd kan gi helsemessige plager som søvnvansker og stress. Det stilles spørsmål ved samfunnsnyttens, da det ikke finnes dokumentasjon som underbygger påstander om lavere strømpriser, og det uttrykkes bekymring for habilitet og interessekonflikter i prosessen. Videre fremheves visuell forringelse av landskapet, utslipp av mikroplast og glassfiber fra turbinbladene, og at prosjektet strider mot FNs bærekrafts mål 15 og Grimstad kommunes egne mål om å beskytte natur og biologisk mangfold. Konklusjonen er at planene må stanses umiddelbart.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28</i> <i>Avsnitt 6.4.8 presisert, mikroplast skal vurderes.</i> <i>Habilitetsreglene i forvaltningsloven og kommuneloven retter seg mot tjenestemenn og folkevalgte som «tilrettelegger grunnlaget» eller «treffer avgjørelse i en forvaltningssak». Hvis noen har en tilknytning til en sak eller sakens parter som er egnet til å skape tvil om de vil behandle saken på en objektiv og upartisk måte vil de kunne være inhabile etter forvaltningsloven § 6 første eller andre ledd.</i> <i>Det aktuelle habilitetsspørsmålet gjelder leder av Norsk Vind som hverken er tjenestemann eller folkevalgt som skal forberede eller avgjøre en forvaltningssak i Grimstad kommune. Habilitetsspørsmålet faller således utenfor det som er nødvendig for kommunen å vurdere.</i> <i>Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

WENCHE ARNEVIK	
NVEs referanse	202509851-153
	Jeg slutter meg til høringsinnspillet fra Grunneiere mot vindkraft på Omre. Vi må ta vare på naturen vår og på dyrelivet vi har.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering.</i>

ODD JOHAN HOLST	
NVEs referanse	202509851-154



	Jeg slutter meg til hørings innspillet fra Grunneiere mot vindkraft på Omre. Vi kan ikke ødelegge naturen i Eide for at norsk vind skal tjene penger.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering

ELLEN KATRINE SJURSØ

NVEs referanse	202509851-155
	<i>«Tap av natur og landskap, helse, tilhørighet og boligverdier (økonomi). I tillegg til en rekke bekymringer for egen og alle mine næres fremtid. Alle disse er faktorer som rommer vår livskvalitet. Disse store ulempene true selve grunnlaget for et godt liv, altså vår livskvalitet. De nevnte hensynene må og bør veie langt tyngre enn de påståtte fordelene, om det i det hele tatt finnes noen. Vindkraft på Omre er et prosjekt som vil ta mer fra oss, enn det noen gang kan gi tilbake. For meg og min familie er konsekvensene allerede svært tydelige: Vi risikerer å miste alt som gjør Eide til et godt sted å leve. Jeg ber NVE om å avvise planene om konsekvensutredning, og sette en stopper for dette prosjektet. Sist, men ikke minst. Jeg slutter meg i aller høyeste grad til høringsinnspillet sendt av grunneierforeningen, naturvernforbundet og Lillesand - kommunes krav om utredningstemaer.»</i>
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

OLAV SJURSØ

NVEs referanse	202509851-156
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot planene og understreker at tiltaket vil ha alvorlige konsekvenser for livskvalitet og eiendomsverdi. Det fremheves at boligen ligger svært nær det planlagte området, noe som vil medføre betydelige plager fra støy, lysforstyrrelser og skyggekast. Det påpekes at eiendomsverdien vil bli sterkt redusert, og at det kan bli umulig å bo der videre. Uttalelsen gir full støtte til innspill fra grunneierforeningen, Motvind Grimstad, Naturvernforbundet samt innsigelser fra Lillesand kommune og statsforvalteren. Det varsles krav om erstatning eller full innløsning dersom planene gjennomføres.
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom</i>



	<i>vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>
--	---

ESPEN REIAN	
NVEs referanse	202509851-158
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot planene og ber om at prosjektet stanses eller konsekvensutredes grundigere. Det fremheves at utbyggingen vil medføre betydelige inngrep i naturen, landskapet og nærmiljøet, og at vindturbinene vil dominere utsikten og endre områdets karakter. Bekymringene gjelder også støy og helseplager som kan påvirke søvn og livskvalitet, samt risiko for skade på naturmangfold og dyreliv med irreversible konsekvenser. I tillegg uttrykkes misnøye med den demokratiske prosessen og et tydelig krav om reell lokal medvirkning. Uttalelsen avslutter med at grønn energi støttes, men ikke på bekostning av naturverdier og trivsel i lokalsamfunnet.
Kommunedirektøren -	<i>Avsnitt 6.2, plan for medvirkning, er justert. Tematisk informasjonsmøte med utreder på plass vil gjennomføres samt aktivitet for medvirkning med barn og unge. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

Olauug Ingeborg og Lars Olav Hofgaard-Espeland	
NVEs referanse	202509851-159
	Planene vurderes som svært negative for både mennesker og natur. Uttalelsen fremhever at utbyggingen vil redusere trivsel og livskvalitet for beboere i området, og at rovfugl som musvåk og ørn vil bli skadelidende. Videre pekes det på at plassering av vindkraftverk langs hovedfartsåren i Agder er strategisk uklokt, da arealene heller bør brukes til bærekraftig utvikling med fokus på attraktive boforhold og lokal næringsvekst. Det understrekes at motorveier allerede gir store negative konsekvenser, og at nærliggende arealer bør bidra positivt til lokalsamfunnet. Flertallsvedtaket i Lillesand kommune om å si nei til videre konsekvensutvikling bør tillegges stor vekt, og det bes om at prosjektet stoppes og konsekvensutredning ikke tillates.
Kommunedirektøren -	<i>Bekymringene tas til orientering.</i>

BJØRN OLAV KORSVIK	
NVEs referanse	202509851-160



	Uttalelsen uttrykker tydelig motstand mot vindkraftutbygging i Omre og begrunner dette med hensyn til natur, friluftsliv, nærmiljø og samfunnsmessige konsekvenser. Det fremheves at området har stor verdi som urørt natur med variert landskap og rødlistede arter, og at utbygging vil medføre omfattende naturinngrep, fragmentering av leveområder og fare for fuglekollisjoner. Videre påpekes at vindkraftverk vil forringe opplevelsen av friluftsliv, skape støy og visuelle forstyrrelser, og redusere områdets attraktivitet for både fastboende og besøkende. Det uttrykkes bekymring for negative effekter på bomiljø, helse og eiendomsverdier, samt at lokal verdiskaping er minimal mens belastningen blir stor for lokalsamfunnet. Som alternativ foreslås energieffektivisering, solenergi, oppgradering av vannkraft og små modulære kjernekraftverk som mer bærekraftige løsninger. Uttalelsen avsluttes med en klar oppfordring om å skrinlegge planene.
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige deler av uttalelsen tas til orientering.</i>

CARL MORTEN MANGÅR NILSEN	
NVEs referanse	202509851-161
	«Jeg støtter høringsinnspill fra "Grunneiere mot Vindkraft på Omre" Vi har alle et stort ansvar med å ta vare på turområder og natur. Grimstad kommune synes jeg går foran med et veldig dårlig eksempel når det gjelder spesielt Homborsund og omegn.»
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>

ULLA MARIE BROCH	
NVEs referanse	202509851-162. 176, 260-57
	« KONKLUSJON - På bakgrunn av sikkerhetsrisiko, verditap, økonomiske konsekvenser og naturinngrep, samt erfaring fra Nord-Odal, ber jeg Grimstad kommune og NVE om: 1. Å avvise planene for Omre vindkraftverk, eller 2. Å kreve at alle risikofaktorer dokumenteres grundig av en uavhengig, nøytral konsekvensutreder før videre behandling»
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28</i>



	Avsnitt 6.4.10 vurderes som dekkende for vurdering av påvirke på reiselivsnæringen. Øvrige bekymringer tas til orientering.
--	---

Ken Henry Andersen og Benita Schjelderup

NVEs referanse	202509851-163
	<i>Innspillet tar til orde for at prosjektet bør stanses uten videre konsekvensutredning, fordi ulempene vurderes som større enn fordelene. Det fremheves at anlegget ligger nær tett befolkede områder og vil gi betydelig visuell påvirkning, forringe landskapet og skade natur, fugleliv, vilt, myr og vassdrag. Bekymringene knytter seg særlig til støy og infralyd. Tiltakshaver oppgir at turbinene kan produsere støy på 100 dB under drift, og det rettes kritikk mot bruk av Lden 45 dBA som grenseverdi, da denne ikke fanger opp lavfrekvent lyd. WHO har også uttrykt skepsis til denne målemetoden. Infralyd dempes lite med avstand og kan nå 10–20 kilometer, noe som kan medføre helserisiko som søvnproblemer, hodepine og depresjon. Det etterlyses derfor en grundig utredning av infralyd og helseeffekter. I tillegg påpekes at eiendomsverdier i nærområdet vil bli redusert, og dette må beregnes i konsekvensutredningen. Til slutt understrekes støtte til innspill fra grunneiere og Naturvernforbundet.</i>
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28 Avsnitt 6.4.6 er justert etter høringen, lavfrekvent støy vil vurderes.</i>

JULIA AAKHUS HAVSTAD

NVEs referanse	202509851-164
	<i>Uttalelsen uttrykker en klar motstand mot både vindpark og nye kraftlinjer i området. Det fremheves at eksisterende kraftlinjer allerede har medført ryddebelter som gjør deler av eiendommen uproduktiv, og at ytterligere linjer med bredere kraftgater vil forsterke dette problemet. Bekymringen gjelder også de negative konsekvensene for naboer og lokalsamfunnet, samt tap av inntektsmuligheter fra skogsdrift på små landbrukseiendommer. Videre påpekes det at området har mange registreringer knyttet til naturmangfold og kulturminner, og at Havstadgårdene utgjør et verdifullt gårdsmiljø med jord og skog som bør bevares. Uttalelsen avsluttes med en oppfordring om å stanse prosessen så tidlig som mulig</i>
Kommunedirektøren -	<i>Nettløsningene (132 kV-ledninger, transformatorstasjon og kabelalternativer) meldes til NVE og konsesjonsbehandles etter energiloven, og inngår derfor ikke i områdereguleringen.</i>



	<i>Likevel skal konsekvensene av disse løsningene vurderes som en del av den samlede konsekvensutredningen, ettersom plan- og utredningsprogrammet er samordnet mellom kommunens områderegulering og NVEs konsesjonsprosess. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>
--	--

JØRGEN FROM

NVEs referanse	202509851-166
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbyggingen og fremhever at prosjektet vil ødelegge livskvalitet, natur og lokalsamfunn. Det pekes på at området i dag gir ro, friluftsliv og gode oppvekstvilkår, verdier som står i fare for å gå tapt. Bekymringene gjelder særlig helse og trivsel, med spørsmål om dokumentasjon på at vindkraft ikke medfører støyplager, skyggekast og andre negative effekter. Videre understrekes at utbyggingen vil svekke bygdelivet og gjøre området mindre attraktivt for både innbyggere og besøkende. Det rettes også kritikk mot manglende åpenhet om økonomiske konsekvenser, spesielt forventet verdifall på eiendommer nær anlegget. Uttalelsen avsluttes med en appell om å bevare naturen og lokalmiljøet, og et retorisk spørsmål om politikerne ønsker å være ansvarlige for å ødelegge mye for liten gevinst
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

MANUEL HAUGEREID

NVEs referanse	202509851-167
	Uttalelsen gir en tydelig støtte til motstanden mot vindkraftutbyggingen og argumenterer for at prosjektet bør avvises. Det fremheves at ulempene langt overstiger eventuelle fordeler, og at utbyggingen vil medføre alvorlige konsekvenser for natur, klima, helse og lokalsamfunn. Hovedargumentene er at området inneholder store myr- og våtmarksarealer, og nedbygging vil gi et betydelig negativt klimaavtrykk og uopprettelige skader på natur og biologisk mangfold. Videre pekes det på at støy, skyggekast og visuell dominans vil redusere livskvalitet og rekreasjonsmuligheter. Vindkraftanlegget vil også ødelegge viktige turist- og friluftsområder, noe som strider mot Grimstads satsing på naturbasert turisme. Økonomisk fremheves at tap i eiendomsverdier vil overstige kommunens inntekter, og at prosjektet kan føre til rettslige konflikter. Til slutt advares det mot at vindkraftprosjekter skaper sterke lokale konflikter og



	polarisering, og det oppfordres til å stanse prosjektet tidlig for å unngå samfunnssplittelse.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Avsnitt 6.4.10 vurderes som dekkende for vurdering av påvirkning på reiselivsnæringen. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

NOEMI BENEDETTI

NVEs referanse	202509851-168
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot prosjektet og understreker at konsekvensene vil være svært skadelige for både natur og lokalsamfunn. Det fremheves at området inneholder store våtmarker og myr som lagrer betydelige mengder karbon, og en nedbygging vil føre til store utslipp og uopprettelige ødeleggelser av økosystemer. Videre pekes det på at vindturbinene vil medføre støy, lysforurensning og skyggekast, noe som kan gi negative følger for helse, søvn og livskvalitet. Uttalelsen advarer også mot at utbyggingen vil ødelegge Grimstads identitet som natur- og turiskommune, og at store turbiner vil dominere landskapet og skade friluftsområder. Økonomisk fremheves risikoen for betydelige tap i eiendomsverdier og rettslige konflikter, mens inntektene til kommunen vurderes som marginale. Til slutt påpekes de sosiale konsekvensene, der vindkraftsaker skaper sterke konflikter og splitter lokalsamfunn.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Avsnitt 6.4.10 vurderes som dekkende for vurdering av påvirkning på reiselivsnæringen. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

LILLIAN MARIE EDVARDSEN

NVEs referanse	202509851-169
	Jeg er grunneier på Eide og støtter flg. høringsinnspill: Grunneiere mot vindkraft på Omre org: 935534240, Naturvernforbundet Lillesand, Naturvernforbundet Sentralt, Motvind Grimstad, Motvind Sørvest, Eide Storvald, Eide Sognelag og Engekilen Vel.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering.</i>

OLE LØITE

NVEs referanse	202509851-170
----------------	---------------



	Jeg er grunneier på Eide og støtter flg. høringsinnspill: Grunneiere mot vindkraft på Omre org: 935534240, Naturvernforbundet Lillesand, Naturvernforbundet Sentralt, Motvind Grimstad, Motvind Sørvest, Eide Storvald, Eide Sognelag og Engekilen Vel.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

Stine Ø Kocian og Dirk Johannes Kocian

NVEs referanse	202509851-171
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbygging i området og fremhever at prosjektet vil medføre store og uopprettelige skader på natur, vannkvalitet, helse og lokalsamfunn. Det pekes på at området er et viktig leveområde for fugler, insekter og annet dyreliv, og at utbyggingen vil føre til tap og fragmentering av natur. Videre understrekes risikoen for forurensning av bekker og vannløp mot Engekilen som følge av sprengning, avrenning og kjemikalier. Uttalelsen advarer også mot lavfrekvent støy og skyggekast, som kan gi søvnproblemer, stress og redusert livskvalitet. I tillegg fremheves at vindkraftanlegg vil ødelegge det særpregede kystlandskapet, svekke friluftsliv og turisme, og påvirke lokal identitet negativt. Det påpekes at det er massiv motstand i lokalsamfunnet, og at et prosjekt uten lokal forankring vil skape konflikt og mangle demokratisk legitimitet.
Kommunedirektøren -	Avsnitt 6.4.10 vurderes som dekkende for vurdering av påvirka på reiselivsnæringen. Øvrige bekymringer tas til orientering.

Hilsen Karin og Hjalmar Espevig

NVEs referanse	202509851-172
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbygging og fremhever alvorlige konsekvenser for både livskvalitet og økonomi. Familien bor svært nær planområdet, med direkte visuell påvirkning, støy, lys og skyggekast fra turbinene. Det pekes på bekymring for verdifall på nytt våningshus som er under oppføring, samt at byggekostnadene kan overstige salgsverdien. Konklusjonen er en klar oppfordring om å stoppe prosjektet umiddelbart.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

ESPEN REIAN

NVEs referanse	202509851-173
----------------	---------------



	Uttalelsen uttrykker et klart og urokkelig nei til vindkraftutbygging i området og beskriver prosjektet som naturødeleggende og industriell overkjøring. Det fremheves at Omre er et område med rik natur, fugleliv og biologisk mangfold, og at vindturbiner vil rasere landskapet, forstyrre dyrelivet og ødelegge uerstattelige naturverdier. Turbinene vil dominere skog og åser, ødelegge stillhet, stjernehimmel og naturlig utsyn, og samtidig påvirke helse, trivsel og livskvalitet for dem som bor i området. Uttalelsen kritiserer grønnvasking og hastverk i prosessen, og understreker at lokal motstand ignoreres og medvirkning er minimal. Konklusjonen er en tydelig oppfordring om å stanse planene umiddelbart og sikre at grønn energi utvikles med respekt for natur og mennesker – ikke på bekostning av dem.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

KAJA TREVINIUS SAGA-OLSEN

NVEs referanse	202509851-174
	«Jeg støtter høringsinnspillet fra Grunneiere mot vindkraft på Omre»
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

LENE THERESE SAGA-OLSEN

NVEs referanse	202509851-175
	«Jeg støtter høringsinnspill fra Grunneiere mot vindkraft på Omre, og ber om at prosjektet ikke gjennomføres. Er redd for støy, ødeleggelser i naturen og dyre- og fugleliv i området.»
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

NINA BIE-LORENTZEN

NVEs referanse	202509851-177
	Uttalelsen uttrykker bekymring for både visuell påvirkning og ytterligere inngrep på eiendommen. Det fremheves at vindturbinene og luftspenn vil bli dominerende fremmedelementer i landskapet og påvirke utsikten fra Dalholt, Landvikvannet og Reddalsvannet. Det bes om at fjernvirkningen visualiseres i planarbeidet. Videre påpekes at alternativ 2 for luftspenn vil gå gjennom eiendommen, som allerede har to kraftlinjer med ryddebelt, noe som reduserer produktivt areal og inntektsmuligheter fra skogsdrift. Belastningen anses som uakseptabel, og det oppfordres til å



	velge trasealternativ 1A langs E18 for å minimere naturødeleggelser og inngrep i uberørte områder.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering.</i>

EINAR JORDTVEIT

NVEs referanse	202509851-178
	«Jeg protester mot vindmøllene, pga. at de forstyrrer et ferie paradis og fugle livet!»
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering.</i>

Navn**ANNE GRETHE STØYL**

NVEs referanse	202509851-179
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftverket og fremhever at prosjektet vil medføre omfattende og uopprettelige inngrep i naturen i nærområdet. Det pekes på frykt for forurensning i form av partikler i lufta, avrenning av olje og søl, samt lys- og støyforurensning som vil påvirke beboere i nærliggende områder. Videre fremheves bekymring for tap av eiendomsverdi og visuell forurensning av naturområder og rekreasjonsområder. Det understrekes også at Norsk Vind er eid av et tysk forvaltningsselskap, noe som innebærer at inntektene føres ut av landet, mens lokalsamfunnet sitter igjen med ulempene og ødelagt natur.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

KRISTIAN ØIE PEDERSEN

NVEs referanse	202509851-180
	Uttalelsen advarer mot store negative konsekvenser for eiendomsverdier som følge av vindkraftutbygging og viser til forskning som dokumenterer betydelig prisfall for boliger og fritidseiendommer nær vindkraftverk. Det fremheves at verdifallet kan være 10–20 % innenfor 1–2 km fra anlegget og fortsatt merkbart opptil 6–7 km unna, særlig på grunn av visuell påvirkning, støy og skyggekast. For Omre anslås samlet tap til over 1,4 milliarder kroner. I tillegg foreslås det at konsekvensutredningen må omfatte:



	• Kartlegging av alle berørte eiendommer med beregning av forventet verditap. • Visualisering av landskapsendringer, skyggekast og støy. • Markedsanalyse basert på erfaringer fra lignende utbygginger. • Vurdering av kompensasjonsordninger og reguleringsbuffer. Konklusjonen er at det ikke holder med en kort vurdering, men at det må gjennomføres en grundig utredning, da tapet i eiendomsverdi kan overstige den samfunnsøkonomiske gevinsten ved prosjektet.
<i>Kommunedirektøren -</i>	Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. I øvrig vurderes planprogrammet som dekkende.

ODA SOFIE SAGA-OLSEN

NVEs referanse	202509851-181
	«Jeg er imot vindmølle prosjekt fordi det ødelegger natur og skaper helseplager for befolkningen. Ber om at prosjektet stoppes.»
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering.</i>

HILDE ELIZA SJURSØ

NVEs referanse	202509851-182
	«Jeg slutter meg til høringsinnspill fra grunneierforeningen naturvernforbundet, motvind, Grimstad og Lillesand kommunes innsigelser mot vindkraftprosjektet.»
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering.</i>

OLAV MARKUS SJURSØ

NVEs referanse	2025098-183
	«Jeg slutter meg til høringsinnspill fra grunneier foreningen, naturvernforbundet, motvind, Grimstad og Lillesand kommunes innsigelser mot vindkraftprosjektet.»
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering.</i>

**KRISTIN ADELHEID ØDEGÅRD**

NVEs referanse	202509851-184
	«Støtter høringsinnspill fra Grunneiere mot vindkraft på Omre, Naturvernforbundet»
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

ELISABETH NYMANN

NVEs referanse	202509851-185
	Jeg støtter høringsuttalelsene til Grunneiere mot vindkraft på Omre og Naturvernforbundet. Skadeeffekten av vindturbiner på Omre vil langt overstige fordelene. Det ser ut som om "det grønne skiftet" innebærer en blancofullmakt til å ødelegge naturressurser uten at man tar i betraktning at naturen selv er hovedkomponenten av de faktorer som regulerer klimaet.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

STONE BEDA HOVET HELLE

NVEs referanse	202509851-186, 260-62
	«Støtter Grunneier mot vindkraft på Omre.» Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbyggingen og frykt for store negative konsekvenser. Det pekes på at campingplassen og nærområdet vil bli rammet av støy, blinkende lys, tap av kveldssol og helsemessige problemer. Videre fremheves at natur, dyreliv og turisme vil ødelegges, inntekter og eiendomsverdier vil gå tapt, og at vindkraft kun er profittdrevet og ikke miljøvennlig. Avslutningsvis oppfordres det til å stoppe prosjektet for å bevare Sørlandets natur og livskvalitet.
Kommunedirektøren -	Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28 Avsnitt 6.4.10 vurderes som dekkende for vurdering av påvirkning på reiselivsnæringen. Øvrige bekymringer tas til orientering.

KRISTIN BJERKNES AARRE

NVEs referanse	202509851-187
	Jeg støtter høringsinnspill fra Grunneiere mot vindkraft på Omre.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

**ELISABETH GRØNNEVOLD-OLSEN**

NVEs referanse	202509851-188
	Vindturbinene vil medføre omfattende negative konsekvenser for natur, dyreliv og menneskers livskvalitet. Bekymringene gjelder både støy og helseeffekter, tap av fugler og flaggermus, forstyrrelser i dyrenes trekkruiter, og endringer i økosystemet. Det trekkes frem at store rovfugler som kongeørn og havørn er spesielt utsatt, og at småfugler mister evnen til å kommunisere, noe som kan redusere bestandene betydelig. Forskning viser også økt stress hos dyr nær vindturbiner, lavere tilvekst hos produksjonsdyr, og dramatisk reduksjon av mikrofauna i jordsmonnet, særlig i lyngheier. Samlet sett argumenteres det for at vindkraft ikke gir et positivt miljøregnskap når man tar hensyn til naturinngrep, dyredød og forurensning.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

TOR RYNNING-TORP

NVEs referanse	202509851-189
	Uttalelsen understreker at klimakrisen og naturkrisen henger tett sammen, og at vindkraftutbygging på Omre vil forverre naturkrisen. Det kritiseres at både utbyggere og lokalpolitikere mangler helhetlig perspektiv og ikke følger føre-var-prinsippet, til tross for omfattende kunnskap om skadevirkninger. Påstanden om at Omre er et «grått område» avvises, da store deler er LNF-områder og Statsforvalteren har innsigelser mot næringsutbygging. Det fremheves at naturmangfoldlovens § 7 krever vitenskapelig kunnskapsgrunnlag, og at risikoen for skade tilsier at både næringsutvikling og vindkraftprosjektet bør stoppes. Uttalelsen viser til NRKs kartlegging og SABIMAs rangering, som indikerer stor nedbygging av natur i Grimstad, og etterlyser bedre kunnskapsgrunnlag for lokalpolitikere. Avslutningsvis argumenteres det for at konsekvensutredning ikke bør gjennomføres, og støtte til uttalelsene fra Grunneiere mot vindkraft på Omre, Eide Storvald, Naturvernforbundet og Foreningen Engekilen vel.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

TORUNN SVENNEVIK ANDREASSEN

NVEs referanse	202509851-190
	Jeg støtter høringsuttalelsen innsendt av Grunneiere mot Vindkraft på Omre og Naturvernforbundet.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.



JENS ADRIAN MARCUSSEN	
NVEs referanse	202509851-191, 211
	Jeg motsetter meg vindkraft på Omre da det har konsekvenser som er langt større enn den fordel samfunnet får. Jeg slutter meg til høringsinnspill fra Ingvild Udjus Hanssen og Grunneiere mot vindkraft på Omre. Kommunen må nå stoppe dette.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

Jan Haug og Siri Lund Bjerkeng	
NVEs referanse	202509851-192
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbygging og bygger på både støtte til «Grunneierne mot vindkraft på Omre» og Naturvernforbundet sine hørings innspill og egne erfaringer med langvarige helsebelastninger som følge av kommunens manglende håndheving av lover og regler. Det fremheves at kommunen har sviktet sitt ansvar etter Folkehelseloven og Forurensningsloven, noe som har ført til alvorlige konsekvenser for livskvalitet og helse. Bekymringen er at vindkraftprosjektet vil forsterke eksisterende problemer med støy, forurensning og verdiforringelse av eiendom, og at kommunen igjen vil fraskrive seg ansvar til fordel for utbygger. Et konkret spørsmål reises om hvem som skal ha myndighet og ansvar for å kontrollere at hensyn til helseulempen faktisk blir ivarettatt, og om dette overlates til utbygger. Uttalelsen avsluttes med en klar oppfordring om å stoppe prosjektet umiddelbart.
Kommunedirektøren -	Ansvarsområdene er fordelt mellom ulike myndigheter. For eksempel: NVE har hovedansvaret for konsesjon og oppfølging av vilkår, inkludert støygrenser og miljøkrav. Statsforvalteren har ansvar for naturmangfold og overvåking av miljøpåvirkning. Kommunen har ansvar for helse- og miljøkrav.

KJELLRUNN RØYRØY	
NVEs referanse	202509851-193
	Det bes om at prosjektet enten skrinlegges eller konsekvensutredes grundig. med særlig fokus på: •Visuell og estetisk påvirkning •Støy og helse •Naturinngrep og dyreliv •Eiendomsverdier



	•Sikkerhet og lysforurensning (virkninger på sjøtrafikk)
Kommunedirektøren -	<i>Bekymringene tas til orientering. Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Kystverket har ikke fremmet krav om særskilt utredning av virkninger på sjøtrafikken, kommunaldirektøren vil derfor ikke stille krav om dette. I øvrig vurderes planprogrammet dekkende.</i>

MADELÉN KONNESTAD

NVEs referanse	202509851-195
	Uttalelsen uttrykker sterk bekymring for hvordan vindkraftutbyggingen vil påvirke livskvalitet, helse og fremtidige muligheter for å bosette seg i området. Det fremheves at støy, skyggekast og naturinngrep vil ha direkte konsekvenser for trivsel og trygghet, og at det mangler dokumentasjon som garanterer at helseplager ikke oppstår ved å bo så nært et vindkraftanlegg. Usikkerheten for eiendomsverdier og livskvalitet, basert på erfaringer fra andre steder, gjør planene ekstra problematiske. Avslutningsvis understrekes at området har et unikt potensial for utvikling basert på natur og fellesskap, og at vindkraftprosjektet vil skape frykt, konflikt og mistillit i stedet for å bygge opp under livskvalitet og tilhørighet.
Kommunedirektøren -	<i>Bekymringene tas til orientering. Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. I øvrig vurderes planprogrammet som dekkende.</i>

ANNE-SOFIE HAVSTAD

NVEs referanse	202509851-195, 197, 260-64
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot planlagt luftspenn og vindturbiner, med hovedvekt på konsekvensene for landbrukseiendommen og landskapet. Det fremheves at eiendommen allerede er belastet med to kraftlinjer, og at ytterligere linjer vil føre til tap av produktivt areal, driftsulemper og redusert inntektsmulighet fra skogbruk. Den visuelle påvirkningen fra både nye kraftlinjer og vindturbiner vil ødelegge eiendommens beliggenhet og utsikt, og det pekes på at området har betydelige natur- og kulturminneverdier som må beskyttes. Uttalelsen ber om at trasevalg legges til områder med eksisterende inngrep, og anbefaler alternativ 1A langs E18 fremfor luftspenn gjennom Havstad.
Kommunedirektøren -	<i>Nettløsningene (132 kV-ledninger, transformatorstasjon og kabelalternativer) meldes til NVE og konsesjonsbehandles etter energiloven, og inngår derfor ikke i områdereguleringen.</i>



	<i>Likevel skal konsekvensene av disse løsningene vurderes som en del av den samlede konsekvensutredningen, ettersom plan- og utredningsprogrammet er samordnet mellom kommunens områderegulering og NVEs konsesjonsprosess. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>
--	--

EILIF ELLEFSEN

NVEs referanse	202509851-196
	«Jeg støtter høringsuttalelsen til Grunneiere mot vindkraft på Omre.»
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>

ELISIV EKELAND

NVEs referanse	202509851-198
	Uttalelsen ber om at planene for vindkraftutbygging stoppes og fremhever omfattende bekymringer knyttet til natur, helse og økonomi. Det påpekes at utbyggingen vil føre til nedbygging av myr- og våtmarksområder med store klimagassutslipp og tap av biologisk mangfold, samt risiko for forurensning av drikkevannskilder. Det vises til dokumenterte helseplager fra støy, skyggekast og blinkende lys ved andre vindkraftanlegg, og til erfaringer med verdifall på boliger. Uttalelsen stiller spørsmål ved hvem som har ansvar for opprydding etter konsesjonsperioden, og uttrykker bekymring for utenlandske eiere og manglende garanti for tilbakeføring av natur. Avslutningsvis understrekes at vindkraft vil ødelegge kystlandskapetets visuelle verdi og at ingen avbøtende tiltak kan forhindre dette.
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Etter høringen er avsnitt 3.2 justert for å kort redegjøre for tilbakeføring etter at konsesjonstiden har løpt ut. Ansvar for tilbakeføring til naturlig tilstand er regulert i energilovforskriften. Dette ansvaret skal sikres gjennom økonomiske garantier eller sikkerhetsstillelse som NVE krever ved konsesjonstildeling</i>

June og Tom Glomsaker

NVEs referanse	202509851-199
	Vi stiller oss bak høringsuttalelsene fra Grunneierforeningen mot vindkraft på Omre og Engekilen vel.
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>



<u>ISE GUNN ANDERSEN</u>	
NVEs referanse	202509851-200
	Jeg støtter høringsuttalelsene til foreningen Mot vindkraft på Omre og Naturvernforbundet.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

<u>ERIK-ALEXANDER AAS</u>	
NVEs referanse	202509851-201
	«Jeg støtter grunneierne (kommunedirektørens senere presisering: henvisningen gjelder organisasjonen «grunneier mot vindkraft på Omre») i at vindmøller er en meget dårlig løsning.»
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

<u>ÅSHILD IGLAND</u>	
NVEs referanse	202509851-202
	Støtter grunneiere mot vindkraft på Omre og naturvernforbundet.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

<u>MONA LILL ELLEFSEN</u>	
NVEs referanse	202509851-203
	Støtter Grunneierne på Omre samt naturvernforbundet sine uttalelser.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

<u>MARI-ANNE HAUGETO</u>	
NVEs referanse	202509851-204
	Jeg støtter alt i Høringsinnspillet fra Grunneiere MOT vindkraft på Omre.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.



HELLE NYGAARD	
NVEs referanse	202509851-205
	Denne uttalelsen består av to deler: Første del uttrykker motstand mot tiltaket og begrunner bekymringer knyttet til natur, helse, økonomi og samfunn. Andre del beskriver temaer som må utredes dersom det gjennomføres en konsekvensutredning (KU), med detaljerte kommentarer til hvorfor og hvordan hvert tema bør behandle <u>Oppsummering av del 1.</u> Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbygging på Omre og fremhever at ulempene er langt større enn fordelene. Det pekes på negative konsekvenser for natur, helse, eiendomsverdier og lokalsamfunn, samt at prosjektet gir liten samfunnsnytte og økonomisk gevinst. Argumentasjonen bygger på at inntektsanslagene til kommunen er usikre, mens tap av eiendomsverdier og økte systemkostnader er sannsynlige. Klimaeffekten vurderes som minimal eller negativ, særlig på grunn av ødeleggelse av myr. Det fremheves risiko for helseplager, støy, skyggekast og lavfrekvent lyd, samt at store turbiner vil forringe landskap og turistområder. Videre påpekes at vindressursene er begrensede, at strømpriser ikke påvirkes, og at etableringen kan føre til økt nettleie. Det reises bekymring for tap av læringsområder, naturmangfold og kulturhistoriske verdier, og det advares mot monopoliserende effekter som kan splitte lokalsamfunnet. Skepsis til medvirkningsplanen for barn og unge fremheves, og det understrekes at prosjektet kan gi varige negative spor selv om det ikke realiseres. Uttalelsen støtter også en rekke andre høringsinnspill fra organisasjoner og enkeltpersoner som deler bekymringene. <u>Oppsummering av del 2.</u> Det kreves grundige utredninger av støy, rystelser og plager under anleggsfasen, inkludert kartlegging av berørte boliger og tiltak for å håndtere skader. Lydforhold må vurderes med fokus på lavfrekvent lyd, infralyd og strukturlyder, samt skyggekast og lysvirkninger fra turbiner. Landskapsvirkninger skal visualiseres fra definerte utsiktspunkter og vurderes i forhold til opplevelseskvalitet og kulturhistoriske landskap. Elektromagnetiske felt og mulige helseeffekter må kartlegges, og tap i eiendomsverdier beregnes for et influensområde på minst 9 km. Det må vurderes hvordan etableringen påvirker annet næringsliv, turistnæring og byggeklare tomter. Videre kreves kartlegging av giftige stoffer i turbinene, samt avklaringer om konkurs, eierskifte og videresalg av konsesjon. Det må dokumenteres realistiske prognoser for kraftforbruk, nettutbygging og kommunens inntekter, inkludert eiendomsskatt, produksjonsavgift og avgift til lokale formål. Utredningen skal også omfatte lokal og regional verdiskaping,



	systemkostnader for nett og regulering, samt analyse av økonomiske konsekvenser ved ustabile strømpriser og prisvolatilitet. Kraft- og forsyningssikkerhet må vurderes, inkludert risiko for sabotasje og angrep. Til slutt må det utarbeides en plan for veier, sprenging, drenering, CO₂-utslipp, forurensning og effekter på vannmiljø, fisk og dyreliv, samt beredskap for brann og uhell
Kommunedirektøren -	<i>Bekymringen i del 1 tas til orientering.</i> <i>Kommentarene til de 19 utredningstemaene i del 2 er svært detaljerte. Det konstateres at problemstillingene og beskrivelsene i planprogrammet for de respektive temaene er dekkende, med mindre annet er angitt nedenfor. Mer detaljerte metoder og avgrensninger for hvert tema vil bli fastsatt av fagkyndige i det videre utredningsarbeidet.»</i> <i>Rystelser og setninger vurder ikke være et relevant tema for fortsatte utredninger.</i> <i>Planprogrammet vurderes som dekkende for å svare ut bekymringen kring temaet støy jf. avsnitt 6.4.6, lavfrekvent lyd vil vurderes.</i> <i>Forutsetningen for Motorsport og vindbruk vil vurderes i det fortsatte planarbeidet.</i> <i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28.</i> <i>Plan- og bygningsloven gir kommunene rett til å regulere arealbruk, inkludert vindkraftutbygging, uten at det automatisk utløser erstatning. Dersom eiendommen ikke blir ekspropriert er det begrenset rett til kompensasjon.</i> <i>Etter høringen er avsnitt 3.2 justert for å redegjøre for tilbakeføring etter at konsesjonstiden har løpt ut. Ansvar for tilbakeføring til naturlig tilstand er regulert i energilovsforskriften. Dette ansvaret skal sikres gjennom økonomiske garantier eller sikkerhetsstillelse som NVE krever ved konsesjonstildeling.</i> <i>Flere handler samlet om økonomiske og sikkerhetsmessige utfordringer ved prosjektet. Med krav om utredning av totale systemkostnader som følger av etableringen, inkludert oppgraderinger av kraftnettet, reguleringskostnader og håndtering av flaskehalser, samt hvem som skal dekke disse kostnadene. Videre stilles det krav om analyser av hvordan ustabile strømpriser og økt prisvolatilitet i fremtidens kraftmarked påvirker lønnsomheten og produksjonen til vindkraftverket. Det stilles også krav om å vurderes om anlegget bidrar til forsyningssikkerhet, hvordan det samspiller med balansekraft, og hvilke konsekvenser sabotasje eller angrep kan ha for kraftnettet, bebyggelse og industri. De temaer som tas opp beskriver oversiktlig i planprogrammet jf.</i>



	avsnitt, 6.3.3, 6.3.4 og 6.4.1o vurderes som dekkende for kommunens prøvning av saken.
--	--

ØRJAN VORELAND

NVEs referanse	202509851-206
	«Jeg støtter høringsinnspill fra Grunneiere mot vindkraft på Omre og Naturvernforbundet»
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

CARINA CHARLOTTE OLIVIA UGLAND

NVEs referanse	202509851-207
	Uttalelsen uttrykker sterk bekymring for at etablering av vindkraftverk vil medføre omfattende negative konsekvenser for natur, lokalsamfunn, helse og økonomi, og at prosjektet svekker Grimstad som et bærekraftig reisemål. Det fremheves at inngrepet vil ødelegge store områder med uberørt natur, redusere naturmangfold og påvirke økosystemer, samtidig som det gir betydelig visuell forurensning og støy som kan føre til helseplager som søvnforstyrrelser og stress. Videre påpekes at prosjektet kan svekke lokal økonomi gjennom redusert eiendomsverdi, mindre attraktivitet for turisme og tap for næringer som landbruk, jakt og friluftsliv. Nedbygging av kulturlandskap truer lokal kulturarv og gårdsturisme, som i dag bidrar til Grimstad som reisemål. Det advares også mot sosiale konflikter mellom grunneiere og lokalsamfunn, og det understrekes at utbyggingen kan gi høyere klimautslipp på grunn av nedbygging av skog og myr, noe som oppfattes som grønnvasking. Som alternativer foreslås solenergi, pumpekraftverk og regenerativt landbruk, som kan bidra til utslippsreduksjon uten å gå på bekostning av naturkapital og lokal identitet.
Kommunedirektøren -	<i>Bekymringene tas til orientering. Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Avsnitt 6.4.10 vurderes som dekkende for vurdering av påvirke på reiselivsnæringen. Grimstad kommune utreder ikke alternative energiformer. Ved behandling av innspill til kommuneplanens arealdel har kommunestyret vedtatt å utrede vindkraft på Omre videre. For øvrig vurderes programmet som dekkende (sak nr. 25/29).</i>

ATLE SKAARUD

NVEs referanse	202509851-208
----------------	---------------



	Uttalelsen fremhever at naturinngrepet vil ha svært negative konsekvenser både for dyreliv og for beboere. Det understrekes at tapte skatteinntekter og eiendomsskatt, samt krav om kompensasjon for eksisterende boliger og fritidsboliger, må tas med i kommunens vurderinger. Uttalelsen advarer også om at saken kan skade kommunens omdømme dersom innbyggernes innspill ikke blir tatt på alvor.
Kommunedirektøren -	<i>Plan- og bygningsloven gir kommunene rett til å regulere arealbruk, inkludert vindkraftutbygging, uten at det automatisk utløser erstatning. Dersom eiendommen ikke blir ekspropriert er det begrenset rett til kompensasjon. Bekymringene tas til orientering.</i>

KEVIN CHARLES GARELICK

NVEs referanse	202509851-209
	Uttalelsen uttrykker tydelig motstand mot etableringen og begrunner dette med at prosjektet vil medføre store inngrep i natur og landskap, med alvorlige konsekvenser for dyreliv og friluftsliv. Tiltaket vil svekke reiselivet i området og påføre betydelige ulemper for beboere gjennom støy, skyggekast og tap av bokvalitet og eiendomsverdi. Det argumenteres for at klimanytten ikke står i forhold til de lokale skadevirkningene.
Kommunedirektøren -	<i>Bekymringene tas til orientering. Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28 Avsnitt 6.4.10 vurderes som dekkende for vurdering av påvirkning på reiselivsnæringen.</i>

BJØRN OLAV SANDBAKK

NVEs referanse	202509851-210
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot etableringen og begrunner dette med naturinngrep, verdiforringelse, økonomisk risiko og manglende lokal aksept. Det fremheves at prosjektet vil ødelegge og forstyrre viktig natur og fauna, og at usikkerhet rundt reversering av anlegget gjør situasjonen uakseptabel. Videre påpekes at eiendommer og boliger i området vil miste verdi, noe som kan føre til søksmål og presedens for lignende saker. Økonomien i prosjektet anses som svært svak, med høye livsløpskostnader og risiko for at kommunen kan sitte med ansvaret dersom utbygger går konkurs. Til slutt understrekes at den omfattende lokale motstanden bør føre til at prosjektet stoppes før det påløper kostnader til konsekvensutredning
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom</i>



	<i>vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Plan- og bygningsloven gir kommunene rett til å regulere arealbruk, inkludert vindkraftutbygging, uten at det automatisk utløser erstatning. Dersom eiendommen ikke blir ekspropriert er det begrenset rett til kompensasjon.</i>
<u>NANCY HELDAL</u>	
NVEs referanse	202509851-213
	«Jeg støtter høringsinnspill fra Grunneiere mot vindkraft på Omre.»
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

<u>ØYSTEIN TANGÅS</u>	
NVEs referanse	202509851-214
	Vindkraft er ikke klimavennlig, de er miljøskadelig og gir store skadevirkninger for lokalbefolkningen. Ber om planen avsluttes.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

<u>JENS OTTO GRAN</u>	
NVEs referanse	202509851-215
	Vi er sterkt imot denne utbyggingen og henviser til utfyllende uttalelse fra Grunneiere på Omre. Det er et spesielt rikt fugleliv i området som vil bli skadelidende, bl.a. havørn.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

<u>TOMMY SKIBELID</u>	
NVEs referanse	202509851-216
	Uttalelsen understreker behovet for grundigere utredning av flere forhold før en eventuell beslutning tas. Det etterlyses dokumentasjon på økonomisk kompensasjon til boligeiere som rammes av verdifall, samt klare bevis for at det ikke foreligger helsemessige risikoer for mennesker og dyr, spesielt med tanke på langtidsvirkninger. Videre kreves det dokumentasjon på at dyreliv, fugler og fisk ikke påvirkes negativt, og det pekes på at tap av arter som ørret alene er tilstrekkelig grunn til å avvise prosjektet. Det fremheves også at CO ₂ -utslipp fra tørking av myr kan gjøre at prosjektet ikke blir klimavennlig, og til slutt uttrykkes sterk motstand mot den visuelle påvirkningen vindmøllene vil ha på landskapet og utsikten fra Blindleia.
Kommunedirektøren -	Plan- og bygningsloven gir kommunene rett til å regulere arealbruk, inkludert vindkraftutbygging, uten at det automatisk



	utløser erstatning. Dersom eiendommen ikke blir ekspropriert er det begrenset rett til kompensasjon. <i>Planprogrammet vurderes som dekkene for å svare ut bekymringene.</i>
--	--

BJØRN KÅRE HASLE

NVEs referanse	202509851-217
	Uttalelsen fremhever flere kritiske punkter knyttet til miljø, bærekraft og samfunnsøkonomi. Det påpekes at vindkraftanlegg vil hindre etablering av annen industri i området på grunn av støy og sikkerhetssoner, og at prosjektet kun gir kortvarige arbeidsplasser, mens langsiktig industri og skatteinntekter kan gå tapt. Videre fremheves at vindkraft ikke er bærekraftig fordi produksjonen er avhengig av vind og gir strøm når prisene er lave, og det foreslås å vurdere alternativer som kjernekraft og småskala anlegg. Det pekes også på helse- og livskvalitetsrisiko for beboere, forurensning under utbygging og drift (inkludert mikroplast), samt negative konsekvenser for turisme og boligverdier. Til slutt understrekes at dyrelivet, særlig fugler, vil bli skadet både under bygging og drift.
Kommunedirektøren -	<i>Bekymringen tas til orientering. Avsnitt 6.4.8 er justert mikroplast vil vurderes. Avsnitt 6.4.10 vurderes som dekkende for vurdering av påvirka på reiselivsnæringen. Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. I øvrig vurderes programmet som dekkende.</i>

JORUNN ARNEVIK

NVEs referanse	202509851-218
	<i>«Jeg støtter meg til høringsuttalelsen fra Grunneierne mot vindkraft på Omre. Vi må ta vare på ørretvassdragene, dyrelivet og naturen vår.»</i>
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>

JOHN MAGNE HOMMERSAND

NVEs referanse	202509851-219
	Uttalelsen understreker at det ikke er behov for ytterligere kunnskapsinnhenting, da et enkelt illustrasjonsbilde som viser Homborsund fyr med vindkraftverkene i bakgrunnen tydelig demonstrerer konsekvensene. Vindkraftverkene vil ødelegge hele horisonten langs kyststripen for både Lillesand og Grimstad. Det finnes ikke avbøtende tiltak som kan forhindre den visuelle ødeleggelsen.



Kommunedirektøren -	Tas til orientering.
---------------------	----------------------

INGER MARIT LOVISENRO

NVEs referanse	202509851-220
	Uttalelsen fremhever miljø, helse, sikkerhet og bærekraft som avgjørende faktorer. Det pekes på at vindkraftanlegg vil hindre etablering av annen industri på grunn av støy og sikkerhetssoner, og at risiko for iskast og havari er dokumentert fra andre anlegg. Videre vises det til forskning og WHO-rapporter som dokumenterer sammenheng mellom støy og alvorlige helseplager som søvnforstyrrelser, hjerte- og karsykdommer, metabolske påvirkninger og psykiske belastninger. Det understrekes også at prosessen har skapt sosial uro og psykososiale problemer i lokalsamfunnet, og at utbyggingen vil påvirke dyreliv og nærmiljø negativt.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering. Etter høringen vurderes planprogrammet som dekkende for å belyse samfunnssikkerhet og folkehelse.

IRIS HOLTE SANDBAKK

NVEs referanse	202509851-221
	Uttalelsen uttrykker klar motstand mot vindkraftutbygging og begrunner dette med alvorlige og irreversible naturinngrep. Det fremheves at utbyggingen vil beslaglegge store arealer, ødelegge myr, skog og leveområder for fugl og dyreliv, noe som truer naturmangfold og økosystemtjenester. I tillegg påpekes betydelige visuelle inngrep, støybelastning for beboere og redusert trivsel i friluftsområder. Det argumenteres for at disse verdiene ikke kan erstattes, og at det finnes bedre alternativer som energieffektivisering, oppgradering av vannkraft og solenergi. Konklusjonen er at vindkraft ikke anses som en bærekraftig løsning, og det oppfordres til å si nei til utbyggingen
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

SØLVI ELISABETH KLEIVA UGLAND

NVEs referanse	202509851-223
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbygging og fremhever området store natur- og kulturhistoriske verdi. Det understrekes at utbygging vil rasere et urørt landskap som i dag brukes til undervisning i naturfag og bærekraft, og som har stor betydning for lokal identitet og kulturarv. Videre pekes det på at området er en viktig arena for turisme, med betydelige inntekter til lokalt næringsliv, og at støy og visuell forurensning



	fra vindmøller vil redusere livskvalitet og gjøre regionen mindre attraktiv. Amtedalsbekken og Penndalen beskrives som livsnerven i bygda, med et rikt dyre- og fugleliv og historiske spor etter mølle og sagbruk. Det fremheves at naturen har vært restaurert etter tidligere miljøskader, og at bekken nå huser sjøørret og andre arter. Til slutt argumenteres det for at Sørlandets unike natur og kultur er en langt større verdi for kommunen enn usikre inntekter fra vindkraft.
Kommunedirektøren -	<i>Bekymringen tas til orientering. Avsnitt 6.4.10 vurderes som dekkende for vurdering av påvirka på reiselivsnæringen. I øvrig vurderes planprogrammet som dekkende.</i>

GRETE ØVSTHUS

NVEs referanse	202509851-224
	«Støtter høringsinnspill fra Grunneiere mot vindkraft på Omre.»
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>

OLE GISKEMO SLYNGSTADLI

NVEs referanse	202509851-225
	«Jeg støtter høringsuttalelsen fra Grunneiere mot vindkraft på Omre.»
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>

KRISTIANE KVAASE GARELICK

NVEs referanse	202509851-226
	Uttalelsen uttrykker klar motstand mot etablering av vindkraftverk og begrunner dette med store naturinngrep og negative konsekvenser for både miljø og mennesker. Tiltaket vil redusere verdien av urørt natur og reiseliv, samt skape støy, skyggekast og tap av bokvalitet og eiendomsverdi for nærliggende beboere. Det argumenteres for at klimanytten ikke står i forhold til de lokale skadevirkningene, og det oppfordres til å avslå prosjektet
Kommunedirektøren -	<i>Bekymringene tas til orientering. Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Avsnitt 6.4.10 vurderes som dekkende for vurdering av påvirka på reiselivsnæringen.</i>



SVEIN SKAGEN	
NVEs referanse	202509851-227
	Uttalelsen uttrykker sterk bekymring for hvordan vindparken og tilhørende nettilknytning vil påvirke et av Sørlandets mest brukte turområder, Kaldvell, og den nye dagsturhytta Knibero. Det fremheves at utsikten fra Kniben vil bli sterkt forringet av både vindturbiner og høyspentmaster, og at forslag 1A for nettilknytning er særlig problematisk fordi det krysser alle turstier og berører flere grender fra Lillesand til Moen. Det påpekes at dette alternativet ikke bør vurderes, og Skagen har laget illustrasjoner som viser den visuelle belastningen.
Kommunedirektøren -	Avsnitt 6.4 er justert for å tydeliggjøre at konsekvensutredningen også omfatter nettløsning. Planprogrammet vurderes som dekkende for å svare ut bekymringene i uttalelsen.

THOR SØNDENAA	
NVEs referanse	202509851-228
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot etablering av vindkraftverk på Omre og fremhever at prosjektet vil gi store negative konsekvenser for industriutvikling, natur, sikkerhet og økonomi. Det pekes på at vindturbinene krever store arealer og vil redusere attraktiviteten for nyetableringer i industriområdet, samtidig som støy og visuell forurensning svekker områdets verdi. Kraftproduksjonen beskrives som ustabil og lite egnet til å kompensere for ulempene. Det advares mot høy økonomisk risiko, begrenset lokal verdiskaping og usikkerhet rundt arbeidsplasser. Uttalelsen fremhever også beredskapsmessige utfordringer, da vindturbiner kan være enkle mål for sabotasje og droner, samt miljøproblemer knyttet til oljesøl, mikroplast og ikke-resirkulerbare materialer. Til slutt understrekes faren for tekniske feil, brann, lynnedslag og iskast, særlig med Omres klimatiske forhold som gir stor risiko for isdannelse på rotorbladene.
Kommunedirektøren -	<i>Avsnitt 6.4.8 er justert, mikroplast vil vurderes. Sannsynlighet og konsekvenser ved sabotasje utredes ikke. Sabotasje, krig og lignende hendelser inngår normalt ikke i ROS-analyser i arealplanlegging, ettersom de faller utenfor det som anses som styrbart og relevant for lokal planlegging. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

DAGFINN TOPLAND	
NVEs referanse	202509851-229



	Uttalelsen uttrykker motstand mot utbyggingen og fremhever at prosjektet vil gi betydelige støy- og visuelle ulemper, samt redusere områdets verdi for friluftsliv og turisme. Det påpekes at utbygger underkommuniserer støypenger og at anlegget vil være godt synlig fra store deler av Grimstad og skjærgården. Iskast utgjør en stor sikkerhetsrisiko i vinterhalvåret, og utbyggers beregninger anses som lite troverdige. Videre kreves det at dersom prosjektet godkjennes, må det stilles strenge krav til miljø og teknologi: radarstyrte hinderlys fra dag én, elektriske kjøretøy og maskiner, bruk av biologisk nedbrytbare oljer, samt Euro-6-standard for forbrenningsmotorer. Det etterlyses også uavhengig tredjepartskontroll av miljø- og klimaarbeidet.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

NILS ARNE PEDERSEN	
NVEs referanse	202509851-231
	«Mot vindturbiner uansett hvor på norsk jord de planlegges plassert.»
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

Anne Marit Inntjore	
NVEs referanse	202509851-232
	Gården har vært i familiens eie siden 1800-tallet, og ønsket er å bevare den for fremtidige generasjoner. Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbyggingen, med bekymring for naturinngrep, visuell forurensning og støy. Turbinene, som planlegges med en høyde på 220 meter, antas å gi kontinuerlig støy som kan føre til helseproblemer og redusert livskvalitet, i motsetning til den begrensede støyen fra E18. Det fryktes at prosjektet vil gjøre bygdene mindre attraktive og føre til fraflytting, noe som er dokumentert fra andre steder i Norge og verden. Ønsket er at prosjektet stoppes umiddelbart.
Kommunedirektøren -	Ta til orientering.

Advokatfirma Wigemyr & Co på vegner av M. Hedal og D. Grimenæs	
NVEs referanse	202509851-234
	Begge eiendommene som omtales er jord- og skogbrukseieendommer som har vært utsatt for flere offentlige inngrep som har redusert produksjonspotensialet. Den planlagte 132 kV-linjen vil medføre ytterligere tap av produktivt skogareal. Det pekes på at området har mye vilt og er et



	populært turområde. Videre fremheves at dagens kraftlinjetrase går gjennom naturreservatet Olavshei, og at forutsetningen for tidligere fredning var at traseen ikke skulle flyttes. Forslaget om å legge ny linje utenfor reservatet oppleves som svært provoserende, og det insisteres på at eneste akseptable løsning er å utvide dagens trase dersom linjen må etableres.
Kommunedirektøren -	<i>Avsnitt 6.4 er justert for å tydeliggjøre at konsekvensutredningen også omfatter nettløsning. Bekymringene tas til orientering.</i>

Anne Lena og Hans Petter Gilje	
NVEs referanse	202509851-235
	<i>«Vi er ikke en gang i nærheten av å ha noe naturkrise i Norge. Må det absolutt bygges vindkraft er det ikke nødvendig å plage andre mennesker. Et alternativ uten ulemper for nåværende og fremtidige beboere på sjøsiden av 420 må kommunen sette krav om at utredes dersom det skal utredes noe. Dette innslagspunktet må identifiseres. Vindenergi bør etableres på en slik måte at det ikke fører til ulemper for fastboende. Fører det til ulemper bør de finne et annet sted, skalere ned så det ikke blir ulemper eller kjøpe grunneierne raust ut. For at ikke alle disse menneskene i Lillesand, Eide, Omre osv. skal bli satt i en uviss situasjon er min oppfordring at kommunen bør bruke sin vetorett og avslutte arbeidet nå før det utredes noe mer. Man vet allerede nok mener vi. Subsidiært sette en kort frist for å utrede og få det avgjort fortest mulig. 3 måneder foreslås.»</i>
Kommunedirektøren -	<i>Alternative lokaliseringer eller energikilder vil ikke vurderes videre innen planarbeidet. Vindkraft på Omre er et resultat av arbeidet med kommuneplanens areadel jf. kommunestyret vedtak 06.03.2025 sak 25/29.</i>

Torgeir Retterstøl	
NVEs referanse	202509851-236
	Uttalelsen uttrykker sterk bekymring for den visuelle dominansen vindturbinene vil få i landskapet. Turbinene vil rage opp til rundt 320 meter over havet og være synlige fra alle kanter, inkludert fra sjøen og viktige områder for friluftsliv, rekreasjon og turisme. Det pekes på at illustrasjoner allerede viser hvordan utsikten fra kysten og Homborsund Fyr vil bli betydelig endret, og det oppfordres til å stoppe prosessen for å unngå unødvendig ressursbruk og langsiktige negative konsekvenser.
Kommunedirektøren -	<i>Avsnitt 6.4.10 vurderes som dekkende for vurdering av påvirke på reiselivsnæringen. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>



Anne Karin Mosaker	
NVEs referanse	202509851-239
	Bekymringen gjelder helsemessige konsekvenser, irreversible naturinngrep og forurensning av natur og miljø. Det uttrykkes også uro for at prosjektet kan ha negative effekter på tilflytting, turisme og lokal næringsvirksomhet. Det fremheves at vedkommende både bor i området og driver kafé/pub i sommersesongen og helger i det gamle posthuset i Homborsund, samt leier ut og vurderer videreutvikling av driften. Prosjektet vurderes å kunne få negative konsekvenser for denne virksomheten og generelt for næringslivet i bygda.
Kommunedirektøren -	Avsnitt 6.4.10 vurderes som dekkende for vurdering av påvirkning på reiselivsnæringen. Øvrige bekymringer tas til orientering.

Astrid Marie Kvenild Eriksen	
NVEs referanse	202509851-240
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot etablering av vindkraftverket, med hovedbegrunnelse i helseplager, støy og redusert livskvalitet. Det fremheves at eiendommen ligger svært nær planlagt område, med direkte utsikt til turbinene, noe som vil påvirke både trivsel og eiendomsverdi. Det pekes på bekymringer knyttet til infralyd og lavfrekvent støy, som kan gi hodepine, søvnproblemer og resonans i huset. Skyggekast og solglimt fra turbinbladene anses som en betydelig sjenanse. Videre fryktes drastisk reduksjon i eiendomsverdi og tap av rekreasjonsverdi, da utsikt og stille omgivelser forsvinner. Det kreves uavhengig vurdering av verditap og varsles mulig gruppesøksmål. Avslutningsvis anmodes det om at planene stanses, og det opplyses om støtte til felles høringsuttalelse fra grunneiere mot vindkraft.
Kommunedirektøren -	Avsnitt 6.4.6 er justert lavfrekvent støy vil vurderes. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Plan- og bygningsloven gir kommunene rett til å regulere arealbruk, inkludert vindkraftutbygging, uten at det automatisk utløser erstatning. Dersom eiendommen ikke blir ekspropriert er det begrenset rett til kompensasjon. Øvrige bekymringer tas til orientering.

Astri Irene Wåga og Trine Linn Wåga	
NVEs referanse	202509851-241



	Selv om det er behov for fornybar energi, fremheves det at en robust og intakt natur er avgjørende. Vindkraftutbygging på Omre anses som uforenlig med dette, da den vil medføre omfattende og irreversible inngrep i naturområder. Omre/Nørholmskogen består av myr, tjern og et rikt fugle- og dyreliv, og en utbygging vil føre til betydelig tap av naturmangfold. Det pekes også på at området inneholder en viktig gytebekk for ørret, med fare for forurensning som kan påvirke Engekilen. I tillegg uttrykkes bekymring for helseplager som støy og lysforstyrrelser, samt den visuelle forurensningen som vil bli dominerende i landskapet.
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>

Aanon B.W. Grimnes	
NVEs referanse	202509851-242
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbygging og fremhever at ulempene er langt større enn fordelene. Det pekes på at naturinngrepene vil være irreversible og skade både natur, kulturhistorie og biomangfold. Det vises til føre-var-prinsippet i naturmangfoldsloven. Hovedbekymringene gjelder støy og visuell forurensning, som vil påvirke boliger og hytter i Amtedal med høyt støynivå og blinkende lys. Erfaringer fra andre vindkraftverk trekkes frem som svært negative. Det advares mot ødeleggelser av fugle- og dyreliv, særlig havørn og storvilt, som allerede er presset av E18-utbyggingen. Myrområdene i planområdet beskrives som viktige for CO₂-lagring og vannfordrøyning, og det understrekes at inngrep her kan gi flom og erosjon. Videre fremheves kulturminner og kulturhistoriske spor som steinmurer, kvernstein og gamle energianlegg, samt områdets betydning for undervisning og friluftsliv. Det påpekes at Penndalsbekken er en viktig gytebekk for sjørørret, og at utbygging kan føre til forurensning, utslipp og erosjon som truer vannkvaliteten og naturmangfoldet. Til slutt advares det mot verdiforringelse av eiendommer og tap av bolyst, da støykrav og visuell påvirkning vil gjøre fremtidig utvikling vanskelig. Uttalelsen konkluderer med at planene må stanses umiddelbart.
Kommunedirektøren -	<i>Påvirkning på vilt er lagt i planprogrammet etter høring, jf. 6.4.21. Forekomsten om anadrom fiskearter er korrigert i programmet jf. avsnitt 2.6.2. Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

**Berit og Arild Voreland**

NVEs referanse	202509851-243
	Det er såpass mye kunnskap at det burde være unødvendig å gjennomføre full konsekvensutredning for å se at ulempene er mye større enn fordelene. Vi slutter oss til høringsinnspill fra Grunneiere mot vindkraft på Omre, Motvind Grimstad, Naturforbundet og Motvind Sørvest.
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>

Øystein Aakhus Havstad

NVEs referanse	202509851-244, 260-58,
	Uttalelsen uttrykker klar motstand mot både vindpark og nye kraftlinjer i området. Det fremheves at gårdseiendommene allerede er belastet med eksisterende kraftlinjer som medfører ryddebelter og uproduktive arealer, noe som gir tap av inntektsmuligheter fra skogsdrift. Videre understrekes at større linjer med bredere kraftgater vil forverre situasjonen. Området har registreringer knyttet til naturmangfold og kulturminner som må tas hensyn til, og gårdsmiljøet beskrives som verdifullt. Uttalelsen avsluttes med en oppfordring om å stoppe prosessen så tidlig som mulig
Kommunedirektøren -	<i>Nettløsningene (132 kV-ledninger, transformatorstasjon og kabelalternativer) meldes til NVE og konsesjonsbehandles etter energiloven, og inngår derfor ikke i områdereguleringen. Likevel skal konsekvensene av disse løsningene vurderes som en del av den samlede konsekvensutredningen. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

Anne Gunn Lovisenro"

NVEs referanse	202509851-249
	Vindkraftverket vil gi et irreversibelt naturinngrep med alvorlige konsekvenser for dyre- og fugleliv, samt forurensning bekker og vann. Det vil også medføre støy, dur og vibrasjoner som rammer lokalsamfunnet. Det stilles spørsmål ved behovet for utbygging når det ikke er strømkriser, og oppfordres til å bevare naturen for fremtidige generasjoner
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>

Anna Elise Svennevig Johnny Njåstad

NVEs referanse	202509851-254
----------------	---------------



	Uttalelsen kommer fra en grunneier som bor svært nær det planlagte området og uttrykker sterk motstand mot etableringen. De mener prosjektet vil gi stor verdiforringelse både økonomisk og for livskvalitet, og beskriver det som en lokal katastrofe. Bekymringene gjelder tap av rekreasjonsområder, utsikt til vindkraftverk, restriksjoner på bruk av skog, samt helsemessige konsekvenser knyttet til støy og trykkbølger, basert på erfaringer med sprenging i steinbruddet. Det trekkes også frem naturmangfold, med særlig henvisning til en stabil bestand av musvåk som har hatt nye ungekull hvert år i området. Uttalelsen avsluttes med en klar oppfordring om å stanse planarbeidet for å sikre ro og trygghet i nærområdet.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

Grete Øvsthus	
NVEs referanse	202509851-255
	Støtter høringsinnspill fra grunneierne mot vindkraft
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

Eskild Bothner	
NVEs referanse	202509851-256
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbyggingen og fremhever betydelige bekymringer knyttet til sikkerhet, miljø og samfunnsøkonomi. Hovedpoengene er at prosjektet medfører høy risiko for luftfart, isingsproblematikk, fare for mennesker og dyr, samt negative konsekvenser for natur, eiendomsverdier og lokal næringsutvikling. Det stilles også spørsmål ved påstander om lavere strømpriser og behovet for nye kraftanlegg. Argumentene utdypes gjennom flere temaer: Vindturbinene vil utgjøre luftfartshindringer for Kjevik, med risiko for endrede innflygingsruter og økt støy over Grimstad. Ising på turbinbladene kan forekomme store deler av året, og dagens beregnede sikkerhetsavstander anses som uforsvarlig lave. Det pekes på manglende presisjon i varslingssystemer og behov for grundige prosedyrer for avisning. Lysstøy fra hinderlys kan påvirke både mennesker, dyreliv og trafikk. Fugledød trekkes frem som et alvorlig problem, med referanser til erfaringer fra Smøla. Videre kritiseres bruken av LNF-områder, og det fremheves at prosjektet gir svært få arbeidsplasser, samtidig som det kan hemme industriutvikling. Påstanden om lavere strømpriser bestrides, og det vises til rapporter som indikerer kraftoverskudd fremfor underskudd. Til slutt



	understrekes risikoen for betydelig tap av eiendomsverdier og mulige rettslige konflikter dersom prosjektet gjennomføres
Kommunedirektøren -	<i>Preprogrammet vurderes dekkende for å uttrede virkninger på luftfart. Samråd vil skje med Avinor og Luftfartstilsynet for vurdering av konsekvenser og mer.</i> <i>Endelig sikkerhetsavstand med hensyn til iskast vil bli utredet som en del av temaet samfunnssikkerhet, jf. avsnitt 6.4.1, som også omfatter vurdering av forstyrrende lys i forhold til E18</i> <i>Etter høringen er temaet fugl, jf. avsnitt 6.4.17, komplettert med ytterligere krav for å sikre et godt beslutningsgrunnlag.</i> <i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

Esben Gilje	
NVEs referanse	202509851-257
	Uttalelsen uttrykker en moderat holdning til vindkraft som energikilde, men fremhever at plasseringen ved Omre er svært problematisk. Det pekes på at området er tett på industri, Europavei og fylkesveier, noe som gjør risikoen for støy, skyggekast og særlig iskast uakseptabel. Erfaringer fra Buhei vindkraftverk brukes som sammenligning, der nærhet til turbinene oppleves som både skremmende og støyende, og fareskilt advarer mot iskast innenfor 250 meter. For Omre vurderes konsekvensene som langt mer alvorlige fordi mange boliger og industriområder ligger innenfor grenseverdiene for støy og skyggekast, og hele området vil være utsatt for iskastfare. Uttalelsen konkluderer med at en slik utbygging vil begrense industriutvikling og at det finnes langt mer egnede områder i Norge, gitt at landet har store ubebygde arealer.
Kommunedirektøren -	<i>Det videre utredningsarbeidet vil avklare hvilke sikkerhetsavstander som må ivaretas, samt vurdere mulighetene for sambruk av arealene. Innspilte bekymringer tas til orientering.</i>

Arve Eskelund	
NVEs referanse	202509851-259
	Uttalelsen kommer fra en grunneier som eier den største eiendommen innenfor både industriområdet og planområdet for vindkraftverket. Grunneieren presiserer at det aldri er inngått avtale med tiltakshaver, og at dette ble bekreftet i møte med kommunen. Til tross for gjentatte avslag har tiltakshaver fortsatt som om alle rettigheter er sikret, og det antydes at



	prosjektet nå baserer seg på ekspropriasjon for å komme videre. Uttalelsen avsluttes med en klar oppfordring om at prosessen må stanses umiddelbart.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Informasjonen tas til orientering. I øvrig henvises til NVEs e-post av 13.10.2025: «Vi krever ikke at det skal være inngått grunneieravtaler før tiltakshaver søker om konsesjon. Det kan søkes om ekspropriasjonstillatelse, men det må da være nødvendig og «tvillaust meir til gagn enn skade», ergo det bør være gjort forsøk på å komme til minnelig avtale først.»</i>

EIDE MAGNE HELDAL

NVEs referanse	202509851-260-01
	Uttalelsen er en klar oppfordring til å stoppe planene, med begrunnelse i alvorlige natur- og samfunnskonsekvenser. Den fremhever at utbyggingen vil gi uopprettelig naturtap, ødelegge landskap og friluftsområder, og skape støy og helseplager for mennesker og dyr. Klimanytten trekkes i tvil når man tar hensyn til naturinngrep og karbonutslipp, og det understrekes at lokal motstand er stor, noe som svekker prosjektets legitimitet. Konklusjonen er at skadevirkningene langt overstiger den potensielle nytten.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering</i>

LARSEN MORTEN ANDREG

NVEs referanse	202509851-260-02
	«Er imot vindmøller»
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering</i>

LARSEN BEATA JANINA

NVEs referanse	202509851-260-03
	«Jeg er for»
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering</i>

KOLSTØ PATRICK

NVEs referanse	202509851-260-04
	Dette er jeg helt imot! Ødeleggende for alle som bor rundt Homborsund.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering</i>

**SVENNEVIG ARNFINN JOHAN**

NVEs referanse	202509851-260-05
	Uttalelsen uttrykker full støtte til planforslaget og en positiv holdning til utbyggingen. Det fremheves at vindmøllene kan sees fra eiendommen, men ikke oppleves som negativt. Avsenderen reagerer på det store antallet negative og usaklige innspill og ønsker tiltaket lykke til.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

KORSVIK MORGAN V SVANG

NVEs referanse	202509851-260-06
	«Sterkt uenig, Dette går utover helse og natur. Eiendommen vil falle betraktelig i verdi. Stopp denne galskapen, Grimstad og Norge ,trenger IKKE vindkraft»
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

PALMGREN MARKUS JOHANNES

NVEs referanse	202509851-260-07, 268
	I uttalelsen framføres krav om at planen stanses eller settes i bero. Den fremhever at tiltaket strider mot gjeldende kommuneplan og mangler forankring i overordnet planverk, og at det ikke er dokumentert behovsvurdering eller alternative lokaliseringer. Det påpekes at helse- og miljøkonsekvenser ikke er tilstrekkelig utredet, og at kravene i naturmangfoldsloven om kunnskapsgrunnlag og føre-var-prinsipp ikke er oppfylt. Videre kritiseres medvirkningsprosessen som utilstrekkelig, og det advares om betydelig risiko for verditap på eiendom. Uttalelsen krever at lovpålagte krav til utredning, dokumentasjon og medvirkning oppfylles før planforslaget fremmes, og varsler mulighet for rettslig prøving dersom dette ikke skjer. Uttalelsen krever at planarbeidet stanses. Den fremhever at tiltaket er udokumentert, uforholdsmessig inngripende og i strid med natur-, helse- og rettssikkerhetsmål. Hovedargumentene er at utredningen er mangelfull etter naturmangfoldsloven, med utilstrekkelig vurdering av truede arter, økologiske funksjonsområder og samlet belastning. Det pekes på store negative konsekvenser for friluftsliv og landskapsverdier, samt helserisiko knyttet til støy, skyggekast og lavfrekvent lyd. Videre uttrykkes bekymring for



	elektromagnetisk stråling, særlig i nærheten av barnehager og boliger, uten tilfredsstillende kartlegging eller avbøtende tiltak. Innsigelsen understreker også manglende medvirkning og lokal forankring, med betydelig motstand i lokalsamfunnet. Til slutt varsles at saken kan bringes inn for Statsforvalteren og domstolene dersom planarbeidet fortsetter
Kommunedirektøren -	<i>Alternative lokaliseringer eller energikilder vil ikke vurderes videre innen planarbeidet. Vindkraft på Omre er et resultat av arbeidet med kommuneplanens areadel jf. kommunestyret vedtak 06.03.2025 sak 25/29. Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Saken kan ikke påklages før endelig planvedtak er fattet. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

KORSVIK MIRJAM SVANG

NVEs referanse	202509851-260-08
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbyggingen og advarer om alvorlige konsekvenser for helse, miljø, eiendom og industriutvikling. Det fremheves at støy og lydfrekvens fra turbinene vil føre til søvnproblemer, ubehag og økt sykefravær, og at naturen vil bli ødelagt med tap av dyre- og fuglearter. Eiendomsverdier forventes å falle drastisk, og det hevdes at industriområdet mister sin funksjon dersom vindmøller etableres. Avsenderen oppfordrer kommunen til å lytte til lokalbefolkningen og stoppe prosjektet
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

LINDBERG KENNETH

NVEs referanse	202509851-260-09
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot utbyggingen og beskriver prosjektet som miljømessig uforsvarlig og ødeleggende. Det pekes på omfattende rasering av natur, fugleliv og dyreliv, samt tap av turområder som er viktige for fysisk og psykisk helse. Støy både visuelt og lydmessig fremheves som en stor belastning, og det vises til negative erfaringer fra andre vindkraftanlegg som eksempel på konsekvensene. Avsenderen konkluderer med at dette er galskap og at lokalbefolkningen sier klart nei til prosjektet
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>

**EGHOLM ANNE TORILL WÅLAND**

NVEs referanse	202509851-260-10
	Jeg er helt imot dette, da det vil gå utover oss som bor her.
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>

MYHRE JON

NVEs referanse	202509851-260-11
	Uttalelsen er en klar oppfordring til å stoppe prosjektet. Den fremhever at vindkraft gir lite strøm, krever balansekraft og medfører store naturødeleggelser. Støy, rasering av fugleliv og mikroplast trekkes frem som alvorlige konsekvenser, og tiltaket beskrives som å gå baklengs inn i fremtiden.
Kommunedirektøren -	<i>Avsnitt 6.4.8 er justert, mikroplast vil vurderes.</i>

BERG SINDRE

NVEs referanse	202509851-260-12
	«Boligens verdi synker, det bråker og jeg kommer til å se de hjemmefra. Jeg stemmer Nei for dette prosjektet.»
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>

MARMØY ØYSTEIN RUNE

NVEs referanse	202509851-260-13
	Jeg vil be om at det tas hensyn til at regjeringen forbereder en sak om forbud mot utbygging av myrområder. Det er en del våtmark i de aktuelle områdene.
Kommunedirektøren -	<i>Planarbeidet vil ikke ta hensyn til lover som ikke er trett i kraft. I forslaget er konsesjonspliktige energi- og vassdragstiltak unntatt fra forbudet, fordi hensynet til karbonrike arealer i stor grad er ivaretatt gjennom konsesjonsprosessen.</i>

OLSEN MARION SVANG

NVEs referanse	202509851-260-14
	Uttalelsen er en tydelig motstandserklæring mot vindkraftutbyggingen. Den fremhever at tiltaket vil gi helseplager fra lydfrekvens, føre til verditap på boliger og ødelegge dyrelivet og naturen. Det påpekes også at området opprinnelig var tiltenkt industri, ikke vindkraft
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom</i>



	<i>vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>
--	---

BJELLERÅS KJETIL

NVEs referanse	202509851-260-15
	«Helt imot dette!»
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>

JÅVOLD ODA

NVEs referanse	202509851-260-16
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot utbyggingen og advarer om alvorlige konsekvenser. Det fremheves at vindmøllene vil ødelegge naturen, skade fugle- og dyreliv, gi lysforurensning og støy, samtidig som de produserer lite strøm uten vind. Det pekes også på frykt for redusert boligverdi i nærområdet
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

SKOCZYLAS PIOTR WITOLD

NVEs referanse	202509851-260-17
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftverket og begrunner dette med at prosjektet vil ødelegge bomiljøet og livskvaliteten i området. Det fremheves at naturen og stillheten er hovedgrunnen til å bo der, og at vindturbiner vil føre til støy, redusert eiendomsverdi og helseplager for hele familien. Erfaringer fra andre vindkraftverk trekkes frem som eksempel på vedvarende suselyd, og det understrekes at utbyggingen i et tett befolket område er uforståelig. Konklusjonen er at tiltaket vil ødelegge trivsel og tvinge folk til å flytte
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

BIE-LORENTZEN NINA

NVEs referanse	202509851-260-18
	«Vi er sterkt imot denne reguleringen.»
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>

**LARSEN JOAKIM MYHREN**

NVEs referanse	202509851-260-19
	«Nei for my støy nei nei»
Kommunedirektøren -	Tas til orientering

BJELLERÅS HANS M HANSEN

NVEs referanse	202509851-260-20
	Uttalelsen er en tydelig oppfordring til å stoppe prosjektet. Den fremhever at vindkraft er ustabil og unødvendig fordi Agder har kraftoverskudd. Det advares mot store natur- og miljøskader, tap av dyreliv og gytebekker, samt betydelig verditap på eiendommer uten kompensasjon. Det pekes også på manglende utredning av vannmiljø og at tiltaket oppleves som grovt overkjørende mot lokalsamfunnet.
Kommunedirektøren -	Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.

FOSS TOMMY

NVEs referanse	202509851-260-21
	«Jeg stiller meg helt imot utbygging av vindmøller på Omre.»
Kommunedirektøren -	Tas til orientering

RØRE KRISTIAN HENRIK SAND

NVEs referanse	202509851-260-22
	Uttalelsen kritiserer planene om vindpark og advarer mot at området mister sin rolige karakter. Den oppfordrer til å plassere vindmøller i etablerte industriområder og ber kommunen skrinlegge prosjektet til fordel for andre tiltak som gagnar innbyggerne.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering

TALLOEN DAVID

NVEs referanse	202509851-260-23
	«Positivt til vind utvikling i Norge generelt og til Omre utbygging spesifikt»
Kommunedirektøren -	Tas til orientering

**METS KARIN JOYCE**

NVEs referanse	202509851-260-24
	«Jeg er ikke imot vindkraftverk på Omre med mindre konsekvenser er godt utredet»
Kommunedirektøren -	Tas til orientering

FLATØY CELINA

NVEs referanse	202509851-260-25
	Uttalelsen uttrykker klar motstand mot vindkraftutbyggingen og advarer om store og irreversible inngrep i et område kjent for ro og naturskjønnhet. Det fremheves at vindmøllene vil dominere landskapet, skape støy og lysforurensning, redusere bokvalitet og senke boligverdier. Naturinngrepene vil skade dyre- og fugleliv, ødelegge friluftsområder og svekke turismen. Avsenderen mener den lokale kostnaden langt overstiger den usikre klimaeffekten og oppfordrer til at planene skrinlegges.
Kommunedirektøren -	Avsnitt 6.4.10 vurderes som dekkende for vurdering av påvirkning på reiselivsnæringen. Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.

ELLINGSEN RUNE EIKENES

NVEs referanse	202509851-260-26
	«Jeg er imot vindkraft på Omre»
Kommunedirektøren -	Tas til orientering

JOHANSEN MORTEN

NVEs referanse	202509851-260-27
	Uttalelsen er en kraftig protest mot vindkraftprosjektet og advarer om at det vil ødelegge natur, livskvalitet og bomiljø i Homborsund. Den fremhever at vindkraft ikke gir stabil eller økonomisk lønnsom strøm, og at utbyggingen vil føre til støy, fallende boligpriser og tap av et lokalsamfunn som folk har valgt for ro og natur. Konklusjonen er en klar oppfordring om å stoppe prosjektet umiddelbart
Kommunedirektøren -	Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.

**SVENNEVIG SIDSEL**

NVEs referanse	202509851-260-28
	«Har ikke innvendinger mot planene»
Kommunedirektøren -	Tas til orientering

BECH RAYMOND

NVEs referanse	202509851-260-29
	«Jeg er imot vindmøller på Omre.»
Kommunedirektøren -	Tas til orientering

BUGGE ANNE BRITH BREDSTEN

NVEs referanse	202509851-260-30
	«Jeg vil ikke ha vindkraft»
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

EVENSEN EDVARD

NVEs referanse	202509851-260-31
	Uttalelsen uttrykker sterk bekymring for at planene vil ha store negative konsekvenser for eiendommene og hyttene i området. Det pekes på at verdien av eiendommene kan bli ødelagt, og at fremtidige muligheter for å bygge hytter for barn og barnebarn forsvinner. Videre fremheves tap av dyreliv, med observasjoner av blant annet ørn, elg og rådyr, samt frykt for støy og lysforurensning om natten
Kommunedirektøren -	Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.

ARNTSEN GUNNAR ARNOLD

NVEs referanse	202509851-260-32
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot utbyggingen og fremhever at prosjektet vil ha alvorlige miljømessige og sosiale konsekvenser. Det pekes på at vindmøllene vil ødelegge naturen og dyrelivet, til tross for myndighetenes miljøfokus, og at motivasjonen kan være økonomisk gevinst gjennom eksport av strøm. Videre beskrives frykt for støy og visuell forurensning, med referanse til dagens erfaring med



	steinknuseriet i Hasseldalen. Det understrekes at livskvaliteten vil bli redusert, og at eiendommer og tomter i området vil miste verdi uten kompensasjon.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering</i>

GUSDAL ANDERS EDVIN

NVEs referanse	202509851-260-33, 60
	Uttalelsen krever omfattende utredninger av helse-, miljø- og sikkerhetskonsekvenser før utbygging kan vurderes. Det uttrykkes bekymring for støy, visuelle virkninger, naturmangfold, fiskebestander og økonomiske tap for beboere. Det stilles spørsmål om prosjektets reelle nytte, energipriser, klimaregnskap og garantier for opprydding ved nedleggelse. Samtidig reises tvil om kombinasjon med industriområde og om vindkraft gir noen lokal fordel.
<i>Kommunedirektøren -</i>	Planprogrammet vurderes som dekkende for alle nevnte helsemessige, miljømessige og sikkerhetsmessige utredninger. Samfunnsnyttens vurderes av NVE ved søknad om konsesjon.

VORELAND HANS ARNE

NVEs referanse	202509851-260-34
	«Er imot at dette iverksettes!»
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering.</i>

BJELLERÅS LARS ANTON

NVEs referanse	202509851-260-35
	«Vi er helt imot etablering av vindmøller!»
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering.</i>

RUSTAD KURT WILLY

NVEs referanse	202509851-260-36
	Uttalelsen uttrykker klar motstand mot vindmøller på Omre fordi huset vil bli sterkt berørt av plasseringen. Nærheten til vindmøllene oppleves som svært negativt
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering.</i>

**HAUGE MARIANNE**

NVEs referanse	202509851-260-37
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbygging på grunn av frykt for ødeleggelse av natur og dyreliv, samt tap av ro og naturopplevelser. Det pekes på at vindmøllene vil gi visuell og lydmessig forurensning, redusere boligverdi og ødelegge utsikten fra verandaen. Det fremheves også at området allerede har tilstrekkelig strøm, og at Kaldvellfjorden og nærliggende badestrand vil bli negativt påvirket.
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

STOKSTAD LINN-TORILD HAUG

NVEs referanse	202509851-260-38
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbyggingen og beskriver prosjektet som svært invaderende i et naturlig og urørt landskap. Det fremheves at vindmøllene vil dominere skogen og horisonten, og oppleves som ødeleggende for nærmiljøet. Avsenderen ønsker å bevare sørlandsidyllen og mener at en industriell næringspark ikke hører hjemme i området.
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>

STIANSEN JAN MAGNE

NVEs referanse	202509851-260-39
	Uttalelsen uttrykker bekymring for at vindkraftverket vil ødelegge idyllen på fritidseiendommen og føre til redusert bruk av hytta. Det pekes på risiko for betydelig verdifall og økonomisk tap ved et eventuelt salg. I tillegg fremheves en observasjon av rødlistet storfugl (røy) i hekkeperioden på Omre.
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

RYDÉN KIRSTEN Å AMTEDAL

NVEs referanse	202509851-260-40
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot utbyggingen med bekymring for støy, lysforurensning og tap av naturverdier. Det fremheves at dyrelivet, inkludert elg, hjort, rådyr og fugler, samt



	ørret i Amtedalsbekken, vil bli skadelidende. I tillegg pekes det på risiko for verdiforringelse av hus og hytter og redusert livskvalitet i området.
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

OMSLANDSETER REBEKKA O

NVEs referanse	202509851-260-41
	Uttalelsen ber om at konsesjon ikke gis og fremhever fire hovedargumenter: naturinngrep, lokale konsekvenser, energibehov og demokratisk forankring. Det advares mot omfattende og irreversible skader på natur, biologisk mangfold og friluftsliv, samt redusert bokvalitet og helserisiko fra støy og mikroplast. Videre argumenteres det for at vindkraft gir liten og uforutsigbar energigevinst sammenlignet med oppgradering av vannkraft og satsing på solenergi, og at strømmettet er den reelle utfordringen, ikke mangel på kraft. Til slutt understrekes sterk lokal motstand og behovet for å respektere innbyggernes rett til å bevare sitt nærmiljø. Konklusjonen er at skadeomfanget langt overstiger den potensielle nytten.
Kommunedirektøren -	<i>Avsnitt 6.4.8 er justert, mikroplast vil vurderes. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

KJÆRSTAD KJELL EINAR

NVEs referanse	202509851-260-42
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbyggingen og fremhever både praktiske og prinsipielle bekymringer. Det pekes på at vindturbinene vil gi støy, lysforstyrrelser og helseplager, samt redusere eiendomsverdier og ødelegge landskapet og friluftsområder med rikt dyre- og fugleliv. Det advares mot store naturinngrep i et område med sjørrettbekker og kulturhistoriske verdier, og det stilles spørsmål ved behovet for mer væravhengig kraft når Norge allerede har stabil vannkraft. Videre kritiseres kostnadene til nettutbygging, eksport av strøm via utenlandskabler og den økonomiske logikken bak prosjektet. Uttalelsen konkluderer med at vindkraft er et blindspor og at atomkraft bør vurderes som en mer stabil og naturvennlig løsning.
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering</i>

**HÅLAND KJELL**

NVEs referanse	202509851-260-43
	Uttalelsen uttrykker motstand mot den planlagte høyspenttraseen og ber om at den revurderes. Det fremheves at to eiendommer blir berørt, noe som vil redusere verdien, og at området allerede er belastet med flere linjer. Det pekes på bekymring for magnetisk stråling nær boliger, tap av verdifullt skogareal og at traseen kan hindre fremtidig utvidelse av steinbrudd. Avsenderen mener linjen bør følge eksisterende Fjære–Monen-trase helt frem til Hippen transformatorstasjon for å unngå unødvendige inngrep
Kommunedirektøren -	<i>Avsnitt 6.4 er justert for å tydeliggjøre at konsekvensutredningen også omfatter nettilknytning. Bekymringene tas til orientering.</i>

JENTOFT ANDERS MATHIESEN

NVEs referanse	202509851-260-44
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbyggingen og oppfordrer til å stoppe prosjektet. Det pekes på omfattende negative konsekvenser for natur, miljø, jakt, friluftsliv og folkehelse, samt risiko for verditap på boliger og påvirkning på kyst- og turistnæringen. Det etterlyses grundige kartlegginger av folkehelse, lavfrekvent lyd, fiskebekker og strømsituasjon, og det kritiseres at løsninger forsøkes tilpasset i stedet for å ta hensyn til reelle skadevirkninger. Uttalelsen konkluderer med at prosjektet ikke bør videreføres.
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

SØRVÅG KARIN BIRKEDAL

NVEs referanse	202509851-260-45
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindturbiner i nærheten av eiendommen og frykt for store negative konsekvenser. Det pekes på at utsikten vil bli ødelagt, og at blinkende lys, skyggekast, støy og vibrasjoner kan gi helseproblemer. Videre fremheves bekymring for økonomisk tap og at fritidseiendommen ikke vil kunne brukes dersom utbyggingen gjennomføres.
Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

**BIRKELAND ELLEN C E**

NVEs referanse	202509851-260-46
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot utbyggingen og fremhever at Omre har stor naturverdi og biologisk mangfold. Det advares mot omfattende naturinngrep som vil gi irreversible skader på landskap og dyreliv, og det pekes på at området allerede er belastet av E18-utbyggingen. Videre fremheves negative konsekvenser som støy, lysforurensning, visuell dominans og redusert verdi for friluftsliv, jakt og boliger, noe som truer livskvalitet og lokal identitet
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

MOSEID ELLEN CHRISTINA

NVEs referanse	202509851-260-47
	«Det vil være ødeleggende for natur og miljø å bygge vindmøllene på Omre. Det vil være ødeleggende for det unike kyst- og nærmiljøet i Homborsund og Bufjorden med en skyline med vindmøller.»
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

KRISTIANSEN INGER T S

NVEs referanse	202509851-260-48
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbygging og fremhever at området har rødlistede arter, lite vind og observasjoner av havørn. Det advares mot forurensning av bekker og fjord, som er gyteområder for sjørørret, samt støy, blinkende lys og skyggekast som vil påvirke bebyggelsen og ødelegge naturens estetiske verdi.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

JANSEN JOHAN

NVEs referanse	202509851-260-49
	Uttalelsen ber om at prosjektet stoppes umiddelbart og fremhever at konsekvensene vil være uakseptable. Det pekes på risiko for stort verdifall på eiendom, alvorlige støyplager og manglende forutsigbarhet fra kommunen. Konklusjonen er at de negative virkningene langt overstiger eventuelle fordeler.
Kommunedirektøren -	Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.

**SVENNEVIG KRISTIN**

NVEs referanse	202509851-260-50
	Uttalelsen uttrykker motstand mot vindkraftutbygging med bekymring for støy som kan påvirke psykisk helse, ødeleggelse av myrområder og forurensning av grunnvann og bekker. Det fremheves at bekker med ørret og dyreliv som rådyr og hjort vil bli skadelidende, og at mange beboere i området ikke ønsker vindturbiner som ødelegger nærområde
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

GUNDERSEN ELI LØVAAS

NVEs referanse	202509851-260-51
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbyggingen og fremhever alvorlige bekymringer for sikkerhet, helse og eiendomsverdier. Det pekes på at de planlagte turbinene er svært store, noe som vil gi ekstrem eksponering for støy, lys, skyggekast og iskast, og at sikkerhetssonen bør utvides betydelig. Iskast fra turbinene anses som en stor fare for både gården og trafikken på E18, spesielt med hyppige temperaturendringer. Videre advares det mot langvarig arealbeslag, redusert salgbarhet av boliger og næringstomter, samt tap av eiendomsverdi. Det reises også bekymring for avskalling av mikroplast fra turbinene. Uttalelsen konkluderer med at vindkraftprosjektet bør stoppes umiddelbart.
Kommunedirektøren -	Avsnitt 6.4.8 er justert, mikroplast vil vurderes. . Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.

HANSEN MARIT

NVEs referanse	202509851-260-52
	Uttalelsen uttrykker motstand mot vindkraftutbygging og begrunner dette med at det vil ødelegge fuglelivet i området. Det nevnes spesielt arter som ravn og musvåk, og det fremheves at utbyggingen virker svært skadelig for naturen. I stedet foreslås det å oppgradere eksisterende vannkraftverk i Norge, som står og forfaller, fremfor å bruke store summer på vindkraft.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

**BERGAN HELLE E**

NVEs referanse	202509851-260-53
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot etablering av ny kraftlinjetrase og ber om at strømmen heller føres via eksisterende nett. Det pekes på at alternativ 1A vil berøre private boliger, hytter, kulturminner, friluftsinnteresser og næringsvirksomhet, og at hogst av vegetasjon vil forverre støyproblemer fra motorveien. Det fremheves også bekymring for helserisiko ved å bo nær kraftlinjer og at traseen vil komme svært nær eiendommen, noe som kan utløse krav om erstatning. Kravet er at alternativ 1A ikke tas med i videre planlegging.
Kommunedirektøren -	<i>Avsnitt 6.4 er justert for å tydeliggjøre at konsekvensutredningen også omfatter nettløsning. Bekymringene tas til orientering.</i>

HAVSTAD MARGRETE

NVEs referanse	202509851-260-54
	Innspillet uttrykker bekymring for både visuell påvirkning og fysiske inngrep på eiendommen. Det påpekes at vindturbinene vil fremstå som fremmedelement i landskapet og påvirke utsikten fra gårdstunet, og det bes om at fjernvirkningen fra Havstad visualiseres i planarbeidet. Videre fremheves at luftspenn i alternativ 2 vil medføre ytterligere kraftgater over eiendommen, som allerede har to linjer med ryddebelt. Dette gir betydelig tap av produktivt skogsareal og inntektsmuligheter. Det understrekes at eiendommen har mange registreringer knyttet til naturmangfold og kulturminner, og at gårdsmiljøet har stor verdi. Avslutningsvis oppfordres det til å velge trasealternativ som følger E18 (alternativ 1A) for å unngå nye naturinngrep i intakte områder.
Kommunedirektøren -	<i>Avsnitt 6.4 er justert for å tydeliggjøre at konsekvensutredningen også omfatter nettløsning. Bekymringene tas til orientering.</i>

PEDERSEN RUBEN PETER

NVEs referanse	202509851-260-55
	Uttalelsen tar opp bekymringer knyttet til fugle- og flaggermusforekomster i planområdet, med henvisning til registreringer av rødlistede arter som sanglerke, sandvale, granmeis og gulspurv, samt andre arter som kan være relevante. Det pekes på at fugletrekk, særlig rovfugltrekk langs kysten, må vurderes, og at kunnskap fra etterundersøkelser i Rogaland skal brukes i utredningen. Det forventes konsekvenser både i form av direkte skade og fortrenning, og



	det understrekes at tilpasninger for å redusere virkninger bør vurderes. Uttalelsen avsluttes med spørsmål om havbasert plassering er vurdert.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Etter høringen er temaet fugl, jf. avsnitt 6.4.17, supplert med ytterligere krav for å sikre et godt beslutningsgrunnlag. Alternative lokaliseringer eller energikilder vil ikke vurderes videre innen planarbeidet. Vindkraft på Omre er et resultat av arbeidet med kommuneplanens areadel jf. kommunestyret vedtak 06.03.2025 sak 25/29.</i>

VORELAND ARILD

NVEs referanse	202509851-260-56
	Innspillet uttrykker sterk motstand mot vindkraftutbyggingen og mener at kunnskapen som allerede finnes viser at ulempene er langt større enn fordelene. Det oppfordres til å stoppe prosjektet før full konsekvensutredning gjennomføres.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Tas til orientering</i>

ELISABETH ENGSVIK

NVEs referanse	202509851-260-59
	Uttalelsen uttrykker bekymring for at vindmøller vil ødelegge natur- og bomiljøet og redusere livskvaliteten. Det fryktes støy, vibrasjoner og negative helseeffekter, samt endringer i dyrelivet. Avstanden til nærmeste turbin er cirka én kilometer, og det stilles spørsmål om støybelastning, verdiforringelse av eiendommen og helserisiko basert på erfaringer fra andre områder.
<i>Kommunedirektøren -</i>	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.</i>

FROM KENNETH

NVEs referanse	202509851-260-60
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot utbyggingen og bekymring for negative konsekvenser. Det fryktes støy og helseplager som lavfrekvent lyd og skyggekast, samt verdiforringelse av eiendom. Det stilles spørsmål om støytiltak, kompensasjon og hvordan helserisiko skal utredes. Videre pekes det på at utbyggingen vil hemme lokal utvikling og møte stor motstand, med en klar oppfordring om å stoppe prosjektet.



Kommunedirektøren -	<i>Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28.</i> <i>Plan- og bygningsloven gir kommunene rett til å regulere arealbruk, inkludert vindkraftutbygging, uten at det automatisk utløser erstatning. Dersom eiendommen ikke blir ekspropriert er det begrenset rett til kompensasjon.</i> <i>Planprogrammet vurderes som dekkende for øvrige bekymringer.</i>
---------------------	--

MJAUGEDAL ÅSHILD

NVEs referanse	202509851-260-61
	<i>«Ønsker med dette å uttrykke motstand mot vindkraft utbygging i dette området. Det er for stor inngripen i natur og nærmiljø! Det vil påvirke i negativ grad natur, dyreliv og bebyggelse.»</i>
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>

BERGGREN TONJE

NVEs referanse	202509851-260-63
	<i>«Jeg støtter høringsinnspill fra Grunneiere mot vindkraft på Omre og Naturvernforbundet i denne saken.»</i>
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>

LOVISENRO ANNE GUNN

NVEs referanse	202509851-260-65
	Vindkraftutbygging på Omre omtales som et irreversibelt naturinngrep med alvorlige konsekvenser. Uttalelsen fremhever at anlegget vil forstyrre dyre- og fugleliv, forurensning bekker og vann, og påføre befolkningen støy, dur og vibrasjoner. Det argumenteres for at det ikke er strømkriser i Norge, og at naturen bør bevares for fremtidige generasjoner slik at området kan forbli fredelig og rikt på biologisk mangfold.
Kommunedirektøren -	<i>Tas til orientering.</i>

SYSTAD ATLE

NVEs referanse	202509851-260-66
	Uttalelsen uttrykker tydelig motstand mot vindkraftutbygging i området. Det fremheves at tiltaket vil innebære en for stor inngripen i natur og nærmiljø, og at det vil ha negative konsekvenser for natur, dyreliv og bebyggelse.



Kommunedirektøren -	Tas til orientering.
---------------------	----------------------

BLÜTECHER ELIN

NVEs referanse	202509851-260-67
	Uttalelsen uttrykker sterk motstand mot utbyggingen og fremhever at området har store naturverdier. Det pekes på at planlagt utbygging vil beslaglegge intakte skogarealer, myrområder, bekkesystemer og vassdrag, og at flere rødlistede arter er knyttet til disse naturtypene.
Kommunedirektøren -	Tas til orientering.

Ingvild Udjus Hanssen

NVEs referanse	202509851-263
	Innspillet argumenterer sterkt for at planene må stoppes umiddelbart, med begrunnelse i både generelle og individuelle forhold. Det fremheves at vindkraftverket vil ødelegge utsikten og rekreasjonsverdien, samt medføre helseskadelige effekter som støy, lysvirkning og iskast. Videre uttrykkes bekymring for reduksjon av naturmangfold, tap av arter og ødeleggelse av myrer som er viktige for karbonlagring og økosystemer. Det påpekes også at vindkraftplanene står i motsetning til kommunens satsing på Grimstad som helårsdestinasjon, og at turistnæringen og kulturprofilen vil bli skadelidende. Innspillet advarer mot betydelig tap av eiendomsverdi for grunneiere i området og varsler ansvarliggjøring av kommunen ved slike konsekvenser. Avslutningsvis understrekes at ulempene langt overskygger fordelene ved etableringen.
Kommunedirektøren -	Avsnitt 6.4.10 vurderes som dekkende for vurdering av påvirkning på reiselivsnæringen innen influensområdet. Merknaden om eiendomsverdi tas til etterretning. Det vil bli gjennomført en analyse av sammenhengen mellom vindkraftverk og eiendomspriser, jf. avsnitt 6.4.28. Øvrige bekymringer tas til orientering.