



Saksprotokoll

69/10/0/0 - Kroken 10 - politisk behandling - klage på avslag - Oppføring av brygge og Molo

Arkivsak-dok. 25/13263
Saksbehandler Thor Berg-Larsen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
Teknisk utvalg 2023 - 2027	10.03.2026	26/31
2 Kommunestyret 2023 - 2027	19.03.2026	26/40

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Teknisk utvalg tar ikke klagen til følge. Det vises til klage mottatt 18.12.2025. Klagen oversendes Statsforvalteren i Agder for endelig klagebehandling.

Kommunestyret 2023 - 2027 har behandlet saken i møte 19.03.2026 sak 26/40

Møtebehandling

Øystein Møretrø (H) stilte spørsmål ved sin habilitet på bakgrunn av at hans bror står som ansvarshavende. Representanten fratradte møtet mens kommunestyret behandlet spørsmålet. Møretrø ble enstemmig vurdert inhabil, jf. fvl. § 6 annet ledd. Ingen vara trådte inn i møtet, og saken ble behandlet av 33 medlemmer.

Børre Githmark (FrP) fremmet følgende forslag til vedtak:

1. Teknisk utvalg tar klagen fra Liv Karine Pedersen datert 18.12.2025 til følge.
2. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 gis det dispensasjon fra kommuneplanens arealformål (LNF) samt fra byggeforbudet i 100-metersbeltet langs vassdrag etter plan- og bygningsloven § 1-8, for oppføring og ferdigstillelse av brygge og molo på eiendommen gnr. 69 bnr. 10, Kroken 10.
3. Søknad om ettergodkjenning av oppførte murer samt ferdigstillelse av brygge og molo godkjennes, jf. plan- og bygningsloven § 20-1.
4. Tillatelsen gis på følgende vilkår: • Tiltaket skal gjennomføres i samsvar med innsendte tegninger og situasjonsplan • Eventuelle arbeider i vassdraget må avklares med relevant myndighet etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag og vannressursloven. • Det skal tas hensyn til naturmangfold og gjennomføres tiltak som begrenser eventuell påvirkning på elveløpet og biologisk mangfold. • Kommunen kan kreve ytterligere dokumentasjon dersom det avdekkes forhold knyttet til erosjon, stabilitet eller sikkerhet.

Begrunnelse:

Tiltaket gjelder etter godkjenning og ferdigstillelse av murer, brygge og molo på en eiendom som er bebygd med bolig på en landfast øy i Nidelva. Tiltaket er redusert i omfang sammenlignet med tidligere planer, og byggearealet er nedskalert til om lag 70 m². Teknisk utvalg legger vekt på at deler av konstruksjonene allerede er etablert og har stått i flere år uten at det er dokumentert negative konsekvenser for omgivelsene. Utvalget vurderer også at riving av eksisterende konstruksjoner kan medføre betydelige inngrep i elveløpet og potensielt større miljømessige

konsekvenser enn å ferdigstille tiltaket. side 29 av 35 Eiendommen er allerede privatisert gjennom eksisterende boligbebyggelse, og tiltaket vurderes å ha begrenset betydning for allmenn ferdsel, landskap og friluftsliv. Etter plan- og bygningsloven § 19-2 kan dispensasjon gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt, og fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. Teknisk utvalg vurderer at dette vilkåret er oppfylt i denne saken. Når det gjelder naturmangfoldloven §§ 8–12, vurderer utvalget at tiltakets begrensede omfang og det forhold at konstruksjonene allerede er etablert, tilsier at tiltaket ikke vil medføre vesentlig skade på naturmangfoldet. Førre-var-prinsippet etter § 9 er vurdert, men utvalget finner ikke grunnlag for å avslå tiltaket på dette grunnlaget. På denne bakgrunn finner Teknisk utvalg at vilkårene for dispensasjon er oppfylt, og at klagen bør tas til følge.

Gudveig Tønnesøl Dalaker (Sp) fremmet følgende oversendelsesforslag:

Saken sendes i retur til teknisk utvalg på grunn av saksbehandlingsfeil ved behandling i teknisk utvalg.

Forslaget ble senere trukket.

Beate Skretting (H) fremmet følgende oversendelsesforslag:

Saken sendes tilbake til Teknisk Utvalg for ny behandling. Det oppfordres til å foretas en ny befarings der alle parter innkalles.

Votering

Skrettings oversendelsesforslag ble vedtatt mot 13 stemmer.

Forslag fra B. Skretting (H)	Vedtatt
FOR 20	MOT 13

<p style="text-align: center;">Høyre (7/7)</p> <p>Per Øyvind Erlandsen Eyolf Aleksander Bakke Astri Lunde Wilmann Jan André Gessner Tønnesen Lisbeth Udjus Line Ostad Beate Skretting (satt manuelt av Beate Skretting)</p> <p style="text-align: center;">Konservativt (1/1)</p> <p>Bjørn Arne Engen</p> <p style="text-align: center;">Kristelig Folkeparti (2/5)</p> <p>Dagfinn Fløystad Kjetil Glimsdal (satt manuelt av Kjetil Glimsdal)</p> <p style="text-align: center;">Miljøpartiet De Grønne (1/1)</p> <p>Marlene Imre</p> <p style="text-align: center;">Arbeiderpartiet (3/6)</p> <p>Håvard Røiseland Erling Gustav Frydenlund Frederick Helleland Birkenes</p> <p style="text-align: center;">Industri- og Næringspartiet (1/1)</p> <p>Paal Ove Sodefjed</p> <p style="text-align: center;">Fremskrittspartiet (4/4)</p> <p>Børre Kvarv Githmark Tommy Christiansen Audun Lerøy Engesbak John Olav Pfaff</p> <p style="text-align: center;">Uavhengig (1/1)</p> <p>Arne Kristian Ekra</p>	<p style="text-align: center;">Senterpartiet (2/2)</p> <p>Gudveig Tønnesøl Dalaker Jørgen Dalaker</p> <p style="text-align: center;">Kristelig Folkeparti (3/5)</p> <p>Anette Jakobsen Vidar Øvland (KrF) Grace Synnøve Torsøe Johansen</p> <p style="text-align: center;">Arbeiderpartiet (3/6)</p> <p>Maria Kiland-Langeland Marit Grefstad Anne Merete Holmberg</p> <p style="text-align: center;">Sosialistisk Venstreparti (3/3)</p> <p>Terje Gjøsæter Dan Børge Klungerbo Kathrine Ivsett Johnsen</p> <p style="text-align: center;">Venstre (1/1)</p> <p>Vilde Haavik Tønnessen</p> <p style="text-align: center;">Rødt (1/1)</p> <p>Tyra Felberg Valle</p>
---	--

Kommunestyret 2023 - 2027 vedtak

Saken sendes tilbake til Teknisk Utvalg for ny behandling. Det oppfordres til å foretas en ny befarings der alle parter innkalles.