

Høringsuttalelse 1 (Landvik skole)

Beklager at mitt innspill kommer noe etter høringsfristen. På grunn av flere samtidige forhold har jeg dessverre ikke hatt anledning til å komme med tilbakemelding tidligere. Jeg ønsker likevel å sende et kort faglig innspill etter å ha lest gjennom rapporten. Innspillet er drøftet med rektor ved Landvik skole.

Jeg vil først si at mye av innholdet i rapporten samsvarer godt med praksis ved Landvik skole, og flere av punktene oppleves som gjenkjennbare fra innspill og erfaringer fra lærerne hos oss. Retningslinjene fremstår i hovedsak gjennomtenkte og balanserte.

Det ene punktet jeg ønsker å kommentere nærmere, gjelder formuleringen om at læringsbrett ikke bør brukes til tekstproduksjon før elevene har utviklet grunnleggende skriveferdigheter med blyant. Jeg forstår intensjonen bak dette, og er enig i at blyant og papir skal være primære verktøy i den tidlige skriveopplæringen. Samtidig opplever jeg at formuleringen kan bli for kategorisk dersom den tolkes strengt.

I praksis ser vi at læringsbrett kan være et nyttig supplement i begynneropplæringen, særlig for elever som strever med bokstavforming, speilvendning (for eksempel b/d) eller motivasjon. Verktøy som Book Creator gir elevene mulighet til å fokusere på bokstavgjenkjenning, lesing og egen tekstforståelse ved bruk av tastatur og lyd støtte. Å kunne lese egen tekst og høre den opplest bidrar til økt bevissthet rundt språk og bokstaver.

Dette handler ikke om å erstatte blyantskriving, men om å kombinere metoder på en pedagogisk bevisst måte. For mange elever kan det være hensiktsmessig å arbeide med lesing og tekstforståelse digitalt først, før de senere overfører denne kunnskapen til håndskrift. Blyant og papir må fortsatt være hovedverktøyet, men læringsbrett kan fungere som et støttende verktøy i enkelte faser.

Jeg er noe bekymret for at en for streng formulering i retningslinjene kan skape unødvendige reaksjoner, særlig fra foreldre som allerede er skeptiske til bruk av læringsbrett i skolen. Dersom lærere bruker læringsbrett i kombinasjon med tradisjonelle metoder innenfor tydelige pedagogiske rammer, mener jeg det bør være rom for dette uten at det oppfattes som brudd på kommunale retningslinjer.

Min anbefaling er derfor at dette punktet eventuelt presiseres eller nyanseres, slik at det tydelig fremgår at læringsbrett kan brukes som supplement i begynneropplæringen, samtidig som blyantskriving forblir det primære.

Takk for muligheten til å komme med innspill. Ta gjerne kontakt dersom det er ønskelig med utdyping fra et IKT- og praksisperspektiv.

Høringsuttalelse 2 (Eide skole)

Har ikke fått noen veldige høringsinnspill fra oss vedr. rapport om bruk av læringsbrett, men har fått en kommentar på at rapporten bør ses godt opp imot de nye skjermrådene som kom for et par uker siden.

Jeg kikket over, og føler den er godt innenfor, men enkelte punkter kan/bør kanskje presiseres eller tydeliggjøres bedre?

Høringsuttalelse 3 (Fevik skole)

Vi har gått gjennom høringen med lærere på 1.- 4. trinn. Vi hadde ingen innvendinger, men det kom et innspill

Innspillet gjelder punktet i rapporten på s. 8 om aldersadekvat tilnærming.

Flere lærere mener at det kan være fint å ta i bruk nettbrettet på høsten i 1. trinn fordi appen GG har fine oppgaver som elevene kan bruke i innlæringen av bokstaver, enten individuelt eller i stasjonstrening. Punktet «Læringsbrett introduseres våren på 1. trinn, etter at bokstavinnlæringen er gjennomført» kan derfor virke litt bastant, både når det står som punkt i rapporten og i Onepage «Retningslinjer for læringsbrett i småskolen».

Vi mener det bør være rom for å introdusere nettbrettet høsten i 1. trinn for å bruke dette som en støtte i bokstavinnlæringen hvis skolen mener det er hensiktsmessig.