

Fra: "Joachim Johnsen" <johnsen84@hotmail.com>
Sendt: mandag 11. mai 2026 22:31:49
Til: "Berg-Larsen, Thor" <thor.berg-larsen@grimstad.kommune.no>
Emne: Movigveien 28 og 30
Vedlegg: Epost Folkman.png, Slamavskiller - 4856.jpg, Slamavskiller - 4839.pdf

You don't often get email from johnsen84@hotmail.com. [Learn why this is important](#)
Hei Thor

Grunnet helseproblemer hos både min far Christopher Johnsen og onkel Tore Johnsen som er eiere av Movigveien 30 så er jeg bedt om å overta oppfølgingen vedrørende kloakken. Vi har hatt felles avfallsløsning med nabohytta Movigveien 28 (Løntjern) som således også er berørt.

Slik jeg forsto det pr tlf samtale fredag så ønsker kommunen vi utbedrer dagens septikktank eller erstatter den med en ny da den angivelig ikke oppfyller dagens standard. Du nevnte også at den ikke er tett og at dere tar tak i disse sakene når dere blir gjort oppmersom på de. Jeg forsto det slik at klagesaken skal tas opp 9.juni. Nå fikk vi ikke pratet lenge da du skulle i et møte så jeg ønsker således tilføre noen tilleggsopplysninger.

Det er positivt at kommunen følger opp avløpsløsninger som ikke er godkjent, derimot så føler vi opphør av vår utslippstillatelse er uberettiget.

Opphøret skyldes kanskje at kommunen tror vi har gjort endringer på anlegget, da det nå viser seg vi har vært påkoblet naboers private anlegg endel år. I tillegg refereres det til en telefonsamtale fra min far i 2021 som angir at septikktanken er frakoblet for lenge siden. Da forstår jeg forsåvidt kommunen kan reagere, og det er nødvendig med en oppklaring for å belyse de faktiske forhold.

Løntjern og Johnsen har tidligere hatt hver sin septikktank på hver sin eiendom før vi gikk over til å ha en felles septikk på Løntjern sin eiendom (Slamavskiller 4839). Dette skjedde før år 2000. Denne har blitt tømt hvert andre år, senest i fjor, hvor kommunen har fakturert. Se vedlegg for lokalisasjon og tømmehistorikk på denne.

I 2021 får min far av en eller annen grunn beskjed om at septikktanken på Johnsens tomt (Slamavskiller 4856) skal tømmes, men denne har ikke vært i bruk på lenge, noe han har ringt dere og informert om slik dere ser i deres systemer. Se vedlegg for tømmehistorikk og lokalisasjon for denne. På dette tidspunkt er vi følgelig i god tro om at septikken til Johnsen og Løntjern går i felles tank (4839).

I fjor får vi derimot vite at vi er blitt koblet på noen av nabohyttenes private anlegg. Da naboene opprettet anlegget sitt rundt år 2002 har antagelig utførende entreprenør feilaktig koblet oss fra vår fungerende septikk og inn på dette anlegget. Se vedlagte e-post fra dems advokat om at de tror oss på dette (de trodde opprinnelig at det var oss som hadde stått for påkoblingen). Det ble forøvrig forsøkt å komme til en minnelig løsning med eierne av det private anlegget, men det lot seg ikke løse og de har nå koblet oss fra anlegget uten å ta ansvar for å koble oss tilbake til vår septikk.

Vi ønsker nå følgelig koble oss tilbake til septikken som både vi og kommunen har trodd vi har hatt hele veien og således er et lovlig anlegg.

Når vi nå skal til å gjøre dette kommer det imidlertid et varsel fra kommunen om at vi ikke lenger har utslipstillatelse og må søke om dette.

Det er her vi ikke forstår kommunens rasjonale. En 3.part har uberettiget koblet fra vår lovlige septikk som kommunen har tømt og fakturert oss for i alle år, og når vi nå da skal koble oss tilbake til slik alle parter har trodd det har vært (inkludert kommunen) så opphører dere utslipstillatelsen.

Ingen andre hytter i området med samme septikkløsning er blitt bedt om å oppgradere så hva er årsaken til at kun vi skal det nå?

Hvorfor vil dere vi skal søke om privat avløpsløsning når vi allerede har hatt den tillatelsen i alle år? Det skal ikke gjøres noen endringer fra det som er godkjent fra tidligere.

Dere angir også at tanken ikke er tett, dette er nytt for oss, hvor kommer dette fra?

Flott om dere begrunner dette bedre enn dere har gjort til nå.

Jeg ønsker gjerne du besvarer disse spørsmålene, i tillegg ønsker jeg du legger ved denne mailen i tillegg til vårt forrige brev, når dere vurderer klagen i juni.

Mvh Joachim Johnsen