



Grimstad

Christopher Johnsen

Oddenveien 17
4847 ARENDAL

Vår saksbehandler
Thor Berg-Larsen

Saksnummer
ULOV-25/01192
oppgis ved alle henvendelser

Kontaktperson

Dato
27.01.2026

50/350/0/0 - Movigveien 30 - Opphever tidligere gitt utslippstillatelse - Christopher og Tore Johnsen

Eiendom (gnr/bnr/snr/fnr): 50 / 350 / 0 / 0

VEDTAK

I medhold av forurensningslovens § 18, jf. forurensningsforskriftens § 12-14, opphever Grimstad kommune utslippstillatelse for eiendom gnr/bnr. 50/350 – Movigveien 30. Det vises til nedenforstående vurderinger.

Forurensningsmyndigheten behandler denne sak etter myndighet tildelt i kommunestyrevedtak av 05.09.2016.

Fakta

Grimstad kommune ble gjort oppmerksomme på at fritidsbolig i Movigveien 30, var tilkoplest privat avløpsledning uten at det forelå avtale med anleggseierne. Anleggseierne sendte ut tilbud om å gi rettighet til tilkopling, og det ble aldri mottatt svar på denne. Anleggseierne frakoplet så stikkledningene til 2stk. hytter, - gbnr.50/350 og 50/351. Det foreligger dermed ikke godkjent avløpsløsning for de to hyttene, og det ble i brev av 09.01.2026, gitt forhåndsvarsel om opphør av bruk av hyttene.

De to hyttene har tidligere hatt felles avløpstank, som er blitt frakoplet da avløpene ble tilkoplest den private ledningen som fører avløp til kommunalt tilknytningspunkt.

Denne tanken har hatt slamtømmeavtale med Agder renovasjon gjennom kommunal tømmeordning. Den 26.10.2021, ble imidlertid tømmeavtalen sagt opp ved telefonisk henvendelse til Agder Renovasjon IKS, hvor disse har notert flg.: *26/10 sier han har fått melding om slamtømming, men denne er utkoblet for lenge siden. Strykkes fra lista. Er koblet til off.nett. tlf.nr. 91346644 (tlf.nr. registrert på Christopher Johnsen)*

Hjemmelshavers tilsva

I brev mottatt 26.01.2026, skrives det flg.:

Vi viser til forhåndsvarsel datert 09.01.2026 vedrørende påstått manglende godkjent avløpsløsning på vår eiendom Movigveien 30.

1. Bakgrunn

Vi har til enhver tid vært av den oppfatning at eiendommen har hatt en lovlig og fungerende privat avløpsløsning, basert på tilknytning til eksisterende septikkanlegg. Denne oppfatningen har vært begrunnet i både faktiske forhold og tidligere praksis, herunder at Grimstad kommune over flere år har fakturert for septiktømming knyttet til løsningen.

Vi har ikke foretatt noen nye tilkoblinger, endringer eller inngrep i avløpssystemet, og har heller ikke hatt noen grunn til å tro at den eksisterende septikkløsningen ikke lenger var i bruk eller lovlig.

2. God tro og årsaken til dagens situasjon

Den situasjonen som nå har oppstått, har etter vårt syn sin bakgrunn i forhold som ligger langt tilbake i tid. I forbindelse med at nærliggende hytteeiere tok initiativ til etablering av privat avløpsledning tilknyttet kommunalt nett, synes det å ha oppstått en misforståelse hvor utførende rørlegger la til grunn at også vår fritidsbolig skulle kobles til denne ledningen. En slik tilkobling har i så fall skjedd uten vårt initiativ, uten vårt samtykke og uten vår medvirkning.

Vi har hele tiden vært i god tro om at eiendommen hadde avløp via eksisterende septikkløsning, og at denne løsningen fortsatt var tilgjengelig og i drift som avløpsløsning for vår eiendom.

Da eier av den private avløpsledningen nylig ble oppmerksom på at vår hytte var tilkoblet, valgte vedkommende på eget initiativ å koble oss fra og plugge avløpsrøret fra vår eiendom. Dette ble gjort uten at vi samtidig ble koblet tilbake til septikkløsningen som tidligere har betjent eiendommen.

Vi mener på denne bakgrunn at eventuelle ulovlige forhold knyttet til både tilkobling og frakobling ikke kan tilskrives oss som eiere. En eventuell tilkobling til privat avløpsledning har skjedd uten vårt samtykke og uten rettsgrunnlag, jf. plan- og bygningsloven § 27-2 første ledd, som forutsetter at rett til å føre avløpsledning over annens grunn eller knytte seg til felles ledningsnett skal være sikret ved tinglyst dokument eller på annen måte som kommunen godtar. Slik tinglysing foreligger ikke for vår eiendom. Videre har frakoblingen skjedd uten at det samtidig er sørget for gjenoppretting av lovlig avløpsløsning via septikktank.

Det vises til tilsvarbrevet i sin helhet.

Vurdering

Forurensningsmyndigheten viser til at tømmeavtalen ble sagt opp 26.10. 2021, etter tlf.-samtale med Agder Renovasjon IKS, og hvor det samtidig opplyses at avløpstanken er frakoblet for lenge siden da hytta er tilkoblet off. nett. Samtidig viser Forurensningsmyndigheten til at det neppe er trolig at et rørleggerfirma gjør tilkoblinger uten at det er bestilt fra hjemmelshaver. Rørleggerforetak tar seg som regel betalt for slike oppdrag, og det ville vært merkelig om så ikke var tilfelle i denne saken.

Så til det formelle, - enhver huseier plikter å være tilknyttet et avløp som ikke forurenser, jf. plan- og bygningslovens § 27-2. I dette tilfelle er det snakk om en tank bestående av betongringer satt opp på hverandre. En slik tank er ikke lenger godkjent som avløpsløsning.



Bilde av dagens tank.

Videre er det slik at et hvert inngrep i eksisterende avløpsløsninger er søknadspliktige, og skal prosjekteres av et foretak med kompetanse på private avløpsløsninger, jf. forurensningsforskriftens § 12-13. Man kan altså ikke frakople et slikt anlegg for så å kople seg til kommunalt via privat nett, for så å koble seg tilbake til opprinnelig løsning uten at reglene i forskriftens kapittel 12 er ivaretatt.

Løsning

Grimstad kommune krever at det sendes inn søknad om privat avløpsløsning ihht. forurensningsforskriftens krav, og at løsningen prosjekteres av et foretak med slik kompetanse. Alternativt at det gjøres avtale om gjenoppretting av privat tilkopling til eksisterende ledningsnett.

Klageadgang

Dette vedtaket kan påklages, jfr. pbl § 1-9 og fvl § 28. Frist for å klage er satt til tre uker etter mottakelse av dette brevet. Se vedlagte orientering.

Med hilsen
GRIMSTAD KOMMUNE

Thor Berg-Larsen

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift

ORIENTERING OM KLAGEADGANG

Klageorgan

Avgjørelsen kan påklages til Statsforvalteren i Agder som har fått delegert myndighet fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet til å avgjøre saker om klage over vedtak fattet av kommunen.

Klageadressat

Klagen skal stiles til Statsforvalteren i Agder, men sendes til Grimstad kommune, Postboks 123, 4891 Grimstad.

Klagefrist

Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brev kom frem. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Dersom du klager for sent, kan kommunen avvise klagen. Du kan søke om å få forlenget fristen, men da må du begrunne hvorfor du ønsker det.

Innholdet i klagen

Hvilket vedtak du klager over.

Årsaken til at du klager.

Den eller de endringer som du ønsker.

Eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen.

Klagers navn og adresse.

Klagen må undertegnes.

Utsatt iverksetting

Dersom det er gitt tillatelse kan tiltaket igangsettes. Du kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort (søke om utsatt iverksetting). Slik søknad sendes til kommunen og begrunnes. Kommunens avgjørelse om utsatt iverksetting, er ikke et enkeltvedtak som kan påklages etter forvaltningslovens regler, men du kan selv bringe spørsmålet om utsatt iverksetting direkte inn for Statsforvalteren til ny vurdering.

Rett til å se gjennom saksdokumentene og til å kreve veiledning

Med visse begrensninger har du rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven (fvl.) §§ 18 og 19. Innsynsbegjæringer sendes til kommunens postmottak.

Kostnader ved omgjøring av vedtak

Når et vedtak som følge av klage blir endret til gunst for en part, kan parten kreve dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få vedtaket endret, jfr. fvl. § 36. Kravet må sendes kommunen senest 3 uker etter at du har mottatt det nye vedtaket.

Du kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fri rettshjelp. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Statsforvalteren eller din advokat kan gi nærmere opplysninger om dette.