



Grimstad

Byggesaksenheten

Suiceu Cinzah

Solveien 31
4879 GRIMSTAD

Vår saksbehandler
Fredrik Melgaard

Saksnummer
BYGG-25/01139
oppgis ved alle henvendelser

Kontaktperson

Dato
07.05.2026

25/01139 - 2/28 - Solveien 31 - Vedtak - Tilbygg av bod til garasje - Suiceu Cinzah

Eiendom (gnr/bnr): 2 / 28
Tiltakshaver: Suiceu Cinzah

Vedtak

Bygningsmyndigheten gir i medhold av plan- og bygningsloven (pbl.) § 20-4 bokstav a) og § 21-4, tillatelse til tilbygg av bod til garasje. Det vises til komplett søknad mottatt 28.03.2026.

Bygningsmyndigheten gir i medhold av pbl. § 19-2, dispensasjon fra reguleringsplan for følgende bestemmelser:

- § 3 – maksimal grunnflate for garasjer: 42 m²
- § 2 b – utnyttelsesgrad må ikke overstige 0,15 (15 %)
- Byggegrense – plassering av tilbygg utenfor byggegrense

Som vilkår for dispensasjonen/tillatelsen settes at:

- Tillatelsen betinger at eksisterende avkjørsel er prosjekteres og opparbeidet etter Grimstad kommunes veinormal.
- at behandlingsgebyr etter pbl. § 33-1 er innbetalt.

Bygningsmyndigheten behandler denne sak etter myndighet tildelt i kommunestyrevedtak av 05.09.2016.

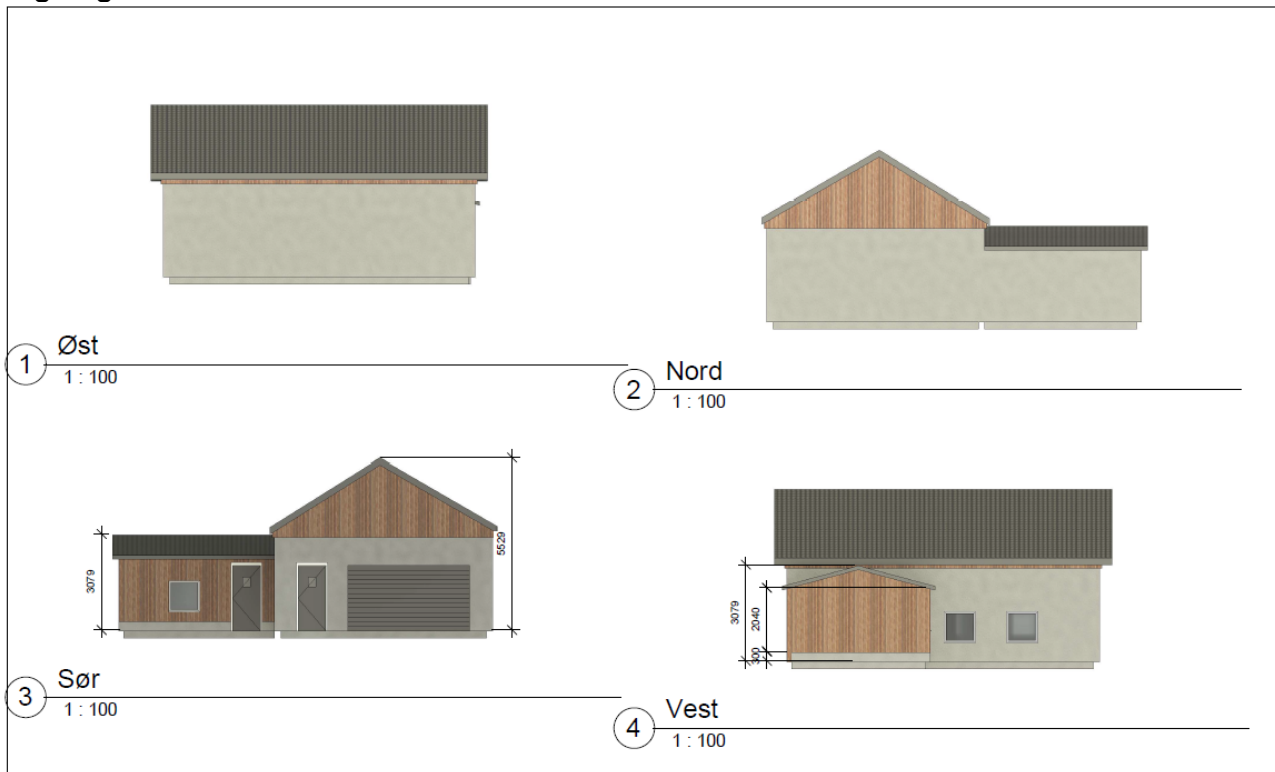
Fakta

Søknaden

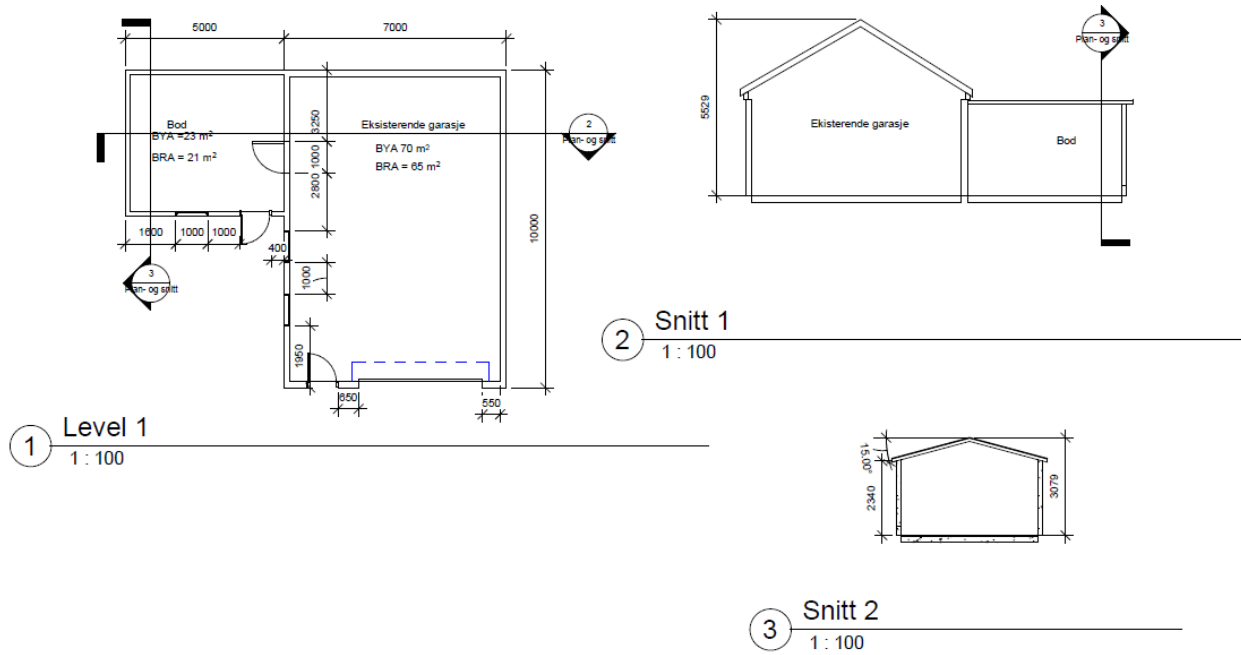
Det søkes som oppføring av tilbygg til eksisterende garasje. Tilbygget er prosjektert med BYA på ca 23m² og BRA på ca 21m². Gesimshøyde er oppgitt å være ca 2,340m og mønehøyde er ca 3,079m. Taket er prosjektert som saltak med takfall på ca 15 grader.

Tilbygget til garasjen plasseres i bakkant av eksisterende bolig, bort fra gata mot friområde i bakkant av eiendommen. Korteste avstand til nærmeste eiendomsgrense er beregnet til ca 1,0m og det foreligger avstandserklæring fra Grimstadkommune som er grunneier for plasseringen.

Tegninger:



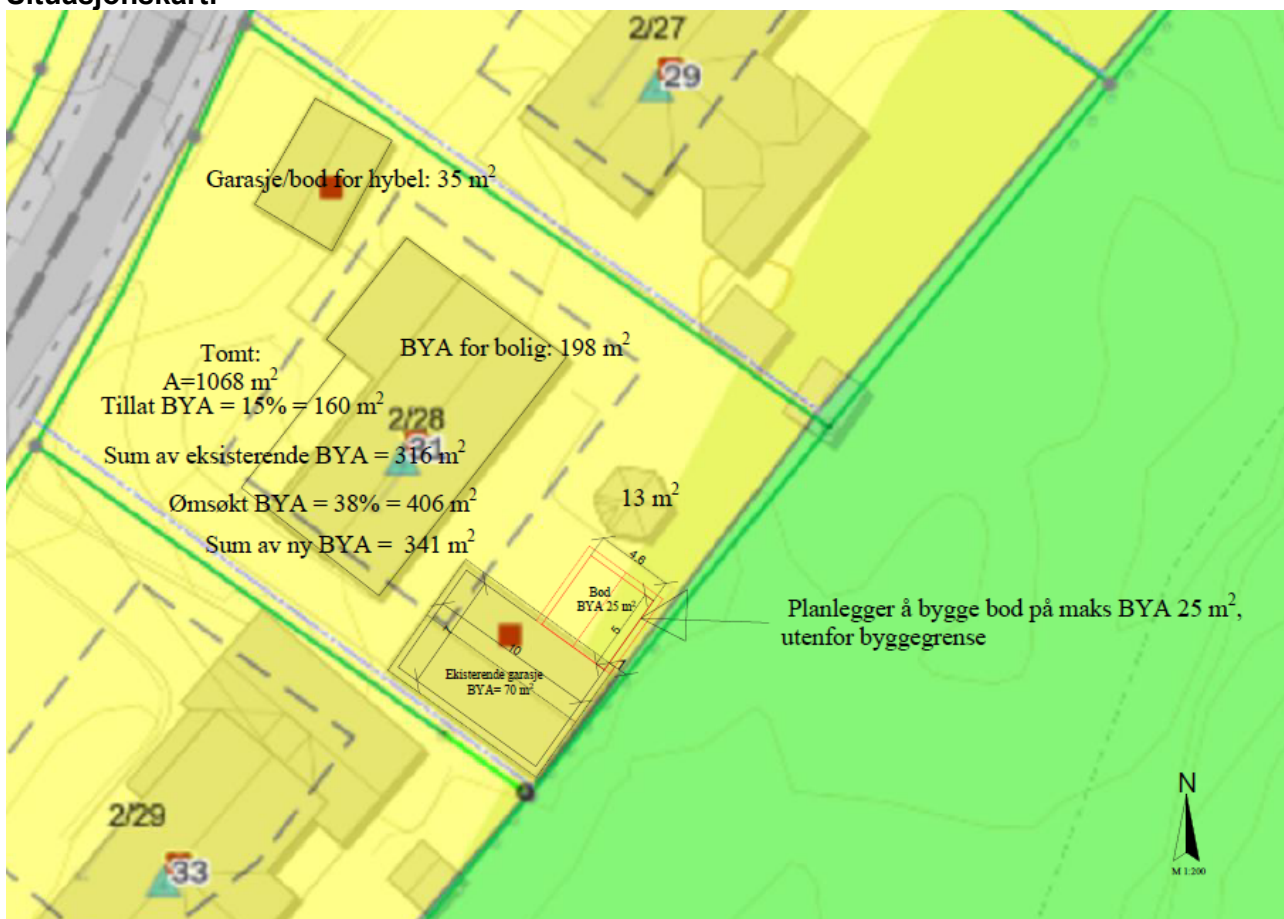
Planløsning/ snitt:



Illustrasjon:



Situasjonskart:



Grad av utnyttning

Grad av utnyttning for eiendommen blir ca 38%-BYA, etter tiltak. Økning i BYA for tiltaket er beregnet til 23m² BYA. Totalt BYA for eiendommen etter tiltak er oppgitt å være ca 341m². Tillatt grad av utnyttning i henhold til arealplan er 15%.

Gjeldende plangrunnlag

Eiendommen er avsatt til boligformål gjennom reguleringsplan for GROOSÅSEN SØNDRE.
Planidentifikasjon: 37. Ikraftsatt, 28.07.1969.

Ansvarlig søkers redegjørelse for søknaden

«Det søkes om bod/tilbygg til eksisterende garasje på eiendommen Gnr/Bnr 2/28, Solveien 3, 4879 Grimstad.

Eksisterende garasje er på 70 m² og godkjent av Grimstad kommune. Planen er å bygge en bod/tilbygg på inntil 25 m². Før innsending av søknad er det gjennomført planlegges forhandlskonferanse.

Grimstad kommune som nabo/grunneier har samtykke til tiltaket og gitt avstandserklæringen, i henhold til e-post fra Arnhild Brådstad datert 02.10.2025.

Det er sendt nabovarsel i samsvar berørte naboer har signert og kvittert for mottatt nabovarsel.»

Ansvarlig søkers redegjørelse for dispensasjon

Det søkes dispensasjon fra reguleringsplan for Groosåsen Søndre (Plan ID 37):

- § 3 – maksimal grunnflate for garasjer: 42 m²
- § 2 b – utnyttelsesgrad må ikke overstige 0,15 (15 %)
- Byggegrense – plassering av tilbygg utenfor byggegrense

Innenfor eiendommen er det i dag et samlet bebygd areal på ca. 316 m², som er godkjent av Grimstad kommune. Dette er likevel ikke i samsvar med regulert utnyttelsesgrad i § 2 b i gjeldende reguleringsplan.

Samlet bebygd areal (BYA) etter tiltaket vil være ca. 341 m², tilsvarende ca. 38 % BYA. Se vedlagte tegninger

Det omsøkte tiltaket (bod) gjelder en utvidelse av eksisterende frittliggende garasje på ca. 25 m². Eksisterende garasje er ca. 70 m² og er godkjent av Grimstad kommune, og samlet bebygd areal etter utvidelsen blir ca. 95 m². Se vedlagte tegninger

Tilbygget skal benyttes som bod/tilleggsareal til eksisterende garasje og ikke til beboelse, varig opphold eller overnatting.

Omsøkte bebyggelsesgraden/bebyggelse areal er i tråd med nærliggende eiendommer, eksempelvis Volleveien 2 og 4.

Eiendommen ligger utenfor 100-metersbelte, byggeforbud ved vannledninger, kulturminner, landbruk og vern av natur. Tiltaket vurderes ikke å medføre risiko for helse, sikkerhet eller miljø, og påvirker ikke solforholdene for eksisterende bolig eller naboer.

Hjemmel for dispensasjon er plan- og bygningsloven § 19-2, som åpner for dispensasjon dersom hensynene bak planen ikke blir vesentlig tilsidesatt, og fordelene ved dispensasjonen klart overstiger ulempene.

Nabovarsel og avstandserklæring

Kommunen har godkjent plassering 1 meter fra eiendomsgrensen. Se vedlagte

Nabovarsel er sendt, og det er ikke mottatt merknader. Se vedlagte

3 Vurdering etter plan- og bygningsloven § 19-2

Hensyn bak bestemmelsen det dispenseres fra

Hensynet bak byggegrensen anses som ivaretatt, da tiltaket ikke medfører hindringer for sikt eller trafikk sikkerhet. Nødvendig avstand til naboeiendommer og gode lysforhold opprettholdes. Tiltaket berører ikke natur- eller strandvernhensyn, og ligger utenfor områder med flom- eller rasfare. Det påvirker heller ikke kulturminner eller støysoner.

Formålet med bestemmelsen om maksimal størrelse på garasjer er å begrense volum, hindre at bygg fremstår som dominerende, og å bevare områdets karakter. Eiendommen har allerede et bebygd areal som avviker noe fra regulert utnyttelsesgrad, uten at dette har medført negative konsekvenser for omgivelsene.

Det fremgår heller ikke tydelig av planbestemmelsene at garasje, bod eller tilsvarende mindre bygninger må plasseres innenfor byggegrensen. Deler av eksisterende bebyggelse, herunder garasjer og grillplass, er allerede etablert utenfor byggegrensen.

Den omsøkte utvidelsen på ca. 25 m² er moderat sett i forhold til eksisterende garasje, og vil ikke påvirke naboeiendommer, områdets karakter eller sol- og lysforhold for eksisterende bolig eller naboer. Tilbygget oppføres i samme stil, materialbruk og farge som eksisterende bygg, og skal kun benyttes som bod/tilleggsareal.

Hensynet bak bestemmelsen vurderes dermed som ivaretatt, og tiltaket vil ikke medføre negativ påvirkning på helse, miljø eller sikkerhet. Utvidelsen innebærer heller ikke en vesentlig endring i byggets visuelle eller funksjonelle påvirkning på omgivelsene.

Det presiseres at tilbygget skal benyttes som bod/tilleggsareal til garasjen, og ikke til beboelse, varig opphold eller overnatting.

På denne bakgrunn vurderes hensynet bak bestemmelsen ikke å bli vesentlig tilsidesatt, og vilkårene for dispensasjon anses oppfylt.

Begrunnelse: Fordeler vs. ulemper

1. Fordeler

- **Funksjonell bruk:**
Tilbygget gir nødvendig lagringsplass uten å redusere tilgjengelig garasjeplass.
- **Estetikk og tilpasning:**
Tilbygget følger eksisterende bygg med hensyn til form, materialer og farge. Tiltaket ivaretar hensynet til estetikk, funksjonalitet og brukbarhet.
- **Plass og utnyttelse:**
38 % BYA er i tråd med nærliggende eiendommer og reguleringen angir ikke maksimal BYA.
- **Plassering:**
Godkjent av kommunen, med tilstrekkelig avstand til nabogrense.
- **Nabohensyn:**
Nabovarsel sendt, ingen merknader mottatt.
- Tiltaket påvirker ikke solforhold for eksisterende bolig eller naboer.
- Tilbygget plasseres tett inntil eksisterende garasje og vil ikke ha vesentlig negativ påvirkning på naboeiendommer eller områdets karakter.
- Den samlede størrelsen på garasjen anses som moderat i forhold til eksisterende bebyggelse på eiendommen.

Ulemper (minimale):

- **Volum:**
Samlet garasjeareal overstiger regulert maksimum, men medfører ingen skygge- eller

- innsynsulemper.
- Samlet BYA overstiger regulert utnyttelsesgrad, anses som at det ikke medfører noe ulemper for naboer
- Bruk:
Ingen trafikk- eller parkeringsproblemer.
- Estetikk:
Tiltaket vurderes å komplementere eksisterende bygg, og endrer ikke områdets karakter negativt.

Ulempene vurderes som små, da tiltaket er tilpasset eksisterende bebyggelse, ikke påvirker naboer og ikke endrer områdets karakter.

Konklusjon:

På bakgrunn av ovennevnte vurderinger søkes det dispensasjon etter plan- og bygningsloven §§ 19-1 og 19-2 fra reguleringsplan for Groosåsen Søndre (Plan ID 37) for overskridelse av maksimal grunnflate for garasje, overskridelse av utnyttelsesgrad (BYA) samt plassering av del av tilbygget utenfor byggegrense. Tiltaket gjelder en moderat utvidelse av eksisterende garasje med et tilbygg på ca. 25 m², slik at samlet areal blir ca. 95 m².

Tiltaket innebærer en mindre videreføring av eksisterende situasjon på eiendommen og medfører ikke vesentlige endringer i bebyggelsens plassering, volum eller påvirkning på omgivelsene. Utvidelsen er godt tilpasset eksisterende bygg i form, materialbruk og farge, og skal kun benyttes som bod/tilleggsareal uten bruk til beboelse eller varig opphold. Tiltaket gir bedre funksjonalitet for eiendommen uten å påvirke naboer, sol- og lysforhold, trafikksikkerhet, naturverdier eller områdets karakter.

Hensynene bak reguleringsbestemmelsene anses ikke å bli vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved tiltaket, herunder forbedret funksjonalitet, helhetlig utforming og hensiktsmessig utnyttelse av eksisterende bebyggelse, vurderes som klart større enn eventuelle ulemper, som anses som minimale.

På denne bakgrunn vurderes vilkårene for dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19-2 som oppfylt, og det bes om at dispensasjon innvilges.

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarslet i henhold til pbl. § 21-3, og det foreligger ikke merknader til søknaden.

Bygningsmyndighetens vurderinger

Tiltaket

Det søkes om oppføring av tilbygg med bod til eksisterende garasje. Byggesaksenheten har vurderer søknaden, og har ingen vesentlige merknader til tiltaket ut over dispensasjonsforhold. Tilbygget får en lavere høyde enn eneboligen og eksisterende garasje den knyttes til og er derfor vurdert å være lite synlig for omgivelsene.

Tiltaket er i strid med reguleringsplanens bestemmelser for maksimal tillat størrelse for garasjer, utnyttelsesgrad, og plassering av tilbygg utover byggegrense og er derfor avhengig av dispensasjon for å få tillatelse. Se vurdering i eget punkt.

Tiltaket vurderes å godt nok utredet, og er vurdert som fullstendig mht. det innhold og de opplysninger som kreves for å kunne bli behandlet, jfr. SAK 10 §5-4.

Dispensasjon

Tiltaket er i strid med reguleringsplan bestemmelser for maksimal tillat størrelse for garasjer, utnyttelsesgrad, og plassering av tilbygg utover byggegrense og er avhengig av dispensasjon for å kunne få tillatelse.

Pbl. § 19-2 gir kommunen mulighet til å gi dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av samme lov.

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra, eller lovens formål ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, og fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene. Kommunen bør ikke gi dispensasjon når en direkte berørt etat eller regional myndighet har uttalt seg negativt om søknaden.

Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan. Dispensasjoner må heller ikke undergrave planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag. Vesentlige planforutsetninger må ikke fravikes ved bruk av dispensasjon. Dersom en søknad åpenbart berører konfliktfylt forhold, eller det er klart at tiltaket ikke ville bli lagt inn i den opprinnelige planen, skal tillatelse ikke gis ved dispensasjon. Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner. Dette er likevel ikke til hinder for at det f.eks. dispenseres fra eldre planer som ikke er fullt utbygget, og der reguleringsbestemmelsene er til hinder eller direkte motvirker en hensiktsmessig utvikling av de gjenstående eiendommene.

Hensynet bak bestemmelsene i en reguleringsplan er blant annet utformet for å sikre at man har definert rammer for hva som kan tillates oppført innenfor planområdet. Å ha en samordnet forståelse for hvordan et område skal utnyttes gir forutsigbarhet for alle som ønsker å bebygge eiendommene sine innenfor planområdet. Ulike hjemmelshaver har de samme forutsetningene for hva som kan gjøres inne for samme planområdet. Reguleringsplanen kan være et godt styringsverktøy som gir forutsigbart og likebehandling for alle innenfor samme planområde. Videre vil naboer innenfor samme område også kjenne til forutsetningene i reguleringsplanen slik at man vet hvilke, tiltak, volumer og utforming man kan forvente at blir oppført på omkringliggende naboeiendommer.

Reguleringsplanen legger føringer for at det ikke skal tillates garasjer med størrelse større enn 42m² innenfor plan området, utnyttelsesgrad på mer enn 15% og oppføring av bygg utover byggegrense.

I denne konkrete saken er eiendommen alt bebygd med 2 garasjer som overgår begrensningen i reguleringsplan. Det er i nabolaget vært en praksis som tillate at garasjer kan plasseres utover byggegrense. Videre er det flere eiendommer som er bebygd med vesentlig høyere utnytting enn hva reguleringsplan legger opp til, også med tilsvarende utnyttelse som det er søkt om i denne saken.

Det bør tas med i vurderingen at reguleringsplanen er gammel. Gjeldende plan er fra 1969 og kan vurderes å ikke lenger være tilpasset dagens krav/ønsker/behov for utnyttelse av eiendommen. Om reguleringsplanen hadde vært revidert i dag ville den trolig fått en vesentlig høyere utnytting og fått bekreftet at det er akseptabelt med plassering av garasjer utenfor byggegrense som er normalt for nyere planer i store deler av Grimstad kommune i dag.

Endrede behov vil legge føringer for å akseptere en annen utforming av bygninger enn hva gjeldende plan for eiendommen la opp til da den ble vedtatt i 1969.

Med bakgrunn i praksisen i nabolaget, at reguleringsplanen vurderes å være utdatert og gammel, er reguleringsplanen likevel juridisk bindende for eiendommene den er ment å betjene. Sett i lys av det vurderer Byggesaksenheten byggegrensen og at bestemmelsene det dispenseres ifra tilsidesettes, men ikke vesentlig.

Videre må fordelene være klart større enn ulempene, for at dispensasjon skal kunne innvilges.

I denne konkrete saken er det flere forhold som vurderes å være positivt ved å gi tillatelse:

- *Funksjonell bruk:*
Tilbygget gir nødvendig lagringsplass uten å redusere tilgjengelig garasje plass.
- *Estetikk og tilpasning:*
Tilbygget følger eksisterende bygg med hensyn til form, materialer og farge. Tiltaket ivaretar hensynet til estetikk, funksjonalitet og brukbarhet.
- *Plass og utnyttelse:*
38 % BYA er i tråd med nærliggende eiendommer.
- *Plassering:*
Godkjent av kommunen, med tilstrekkelig avstand til nabogrense.
- *Nabohensyn:*
Nabovarsel sendt, ingen merknader mottatt.
- *Tiltaket påvirker ikke solforhold for eksisterende bolig eller naboer.*
- *Tilbygget plasseres tett inntil eksisterende garasje og vil ikke ha vesentlig negativ påvirkning på naboeiendommer eller områdets karakter.*
- *Den samlede størrelsen på garasjen anses som moderat i forhold til eksisterende bebyggelse på eiendommen.*

Byggesaksenheten vurderer at det er fravær av ulemper som gjøre seg gjelden med styrke. Likevel bør det tas med at en ulempe kan være at flere ønsker en tilsvarende bruk av sine garasjer innenfor planområdet. Vedtaket kan potensielt føre til fare for presedens slik at det vil bli vil innvilges flere dispensasjoner innenfor planområdet. Slike endringer bør i all hovedsak gjøres igjennom en planendring, men en planendring kan medføre uforholdsmessige høye kostnader og saksbehandlingstid sett opp imot tiltakets omfang.

Byggesaksenheten vurderer at det er overvekt av fordeler i vurderingen og at disse veier tyngre enn eventuelle ulemper.

Kan skjønnet:

Da vurderingen er at reguleringsbestemmelsene ikke blir vesentlig tilsidesatt og det er flere fordeler enn ulemper ved å gi tillatelse, er de kumulative vilkårene til stede for å gi dispensasjon.

Kommunen har adgang til å utøve fritt skjønn ved vurderingen av om dispensasjon bør innvilges når de kumulative vilkårene er til stede. I denne saken foreligger flere tungtveiende positive forhold som taler for dispensasjon.

Tiltaket vurderes å være kunne innvilges med bakgrunn i prinsippet om likebehandling i nabolaget. Praksisen over tid viser at reguleringsplanen ikke har fungert som styringsverktøy at den ved flere anledninger er satt til side. Det er gitt tillatelser til tilsvarende utnyttelser av eiendommen i andre saker. Flere hvor det ikke er behandlet som dispensasjonssaker, spesielt for plassering av bygg utenfor byggegrense. bygningsmyndigheten legger derfor til grunn at forventningen om likebehandling skal veie tungt og overgår eventuelle ulemper ved å gi tillatelse.

Byggesaksenheten vurderer videre at tiltaket ikke innebærer endringer i eiendommens bruk eller forhold som borerør naboer i negativ retning. Tiltaket skiller seg verken i omfang eller utforming fra sammenlignbare saker, og det vil derfor være urimelig å behandle denne saken annerledes.

Bygningsmyndigheten vurderer at hensynene bak bestemmelsen ikke blir vesentlig tilsidesatt, og at fordelene ved å gi dispensasjon på gitte vilkår er klart større enn ulempene. Dispensasjon fra bestemmelser innvilges som omsøkt.

Tiltakets plassering

Tiltaket må plasseres i henhold til situasjonsplan og tegninger som er lagt til grunn for tillatelsen.

Tiltakets visuelle kvaliteter

Bygningsmyndigheten har lagt tegninger og beskrivelse til grunn for vurderingen. Tiltaket innehar etter Bygningsmyndighetens skjønn, tilstrekkelig gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold til utforming, funksjon, bygde og naturlige omgivelser, samt plassering.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i § 8 til § 12 i samme lov legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet. Aktuelle kartdata er undersøkt og Bygningsmyndigheten kan ikke finne kulturminner, prioriterte arter eller naturtyper. Det vurderes at kunnskapsnivået er tilstrekkelig og at naturmangfoldet ikke vil bli berørt.

Ansvar

Det er tiltakshavers ansvar at tiltaket blir utført i samsvar med alle bestemmelser gitt i og i medhold av plan- og bygningsloven.

Tilsyn

Det kan være aktuelt å føre tilsyn med tiltaket. Kommunen skal føre tilsyn i slikt omfang at den kan avdekke regelbrudd, jfr. pbl. § 25-1. Dette for å sikre at tiltak gjennomføres i samsvar med gitte tillatelser og bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

Avkjørsel

Tiltaket påvirker ikke eksisterende avkjørsel til eiendommen. Det legges til grunn at eksisterende avkjørsel er prosjekteres og opparbeidet etter Grimstad kommunes veinormal.

Konklusjon

På bakgrunn av søknaden og vurderingene ovenfor, finner Bygningsmyndigheten at det omsøkte tiltaket tilfredsstiller plan- og bygningsloven, og er dermed godkjent.

Behandlingsgebyr

2.1 Tiltak etter PBL2008 § 20-1, bokstav a og b: Bygg m/boenheter

Tilbygg/påbygg/ombygging annet med bruksareal 15-50 kvm.	kr. 9.800, -
--	--------------

2.8 Dispensasjonssøknad etter PBL 2008 § 19-2 og § 19-3

Søknad om dispensasjon	kr. 17.000, -
	kr. 26.800, -

Faktura ettersendes til tiltakshaver.

Ferdigstillelse

Før tiltaket tas i bruk, skal kommunen etter søknad utstede midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest. Dokumentasjon i samsvar med pbl. § 21-10 og SAK 10 § 8-1 skal vedlegges.

Bortfall av tillatelse

En tillatelse gjelder i 3 år, jfr. pbl. § 21-9. Tiltaket må være satt i gang innen 3 år etter vedtaksdato for tillatelsen, ellers faller tillatelsen bort. Ved eventuell klage på vedtaket begynner fristen å løpe fra dato for det endelige vedtaket i klagesaken.

Klageadgang

Dette vedtaket kan påklages, jfr. forvaltningsloven (fvl.) § 28. Frist for å klage er satt til tre uker etter mottakelse av dette brevet, jfr. fvl. § 29. Se vedlagte orientering.

Med hilsen
GRIMSTAD KOMMUNE

Fredrik Melgaard
Byggesaksbehandler

Magnus Eide
Byggesaksbehandler

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift

Kopimottakere: GK Matrikkel

ORIENTERING OM KLAGEADGANG

Klageorgan

Avgjørelsen kan påklages til Statsforvalteren i Agder som har fått delegert myndighet fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet til å avgjøre saker om klage over vedtak fattet av kommunen.

Klageadressat

Klagen skal stiles til Statsforvalteren i Agder, men sendes til Grimstad kommune, Postboks 123, 4891 Grimstad.

Klagefrist

Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brev kom frem. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Dersom du klager for sent, kan kommunen avvise klagen. Du kan søke om å få forlenget fristen, men da må du begrunne hvorfor du ønsker det.

Innholdet i klagen

Hvilket vedtak du klager over.

Årsaken til at du klager.

Den eller de endringer som du ønsker.

Eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen.

Klagers navn og adresse.

Klagen må undertegnes.

Utsatt iverksetting

Dersom det er gitt tillatelse kan tiltaket igangsettes. Du kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort (søke om utsatt iverksetting). Slik søknad sendes til kommunen og begrunnes. Kommunens avgjørelse om utsatt iverksetting, er ikke et enkeltvedtak som kan påklages etter forvaltningslovens regler, men du kan selv bringe spørsmålet om utsatt iverksetting direkte inn for Statsforvalteren til ny vurdering.

Rett til å se gjennom saksdokumentene og til å kreve veiledning

Med visse begrensninger har du rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven (fvl.) §§ 18 og 19. Innsynsbegjæringer sendes til kommunens postmottak.

Kostnader ved omgjøring av vedtak

Når et vedtak som følge av klage blir endret til gunst for en part, kan parten kreve dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få vedtaket endret, jf. fvl. § 36. Kravet må sendes kommunen senest 3 uker etter at du har mottatt det nye vedtaket.

Du kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fri rettshjelp. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Statsforvalteren eller din advokat kan gi nærmere opplysninger om dette.