



Grimstad

Byggesaksenheten

Molo Consulting AS
Fredrik Bakkevold
Rådhusveien 35A
4640 SØGNE

Vår saksbehandler
Fredrik Melgaard

Saksnummer
BYGG-26/00146
oppgis ved alle henvendelser

Kontaktperson

Dato
29.04.2026

26/00146 -169/19 - Havnevågeveien 10 - Vedtak - Tillatelse til oppføring av anneks - Claus Lehland Eftevaag

Eiendom (gnr/bnr): 169 / 19
Ansvarlig søker: Molo Consulting AS
Tiltakshaver: Claus Lehland Eftevaag

Vedtak

Teknisk utvalg gir i medhold av plan- og bygningsloven (pbl.) §20-3, jf §20-1 bokstav a) og § 21-4, rammetillatelse til oppføring av anneks med tilhørende terrasse til fritidsbolig.

Teknisk utvalg gir i medhold av pbl. § 19-2, dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen jf pbl. §1-8, og dispensasjon fra arealformålet i kommuneplan som er avsatt til LNF-formål.

Som vilkår for tillatelsen settes at:

- Terreng inngrep skal begrenses til et minimum og arealer utover terrasser mellom bygningene skal tilbakeføres og reetablere som før med stedlige vekster.
- behandlingsgebyr etter pbl. § 33-1 er innbetalt.

Bygningsmyndigheten behandler denne sak etter myndighet tildelt i kommunestyrevedtak av 05.09.2016.

Fakta

Søknaden

Det søkes om riving av eksisterende anneks/bod og erstatte denne med nytt anneks i tilknytning til eksisterende hytte.

Anneks er opplyst å få et BYA på 74,2m² og BRA på 61,8m². Annekset er prosjektert med mønehøyde 4,5/3 og gesimshøyde 3,1/2,4m målt fra omkringliggende terreng. Taket er utformet som saltak og har takfall på 22 grader.

Annekset plasseres delvis i bakkant av eksisterende hytte bort fra sjøen og vil ligge inntil eksisterende terreng og lavere enn hovedhytten. Mellom eksisterende hytte og anneks etableres en uteplass/terrasse på bakkeplan. Totalt BYA for eiendommen etter tiltaket er beregnet til 148,2m².

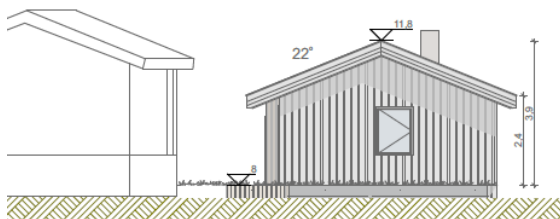
Det foreligger signert avstandserklæringer fra 2 av de nærmeste naboene for plassering av tiltaket nær deres eiendomsgrenser.

Postadresse: Postboks 123, 4891 Grimstad
Besøksadresse: Arendalsveien 23, 4878 Grimstad
Telefon: 37 25 03 00

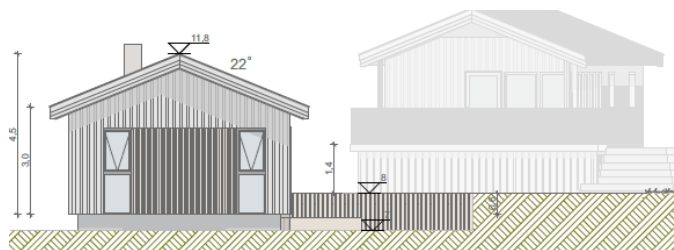
E-post: postmottak@grimstad.kommune.no
Org.nr: 864 964 702
www.grimstad.kommune.no

Tegninger:

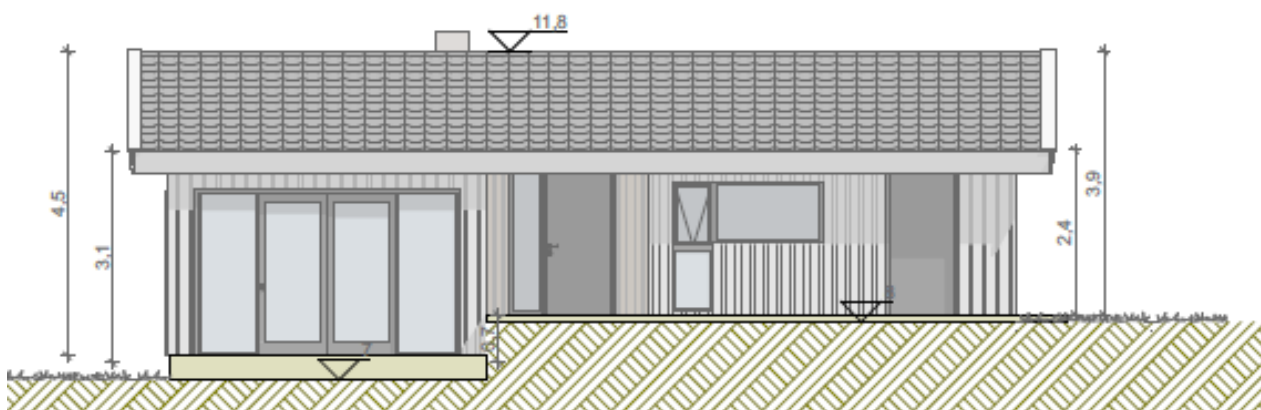
Fasade Nord



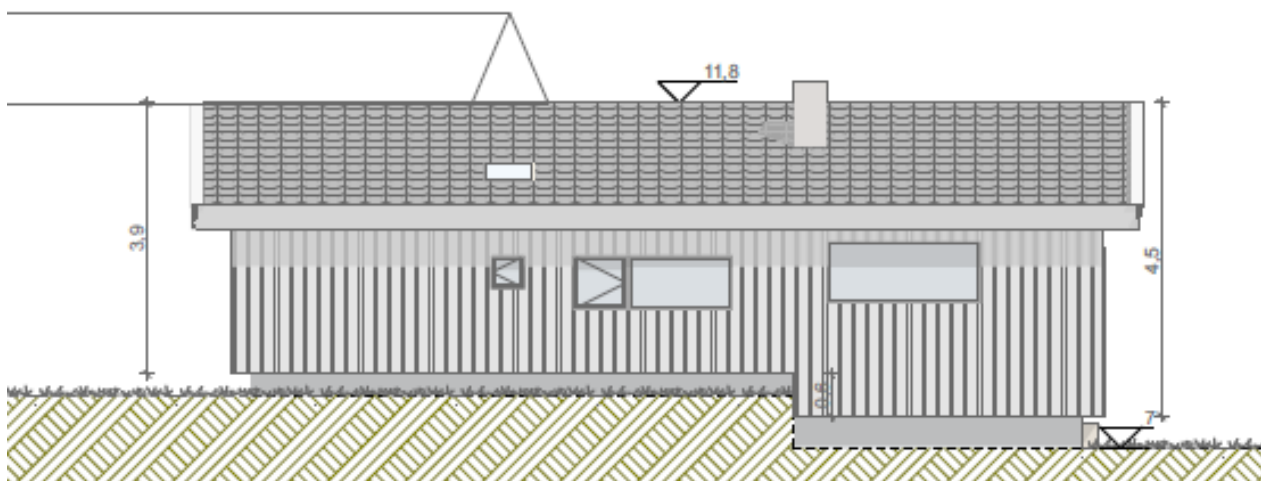
Fasade Sør



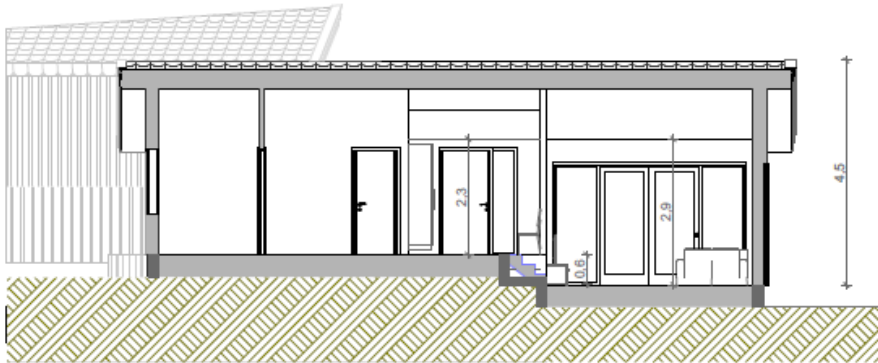
Fasade Øst



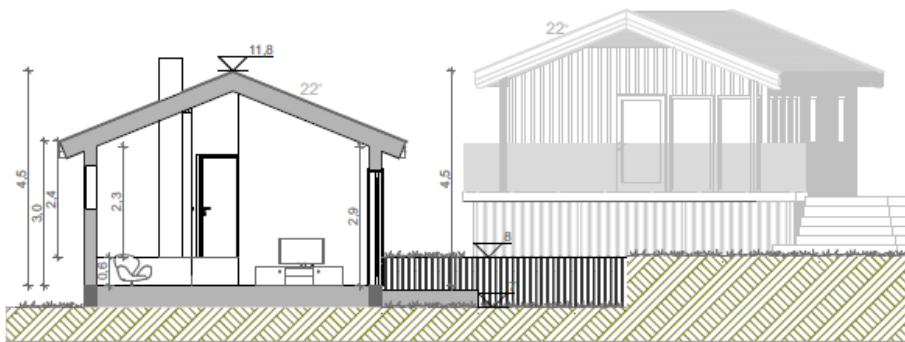
Fasade Vest



Snitt:

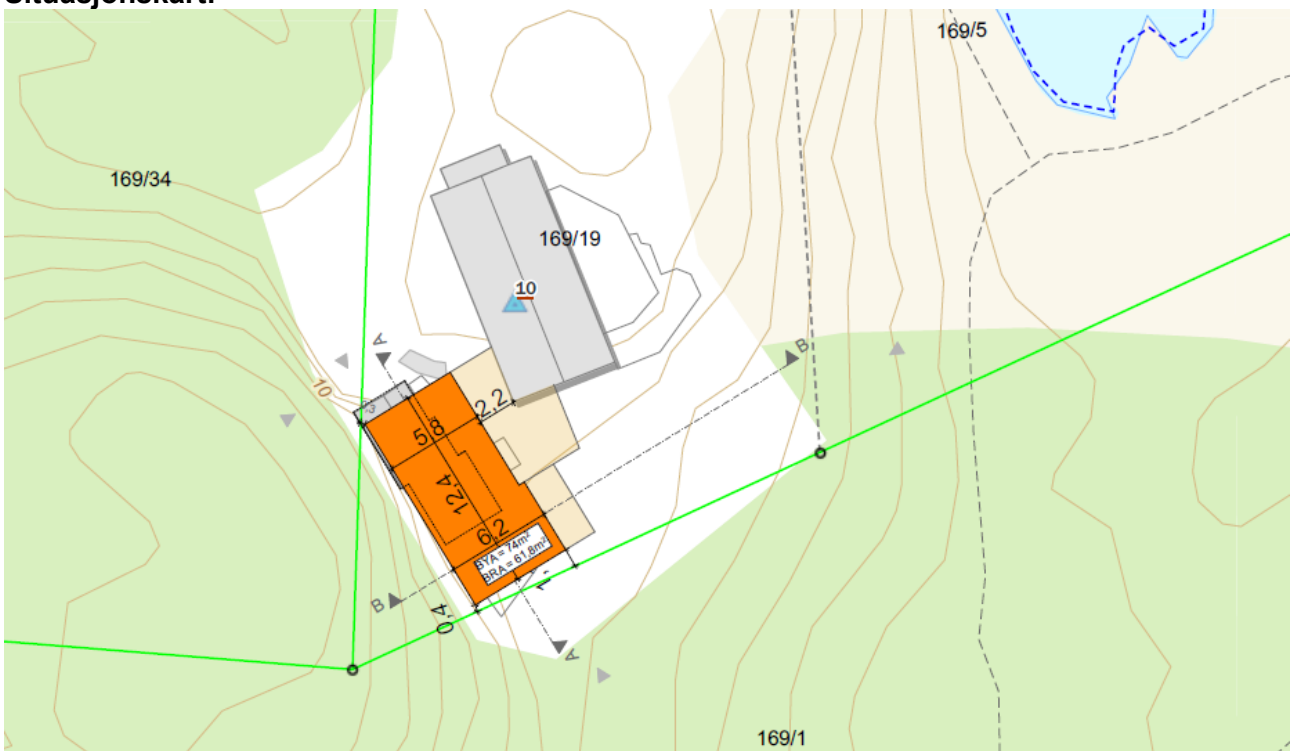


Snitt A-A

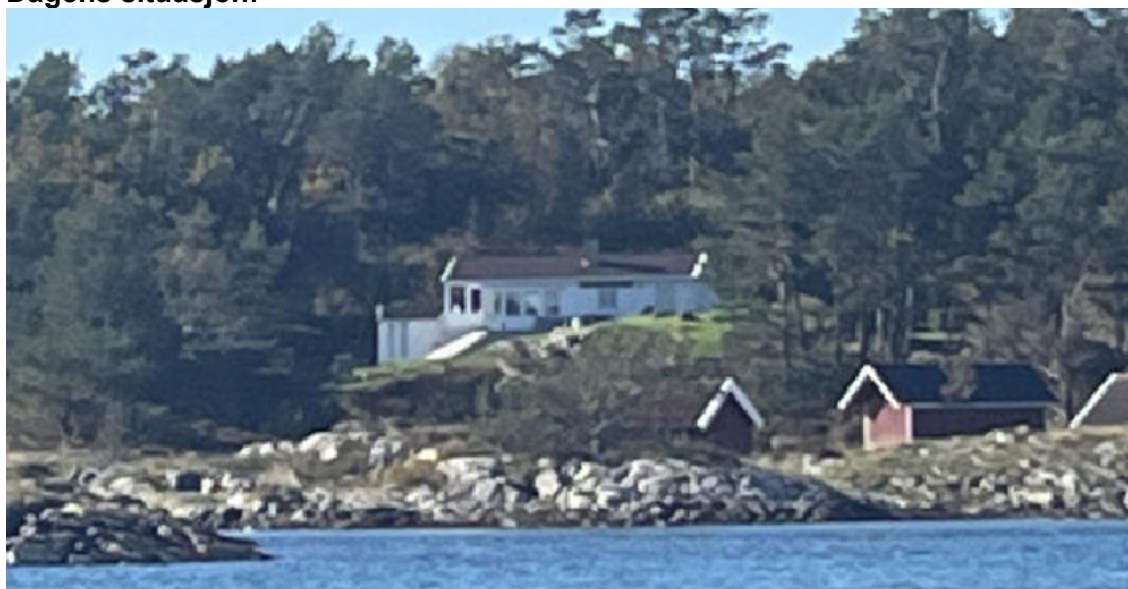


Snitt B-B

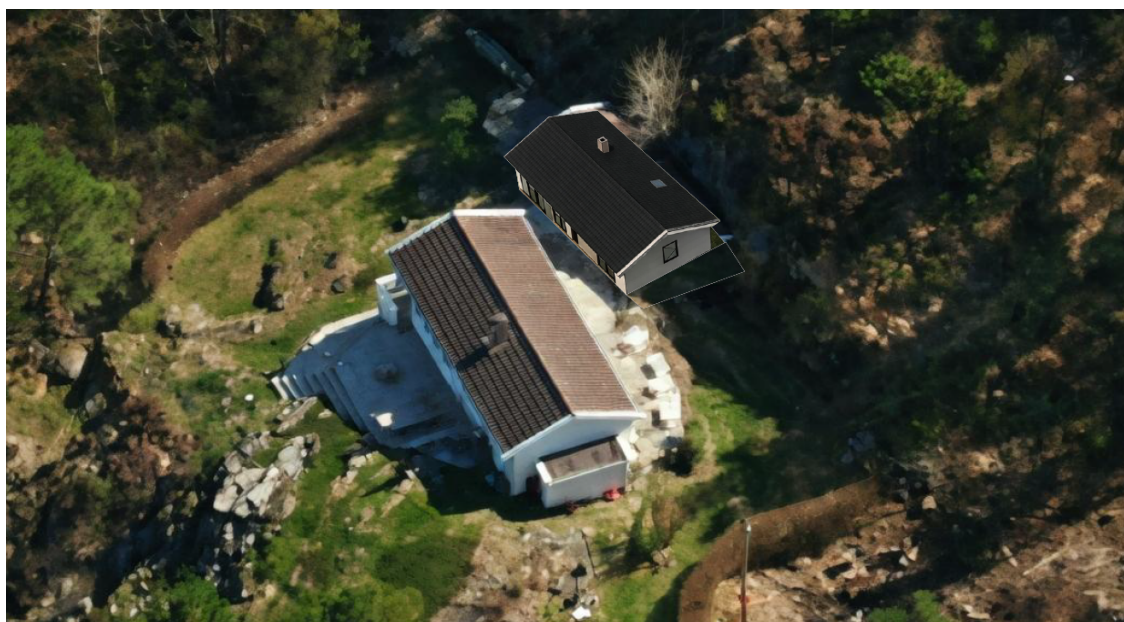
Situasjonskart:



Dagens situasjon:



Perspektiv med nytt anneks



Grad av utnyttning

Grad av utnyttning for eiendommen øker siden tiltaket som stod der fra før ikke var omsøkt til 117,8m² BRA. Fotavtrykket er derimot omtrent likt det som stod der. Tillatt grad av utnyttning i henhold til kommuneplan for spredt fritidsbebyggelse i LNF områder er 120m² BRA.

Gjeldende plangrunnlag

Eiendommen er avsatt til LNF området gjennom kommuneplan, vedtatt 27.10.2020.

Ansvarlig søkers redegjørelse for tiltaket

Utnyttelse og utforming av tiltaket:

Tiltaket som er et anneks til fritidsboligen ligger i bakkant av fritidsboligen, tilpasset med samme takform/møneretning, men med lavere mønehøyde enn hytta. Det er ønskelig å tilpasse bygget til terrenget og at grunnarbeidet kun krever mindre tilpasninger på tomten. Tilbygget er holdt lavt, med materialer og farger i stil med dagens hytte. Det er viktig for tiltakshaver å ikke skape en uheldig silhuettvirkning sett fra sjøen, eller fra land. Planlagte utvidelse muliggjør at større deler av familien kan samles på hytten samtidig. Man trenger flere sengeplasser og oppholdsrom enn dagens løsning. Tiltaket er utformet i tråd med og tilfredsstiller retningslinjer for tilsvarende tiltak i LNF -Spredt fritidsbebyggelse i kommuneplan for Grimstad kommune.

Arealer:

Arealer eksisterende: Fritidsbolig: BRA: 56m² og BYA: 74m²

Arealer nytt anneks: Anneks: BRA: 61,8m² og BYA: 74,2m²

Sum utnyttelse etter tiltak: BRA: 117,8m² og BYA: 148,2m²

Estetikk:

Eksisterende anneks rives. Nytt og utvidet anneks bygges der dagens anneks er oppført. Annekset er bevisst tegnet av arkitekt, for å minimalisere naturinngrep i terrenget. Nytt tiltak ligger i bakkant av dagens hytte og vil i svært liten grad endre visuell karakter på eiendommen sett fra sjøen. Det legges vekt på å unngå reflekterende glassflater. På taket benyttes matt sort takstein for at bygget skal harmonere med naturen og fjellets farger som ligger bak annekset sett fra sjøen. Annekset er ikke eksponert for innsyn utover dette.

Ansvar:

Etter samtale med ans. for grunnarbeid, er det snakk om gode grunnforhold og å grave av/ fylle på med pukk for bygging. Dette er kjente teknikker og vi har dermed vurdert at det ikke er nødvendig å ansvarsbelegge prosjektering av grunnarbeid for dette prosjektet.

Ansvarlig søkers redegjørelse for dispensasjon

Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel avsatt til LNF formål og hensynssone friluftsliv.

Hensikten bak bestemmelsen:

LNF-områder omfatter og skal brukes for områder som skal nyttes eller sikres til landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk (og reindrift), og/eller som skal bli liggende som naturområder og naturområder med spesiell betydning for friluftslivet. Dette er arealer som i det vesentlige skal være ubebygget, eller bare bebygget i tilknytning til landbruk (og reindrift). Dette fremgår av forarbeidene til loven¹.

1 Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 215

Sitat: Statsforvalteren i Vestfold og Telemark 22.04.2024 (saknummer 2023/12472)

Vurdering av om hensynet blir vesentlig tilsidesatt:

I dette området ansees frilufts hensynet som er mest aktuelt.

Eiendommen er allerede privatisert, og hensikten med bygget er å erstatte det eksisterende bygget med et nytt. Bygget ligger i umiddelbar nærhet til fritidsboligen, tilbaketrukken, plassert inn i terreng

og vil ikke beslaglegge friluftsområdet eller allmennhetens tilgang på dette.

Området er bebygd med flere fritidsboliger og man kan tenke at det ville være naturlig å regulere området til et mer passende formål, men dette ville også kunne åpnet opp for utbygging. Slik det er i dag, er alle tiltak avhengig av dispensasjon og kommunens administrasjon har dermed anledning til å gjøre en konkret vurdering i hver enkelt sak.

Nybygget som erstatter det eksisterende, kan ikke sees å skulle tilsidesette hensynet bak LNF formålet med tilhørende hensynssone i vesentlig grad.

Vurdering av fordeler:

- Tiltaket legger til rette for at tiltakshaver med familie kan bruke eiendommen på en hensiktsmessig måte, med de antall soverom som det er behov for.
- Tiltaket er utformet i tråd med retningslinjene for fritidsboliger i områder for LNF- spredt fritidsbebyggelse
- Tiltaket er tilbaketrukket og vil ikke være særlig synlig fra sjøen
- Tiltaket påvirker ikke landbruks- eller friluftshensyn
- Annekset erstatter det gamle og er mer energieffektivt
- Tiltaket vil gi betydelig økt kvalitet og mulighet for rekreasjon
- Det er gitt dispensasjon for liknende tiltak i Havneåveien 31 med saksnummer: 24/00964. Vi mener at denne saken har skapt presedens som vil være gjeldende for denne eiendommen.

Vurdering av ulemper:

- Eventuell presedensvirkning på andre saker, selv om vi mener at dette allerede er skapt i sak 24/00964.
- Så lenge tiltaket ikke er forstyrrende for friluftsliv eller landbruk, kan vi ikke se de vesentlige eller tungtveiende ulempene ved tiltaket

Konklusjon:

Annekset er tilbaketrukket, godt plassert i terrenget, det vil ikke utgjøre noen endring eller være til hinder for allmennhetens tilgang til naturen rundt eiendommen, herunder adkomst og rekreasjon i strandsonen. Det vil heller ikke foretas tiltak som vil medføre at landbruk natur og friluftsinnteresser blir skadelidende eller satt til side.

Tiltaket vil ikke endre områdets karakter, eller utvide den private sfæren rundt eiendommen, Dette siden tiltaket er av begrenset størrelse og bygges på område som allerede er privatisert.

Etter en samlet vurdering, vurderes det at hensikten bak bestemmelsen ikke blir tilsidesatt og at fordelene klart er større enn ulempene i dette tilfellet.

Dispensasjon 2 - Det søkes om dispensasjon fra Plan og bygningsloven §1-8

Hensikten bak bestemmelsen:

Hensynet bak plan- og bygningsloven § 1-8 forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag er å sikre sjønære arealer mot nedbygging og privatisering. Bestemmelsen skal også sikre at allmennheten får tilgang til slike arealer, og at man unngår nedbygging av hele strandsonen. Det er et nasjonalt mål at dette området skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. I 100-metersbeltet skal det derfor tas særlig hensyn til naturmiljø, landskap, friluftsliv og andre allmenne interesser. Tomteopparbeiding bør skje slik at inngrep og ulemper i forhold til tilgjengelighet i strandsonen blir minst mulig. Det skal vises stor varsomhet ved å dispensere i områder som er gitt et spesielt vern. 100-meters beltet langs sjøen er gitt et slikt vern gjennom forbudet i plan- og bygningsloven § 1-8. Strandsonen er under et stort byggepress og det skal mye til for at det skal gis dispensasjon. Sitat: Kristiansand kommune i vedtak av 19.03.2021 (BYGG-21/00013).

Vurdering av om hensynet blir vesentlig tilsidesatt:

Hensynene i PBL §1-8 er veldig like som hensynene i LNF formålet i dette tilfellet. Friluftsliv og allmennhetens tilgang til strandsonen er det sentrale.

Tiltaket er god tilpasset terreng og området, det er kun en erstatning for eksisterende anneks og vil ikke privatisere fritidseiendommen ytterligere. Eksisterende, allerede privatisert område vil forbli det samme som det er i dag. Tiltaket vil ikke forringe allmennhetens mulighet for ferdsel i området. Tiltaket kan heller ikke sees å skulle påvirke eller tilsidesette andre hensyn bak bestemmelsen om

vern av strandsonen.

Vurdering av fordeler:

- Buffer mellom tiltakseiendom og sjøen vil ikke berøres
- Tiltaket legger til rette for at tiltakshaver med familie kan bruke eiendommen på en hensiktsmessig måte, med de antall soverom som det er behov for.
- Tiltaket er utformet i tråd med retningslinjene for fritidsboliger i områder for LNF- spredt fritidsbebyggelse
- Tiltaket er tilbaketrukket og vil ikke være særlig synlig fra sjøen
- Tiltaket påvirker ikke friluftsliv/ allmennhetens tilgang til strandsonen
- Annekset erstatter det gamle og er mer energieffektivt
- Tiltaket vil gi betydelig økt kvalitet og mulighet for rekreasjon
- Det er gitt dispensasjon for liknende tiltak i Havnevågveien 31 med saksnummer: 24/00964. Vi mener at denne saken har skapt presedens som vil være gjeldende for denne eiendommen.

Vurdering av ulemper

- Eventuell presedensvirkning på andre saker, selv om vi mener at dette allerede er skapt i sak 24/00964.
- Så lenge tiltaket ikke er forstyrrende for friluftslivet eller andre hensyn bak bestemmelsen, kan vi ikke se de vesentlige eller tungtveiende ulempene ved tiltaket.

Konklusjon:

Etter å ha vurdert tiltakets utforming, plassering og påvirkning på omgivelsene, samt tidligere dispensasjoner i nærliggende områder og at tiltaket ikke medfører vesentlige ulemper for friluftsliv eller allmennhetens tilgang til strandsonen. Fordelene knyttet til økt kvalitet, energieffektivitet og muligheter for rekreasjon veier klart tyngre enn eventuelle ulemper. Det er også avgjørende å se til foregående dispensasjoner i området for tilsvarende saker.

Samlet sett er vi kommet frem til at hensikten bak bestemmelsen ikke blir tilsidesatt, fordelene større enn ulempene og at dispensasjon kan innvilges i dette tilfellet

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarslet i henhold til pbl. § 21-3, og det foreligger ikke merknader til søknaden.

Uttalelser fra Statsforvalteren i Agder

Aktuelle område er i kommuneplanen avsatt til landbruks-, natur- og friluftsområde, og det ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjøen. Omsøkte tiltak er således avhengig av dispensasjon fra formålet i kommuneplanen, og byggeforbudet i plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-8.

100-metersbeltet langs sjøen (strandsonen) er et område som Stortinget har gitt en særskilt beskyttelse. I strandsonen skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser, jf. pbl. § 1-8 første ledd.

Det fremgår av Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) at byggeforbudet i pbl. § 1-8 skal veie tungt. Det skal derfor svært mye til før dispensasjon kan gis til bygging i strandsonen.

Miljøvernavdelingens vurdering

For sone II som blant annet omfatter Grimstad kommune, skal byggeforbudet som hovedregel praktiseres strengt i planleggingen, og dispensasjoner skal unngås i sentrale områder der presset på arealene er stort, jamfør statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen, punkt 9.1. Det slås videre fast i SPR for strandsonen, i punkt 9.2, andre ledd, at «det bør være en restriktiv holdning til nye fritidsboliger og vesentlig utvidelse av eksisterende fritidsboliger i områder av kommunen med press.»

Området inngår i kartlagt friluftsområde, verdivurdert som svært viktig friluftsområde. Vi minner i den forbindelse om SPR for strandsonen, punkt 9.2, første ledd som sier at «Ny utbygging skal unngås på arealer med betydning for natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne

interesser.»

Søknaden omfatter vesentlig utvidelse av eksisterende bygning i strandsonen, samt tilhørende vesentlig endret og økt bruk i form av at ei eksisterende mindre bu rives til fordel for oppføring av et anneks på 61,8 m² BRA. Størrelse og funksjoner i annekset tilsier at dette tilnærmet vil kunne fungere som en ny hytte i strandsonen. Vi vurderer at bygging av omsøkte anneks i strandsonen strider med overnevnte nasjonale føringer, og etter miljøvernavdelingens vurdering vil dette klart komme i konflikt med nasjonale og/eller regionale interesser som vi er satt til å ivareta.

Konklusjon

Etter miljøvernavdelingens vurdering vil omsøkte tiltak komme i konflikt med nasjonale og/eller regionale interesser som vi er satt til å ivareta.

*Ut fra ovennevnte, **fraråder** vi kommunen å gi dispensasjon for omsøkte tiltak. Dersom kommunen likevel gir dispensasjon for tiltaket, vil vi vurdere å påklage kommunens vedtak.*

Ansvarlig søkers redegjørelse til uttalelser fra annen myndighet

Viser til oversendt uttalelse fra Statsforvalteren i Agder, datert 05.03.2026. Det påpekes at området er avsatt til LNF formål og er i 100-metersbeltet med tilhørende vern.

Uttalelsen virker generell og ikke basert på de faktiske forholdene for denne eiendommen. Det er ikke lagt vekt på at bygget blir i bakkant av eksisterende fritidsbolig og at det er en bratt skråning bak omsøkte bygning som gjør at området er helt uinteressant for allmennheten. Området er allerede privatisert (ref. friluftslovens definisjon av innmark) og nytt tiltak vil ikke påvirke dette. Viser også til nevnte saker i oversendte følgebrev/ dispensasjonssøknad hvor likebehandlingsprinsipp og presedensvirkning for tilsvarende saker må vektlegges.

Tiltakshaver kommer også med et viktig synspunkt i saken:

"Deler av søkte anneks ligger bak hytta. Årsaken til at vi ønsker å bygge anneks i bakkant er nettopp for å bygge på dagens avtrykk og hindre unødvendig eksponering mot sjøen. Alternativ er å søke om å bygge ut hytta mot sør, men vi mener denne løsningen ville bli mer ruvende og visuelt eksponert for allmenheten."

Konklusjon:

Vi anser uttalelsen som generell og ikke basert på faktiske forhold. Vi har vanskelig for å se at nytt tiltak vil føre til ytterligere privatisering av området. Viser også til prinsippet om likebehandling og presedensvirkning som ikke er nevnt i uttalelsen.

Bygningsmyndighetens vurderinger

Tiltaket

Det søkes om riving av utebod og oppføring av anneks med tilhørende terrasse.

Bygningsmyndigheten innvilger i medhold av plan- og bygningsloven (pbl.) § 20-3, jfr. § 20-1 bokstav a) og § 21-4, tillatelse til riving av utebod og oppføring av anneks med tilhørende terrasse som omsøkt.

Vedtaket fattes med bakgrunn i at det er utvist politisk vilje for at tiltaket skal innvilges, blant annet ettersom teknisk utvalg har gitt nødvendige dispensasjoner fra byggeforbudet i strandsonen og fra avsatt arealformål LNF i kommuneplan i vedtak 26/46 av dato 21.04.2026. Viser i sin helhet til vurderinger utført av TU i sak 26/46.

Saken vurderes til å være godt nok utredet, og er vurdert som fullstendig mht. det innhold og de opplysninger som kreves for å kunne bli behandlet, jfr. SAK 10 § 5-4.

Dispensasjon

Teknisk utvalg gav i medhold av pbl. § 19-2, dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen jf pbl. §1-8, og dispensasjon fra arealformålet/LNF i kommuneplan møte 21.04.2026, sak 26/46.

Teknisk utvalg 2023 - 2027 vedtak/innstilling

Teknisk utvalg gir i medhold av plan- og bygningsloven (pbl.) §20-3, jf §20-1 bokstav a) og § 21-4, rammetillatelse til oppføring av anneks med tilhørende terrasse til fritidsbolig.

Teknisk utvalg gir i medhold av pbl. § 19-2, dispensasjon fra byggeforbudet i strandsonen jf pbl. §1-8, og dispensasjon fra arealformålet i kommuneplan som er avsatt til LNF-formål.

Viser til protokoll for vedtak og vurderinger som er gjort.

Tiltakets plassering

Tiltaket må plasseres i henhold til situasjonsplan og tegninger som er lagt til grunn for tillatelsen.

Tiltakets visuelle kvaliteter

Bygningsmyndigheten har lagt tegninger og beskrivelse til grunn for vurderingen. Tiltaket innehar etter Bygningsmyndighetens skjønn, tilstrekkelig gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold til utforming, funksjon, bygde og naturlige omgivelser, samt plassering.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i § 8 til § 12 i samme lov legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet. Aktuelle kartdata er undersøkt og Bygningsmyndigheten kan ikke finne kulturminner, prioriterte arter eller naturtyper. Det vurderes at kunnskapsnivået er tilstrekkelig og at naturmangfoldet ikke vil bli berørt.

Ansvarsrett

Det vises til søknadens vedlagte erklæringer om ansvarsrett.

Ansvarlig foretak skal påse at arbeidene blir gjennomført i samsvar med gjeldende lov, forskrift og gitt tillatelse, og at arbeidene blir kontrollert i samsvar med foretakets system.

Gjennomføringsplan

Gjennomføringsplan, datert 20.02.2026, er mottatt. Oppdatert gjennomføringsplan må innsendes ved søknad om ferdigattest.

Tiltaksklasse

Ansvarlig søkers foreslåtte tiltaksklasser godkjennes.

Tilsyn

Det kan være aktuelt å føre tilsyn med tiltaket. Kommunen skal føre tilsyn i slikt omfang at den kan avdekke regelbrudd, jfr. pbl. § 25-1. Dette for å sikre at tiltak gjennomføres i samsvar med gitte tillatelser og bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

Konklusjon

På bakgrunn av søknaden og vurderingene ovenfor, finner Bygningsmyndigheten at det omsøkte tiltaket tilfredsstiller plan- og bygningsloven, og er dermed godkjent.

Behandlingsgebyr

2.1 Tiltak etter PBL2008 § 20-1, bokstav a og b: Bygg m/boenheter

Tilbygg/påbygg/ombygging annet med bruksareal 50-70 kvm. kr. 15.525, -

2.8 Dispensasjonssøknad etter PBL 2008 § 19-2 og § 19-3

Søknad om dispensasjon kr. 17.000, -

Tillegg for søknader om dispensasjon i 100-metersbeltet langs sjø kr. 18.000, -

Totalt kr. 50.525, -

Faktura ettersendes til tiltakshaver.

Ferdigstillelse

Før tiltaket tas i bruk, skal kommunen etter søknad utstede midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest. Dokumentasjon i samsvar med pbl. § 21-10 og SAK 10 § 8-1 skal vedlegges.

Bortfall av tillatelse

En tillatelse gjelder i 3 år, jfr. pbl. § 21-9. Tiltaket må være satt i gang innen 3 år etter vedtaksdato for tillatelsen, ellers faller tillatelsen bort. Ved eventuell klage på vedtaket begynner fristen å løpe fra dato for det endelige vedtaket i klagesaken.

Klageadgang

Dette vedtaket kan påklages, jfr. forvaltningsloven (fvl.) § 28. Frist for å klage er satt til tre uker etter mottakelse av dette brevet, jfr. fvl. § 29. Se vedlagte orientering. Kopi av vedtaket er sendt til andre saksparter.

Med hilsen

GRIMSTAD KOMMUNE

Fredrik Melgaard

Byggesaksbehandler

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift

Vedlegg: 169/19 - Havnevågveien 10 - Anneks og terrasse til fritidsbolig - Saksfremlegg for vedtaks behandling
Saksprotokoll TU, 21042026, Sak 26/46, 169/19 - Havnevågveien 10 - Saksfremlegg for vedtaks behandling

Kopimottakere: Claus Lehland Eftevaag
GK Matrikkel
GK Tilknytning
STATSFORVALTEREN I AGDER

ORIENTERING OM KLAGEADGANG

Klageorgan

Avgjørelsen kan påklages til Statsforvalteren i Agder som har fått delegert myndighet fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet til å avgjøre saker om klage over vedtak fattet av kommunen.

Klageadressat

Klagen skal stiles til Statsforvalteren i Agder, men sendes til Grimstad kommune, Postboks 123, 4891 Grimstad.

Klagefrist

Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brev kom frem. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Dersom du klager for sent, kan kommunen avvise klagen. Du kan søke om å få forlenget fristen, men da må du begrunne hvorfor du ønsker det.

Innholdet i klagen

Hvilket vedtak du klager over.

Årsaken til at du klager.

Den eller de endringer som du ønsker.

Eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen.

Klagers navn og adresse.

Klagen må undertegnes.

Utsatt iverksetting

Dersom det er gitt tillatelse kan tiltaket igangsettes. Du kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort (søke om utsatt iverksetting). Slik søknad sendes til kommunen og begrunnes. Kommunens avgjørelse om utsatt iverksetting, er ikke et enkeltvedtak som kan påklages etter forvaltningslovens regler, men du kan selv bringe spørsmålet om utsatt iverksetting direkte inn for Statsforvalteren til ny vurdering.

Rett til å se gjennom saksdokumentene og til å kreve veiledning

Med visse begrensninger har du rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven (fvl.) §§ 18 og 19. Innsynsbegjæringer sendes til kommunens postmottak.

Kostnader ved omgjøring av vedtak

Når et vedtak som følge av klage blir endret til gunst for en part, kan parten kreve dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få vedtaket endret, jf. fvl. § 36. Kravet må sendes kommunen senest 3 uker etter at du har mottatt det nye vedtaket.

Du kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fri rettshjelp. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Statsforvalteren eller din advokat kan gi nærmere opplysninger om dette.