



Grimstad

FORTIDSMINNEFORENINGEN AUST-AGDER
LOKALLAG

Gamle TollbodenNedre Tyholmsvei 7
4836 ARENDAL

Vår saksbehandler
Magnus Heck Eide

Saksnummer
KLAGE-26/00275
oppgis ved alle henvendelser

Kontaktperson

Dato
16.04.2026

Gbr 200/506/0/0 - Smith-Petersens gate 16 - konteinere (servicebygg) - avvise klage

Eiendom (gnr/bnr/fnr/snr): 200 / 506 / 0 / 0
Tiltakshaver: GRIMSTAD KOMMUNE

Vedtak

Klage, mottatt 02.04.2026, er oversittet fristen. Vilkår for å behandle klagen foreligger således ikke. Klagen avvises, jfr. Forvaltningsloven (fvl) §33, annet ledd, jfr. Forvaltningsloven (fvl) §31.

Bygningsmyndigheten behandler denne sak etter myndighet tildelt i kommunestyrevedtak av 05.09.2016.

Fakta

I vedtak datert 14.05.2025 ga Grimstad kommune tillatelse til oppføring av servicebygg og etablering av VA ledninger på gbr 200/506. i samme vedtak ble det gitt dispensasjon fra bygge og deleforbudet i 100-metersbeltet, og reguleringsplanens bestemmelser vedr arealformålet og reguleringsplanens plankrav bestemmelse.

26.05.2025 ble det gitt midlertidig brukstillatelse for tiltaket.

02.04.2026 mottok Grimstad kommune klage fra Fortidsminneforeningen Agder avdeling på vedtak datert 14.05.2025

Vurdering

I Statsforvalteren i Agders vedtak av 22.01.2024(sak2023/3992) fremgår det at Fortidsminneforeningen har klagerett i saker som berører kulturminner og kulturmiljøer.

Da tiltaket i denne saken ble søkt etablert innenfor hensynsone bevaring kulturmiljø(hensynsone 570), konkluderer bygningsmyndigheten med at Fortidsminneforeningen har rettslig klageinteresse og dermed klagerett over vedtak datert 14.05.2025.

Etter forvaltningsloven (fvl.) § 29 første ledd er klagefristen tre uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part. For den som ikke har mottatt slik underretning, følger det av § 29 andre ledd at klagefristen løper fra det tidspunkt vedkommende fikk eller burde ha skaffet seg kunnskap om vedtaket.

Videre fremgår det av § 29 andre ledd tredje punktum at ved vedtak som går ut på å tilstå noen en rettighet, løper klagefristen for andre enn mottakeren av vedtaket senest tre måneder etter at vedtaket ble truffet.

Det påklagede vedtaket innebærer at tiltakshaver gis en rettighet i lovens forstand. Den absolutte fristen på tre måneder kommer derfor til anvendelse i denne saken. Byggningsmyndigheten legger på denne bakgrunn til grunn at klagen fra Fortidsminneforeningen er fremsatt etter utløpet av tre måneders fristen, jf. fvl. § 29 andre ledd.

I de tilfellene hvor klagefristen er oversittet kan kommunen gi oppreisning for oversitting av klagefristen, jf. fvl. § 31. Bestemmelsen oppstiller to alternative vilkår for at oppreisning kan gis:

- a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller*
- b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.*

Det omsøkte tiltaket har vært behørig omtalt i lokale nyhetsmedier, og tiltaket ble også oppført kort tid etter at tillatelse ble gitt. Byggningsmyndigheten er på denne bakgrunn av den oppfatning at Fortidsminneforeningen på et langt tidligere tidspunkt kunne – og burde – ha gjort seg kjent med vedtaket og eventuelt påklaget dette innen klagefristen.

Byggningsmyndigheten vil i denne sammenheng også påpeke at forvaltningen som utgangspunkt ikke har en generell plikt til å varsle parter som ikke var part i førsteinstansvedtaket, selv om disse kan ha rettslig klageinteresse.

I klagen hevdes det at aktuelt område er av stor kulturhistorisk verdi og at tiltaket vil kunne ha svært uheldige konsekvenser for lokale, regionale og nasjonale interesser.

Byggningsmyndigheten bemerker at vedtaket i saken er oversendt relevante regionale og faglige myndigheter i samsvar med gjeldende rutiner. Ingen av disse myndighetene har valgt å påklage vedtaket. At berørte sektormyndigheter ikke har funnet grunn til å klage, svekker etter byggningsmyndighetens vurdering anførselen om at saken reiser særlige hensyn som tilsier prøving til tross for fristoversittelsen.

På denne bakgrunn kan byggningsmyndigheten ikke se at vilkåret i fvl. § 31 bokstav b om «særlige grunner» er oppfylt.

Av hensyn til effektiv forvaltning, god ressursbruk og forutsigbarhet for både private parter og myndighetene, er det viktig at lovbestemte frister overholdes. Også hensynet til innrettelse og tillit til forvaltningsvedtak tilsier at adgangen til oppreisning skal praktiseres restriktivt.

I uttalelser fra både Statsforvalteren (sak 2011/1880/LNJ) og Miljøverndepartementet (sak 201102990-/VEF) er det lagt til grunn at det som utgangspunkt bør utvises varsomhet med å gi oppreisning der det har gått lang tid siden vedtaket ble fattet. Begrunnelsen er blant annet at tiltakshaver i slike tilfeller kan ha innrettet seg i tillit til vedtaket og eventuelt igangsatt eller gjennomført tiltaket.

Når det gjelder selve vedtak datert 14.05.2025, anser ikke byggningsmyndigheten det for sannsynliggjort at vedtaket er gjenstand feil av en slik art eller et slikt omfang at dette i seg selv tilsier realitetsbehandling av klagen.

Med bakgrunn i avsnittene over vurderer byggningsmyndigheten at vilkårene for å innvilge oppreisning for oversitting av klagefristen ikke er oppfylt, jfr. Forvaltningsloven (fvl) §33, annet ledd, jfr. Forvaltningsloven(fvl) §31.

Klageadgang

Dette vedtaket kan påklages, jfr. forvaltningsloven (fvl.) § 28. Frist for å klage er satt til tre uker etter mottakelse av dette brevet, jfr. fvl. § 29. Se vedlagte orientering.

Med hilsen

GRIMSTAD KOMMUNE

Magnus Heck Eide

Byggesaksbehandler

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift

Kopimottaker: [Click or tap here to enter text.](#)

ORIENTERING OM KLAGEADGANG

Klageorgan

Avgjørelsen kan påklages til Statsforvalteren i Agder som har fått delegert myndighet fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet til å avgjøre saker om klage over vedtak fattet av kommunen.

Klageadressat

Klagen skal stiles til Statsforvalteren i Agder, men sendes til Grimstad kommune, Postboks 123, 4891 Grimstad.

Klagefrist

Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brev kom frem. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Dersom du klager for sent, kan kommunen avvise klagen. Du kan søke om å få forlenget fristen, men da må du begrunne hvorfor du ønsker det.

Innholdet i klagen

Hvilket vedtak du klager over.

Årsaken til at du klager.

Den eller de endringer som du ønsker.

Eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen.

Klagers navn og adresse.

Klagen må undertegnes.

Utsatt iverksetting

Dersom det er gitt tillatelse kan tiltaket igangsettes. Du kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort (søke om utsatt iverksetting). Slik søknad sendes til kommunen og begrunnes. Kommunens avgjørelse om utsatt iverksetting, er ikke et enkeltvedtak som kan påklages etter forvaltningslovens regler, men du kan selv bringe spørsmålet om utsatt iverksetting direkte inn for Statsforvalteren til ny vurdering.

Rett til å se gjennom saksdokumentene og til å kreve veiledning

Med visse begrensninger har du rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven (fvl.) §§ 18 og 19. Innsynsbegjæringer sendes til kommunens postmottak.

Kostnader ved omgjøring av vedtak

Når et vedtak som følge av klage blir endret til gunst for en part, kan parten kreve dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få vedtaket endret, jfr. fvl. § 36. Kravet må sendes kommunen senest 3 uker etter at du har mottatt det nye vedtaket.

Du kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fri rettshjelp. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Statsforvalteren eller din advokat kan gi nærmere opplysninger om dette.

