

Svar på nabovarsel

Du kan bruke dette skjemaet for å si fra om du har merknader eller ikke. Den som er ansvarlig for byggeprosjektet sender merknadene dine til kommunen sammen med byggesøknaden.



11.12.2025 12:08:55 AR712293507

Her er det planer om å bygge, rive, eller endre

Prosjektnavn: Bergshaven, Børre

Adresse: Vestregate 3, 4876 Grimstad

Kommune: GRIMSTAD

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
200	1498	0	0

Nabovarselet er mottatt av

Eier/ fester av naboeiendom: GULDMAND EIENDOM AS

Adresse: Vestregate 2, 4876 GRIMSTAD

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
200	1497	0	0

Adresse: Storgaten 9, 4876 GRIMSTAD

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
200	1282	0	0

Svar på nabovarselet (fylles ut av nabo/gjenboer):

Her kan du krysse av for om du har merknader eller ikke.

Dersom du har merknader, kan du skrive disse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på "Oversikt - skjema og vedlegg" øverst til venstre.

Skjemaet kan kun sendes inn én gang.

- Jeg har ingen merknader
- Jeg har merknader

Merknad til nabovarselet:

Jeg legger ved et vedlegg og ber om at dette vedlegges saken i sin helhet.

Hilsen J.M. Berg

Dersom den som har sendt deg nabovarselet enkelt skal kunne kontakte deg ved behov, kan du legge inn e-post og/eller telefonnummer nedenfor. Dette er frivillig.

E-postadresse: post@guldmand.no

Telefonnummer: 40403290

SIGNERT AV

ANDERS MAGNUS BERG på vegne av GULDMAND
EIENDOM AS

11.12.2025

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

11.12.2025 12:08:55 AR712293507

11.12.2025 12:08:55 AR712293507

Filvedlegg:

innsigelse til Vestregaten 3.pdf

Grimstad kommune

Plan og byggavdeling

Innsigelse til søknad om dispensasjon for riving av 1 bolig og oppføring av 2 nye boliger på Vestregaten 3 . (200/1498)

Dette er et redusert prosjekt pga avslag på forrige søknad. Vi kan ikke se noen nye grunner for at dette skal la seg realisere denne gangen heller.

Det tegnes på søknadens forside et vakkert AI-generert bilde hvor det er lagt et blomsterbed midt i Vestregaten og hvor Vestregt 2/Storgaten 9 (Herlighed og Skinsation) er fjernet og erstattet av en åpen plass (?) Utrolig hvordan det går an å lage et slikt misvisende og forvrengt bilde av området. Det er jo et smau på 3 meters bredde foran disse husene som her vil bygges. Alle vi som bor og jobber i nabobyggene, synes det er en svært dårlig ide' at man påroper seg kommunens generelle ønske om fortetting på en av **byens miste og mest utilgjengelig tomt !**

Vi synes også det er underlig at man bevisst lar et hus forfalle i årevis- midt i byen vår og så ber om riving. Slikt bør jo ikke lønne seg !

Rådgiver Espen Gilje innrømmer på telefon den 11. desember, at han ikke har lest de forrige innsigelsen fra naboer. Kanskje han burde det før han laget dette. Han innrømmet også å ikke ha tenkt på de praktiske problemene et slikt inngrep i deler av Vardeheia vil medføre. Derfor gjentas de nå:

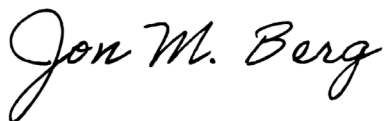
1. Selv om de sier de vil forsøke å ivareta noe fjell, må man påregne et **massivt inngrep i Vardeheia med sprenging , fjerning av fjellmasser og riving av høye murer**. Det innrømmer også Gilje er riktig. Så ærlig må man være. Man må påregne en anleggsperiode på nærmere 2 år. Det vil kreves tilgang for borerigg, stor gravemskin, lastebiler for bortkjøring av masser og tilkjøring av nye stein. Det er ikke mulig å få store lastebiler inn fra Lyskrysset , gjennom Gågata og opp Tverrestredet, så **trafikken må gå gjennom hele Vestregaten, som jo er stengt før Reimanngården**. Lastebiler må da nødvendigvis stoppe og snu foran inngangen til Arresten parkeringshus, som er eneste utgang for gående til byen. For å få snudd må de da bruke noe av haven til Reimanngården, eller rygge ned siste del av den smale gata.
2. Anleggsområder krever **inngjerding**, og inngangen til **Arresten parkeringshus må stenges over lengre perioder**. Hva sier butikkene i byen til det tro ? Hva sier beboerne i den smale Vestergaten om å ha store lastebiler inn og ut av gata i månedsvis ? **Må Reimanngården stenge** en sommer eller to pga sikkerhet til folk som ferdes i området ?
3. Det er ca **3 meter fra yttervegg til hudpleiesalongen** i Vestregate 2(Sam Berg gården) og **til sprengingsområdet**. Sprenging , borerigg og fjerning av fjellmasser og stein- murer vil gjøre det svært vanskelig å drive denne form for virksomhet over en så lang periode. Dette vil trolig føre til **at virksomheten må innstille**. Hvem vil betale for det?

4. Bak Sam Berg gården i Vestergaten er det også gitt skriftlig tillatelse fra Politi og kommunen om plass for varebil til catering for Herlighed, og det er også en vareinngang som vil bli blokkert av anleggsområdet. Pizzarestauranten i Storgt. 5 har også kjøkken og vareinngang helt inn til anleggsområdet. Blir svært vanskelig for dem også å drive med det bråk og støv slike anleggsmaskiner frembringer. Mattilsynet vil nok kreve stenging eller at det gjøres tiltak her også.
5. Det er høyt opp til husene som planlegges. Det kreves byggekran. Hvor skal den stå ? I hagen til Reimanngården eller på uteserveringen til Herlighed?
6. Butikkene og serveringsbedriftene i nedre del av gågata, vil bli sterkt plaget av denne rive og byggevirkosomheten. **Støy og støv vil skremme bort folk** som vil kose **seg med mat/drikke og handle i byens mest populære handlestrøk 20 meter** unna.
7. Det vil være tragisk for naboer, ansatte i området og for byens handlende om det skulle bli gitt tillatelse til riving, og sprenging i området. De sier alltid at det blir ikke så ille som man tror, men tro meg - det blir det. Jeg har vært nabo til utbygging av en slik tomt, og det blir VERRE enn man kan forestille seg.

Vi tror og håper derfor at tiltakshaver skynder seg å selge eiendommen til noen som vil ta vare på den(slik han sier er alternativet) og som kan gjenskape noe uten å fortette eller ødelegge . Naboen i Vestergaten 5, klarte å restaurere et forfallent bygg til et flott resultat. Hvis man gir tillatelse til dette vil det skape presedens for andre bygg i området: **RIV OG BYGG DOBBELT SÅ STORT.**

På vegne av 20 ansatte, og eiere i Storgaten 9/Vestergaten 2, samt kunder i området.

Jon Magnus Berg



Til søker: Gilje Byggrådgivning AS Organisasjonsnummer: 896262122 08.12.2025
12:47:16 AR711618007 Telefon: E-post: Postadresse: 37046500 / 92425096
esben@giljebyggraadgivning.no

Merknader til byggeplanene

Viser til utformet nabovarsel datert 8.12.25 vedrørende riving og oppføring av nytt bygg/Vestregate 3.

Tegningene viser nye boliger som passer godt inn i sentrumsbebyggelsen og gir inntrykk av et koselig småbymiljø, med god plass til grøntområder og luft mellom bebyggelsen. Imidlertid viser de vedlagte skissene tiltaket isolert på egen tomt uten inntegning av nabobebyggelse, naboterreng eller siktlinjer, og det er ikke lagt frem tegninger eller visualiseringer som viser tiltaket sett fra min eiendom, eller som viser samspillet med omkringliggende bebyggelse i terreng.

Jeg mener nabovarselet og vedlagte tegninger derfor ikke gir tilstrekkelig grunnlag for å vurdere hvordan tiltaket vil påvirke min eiendom. Dette gjelder boligenes eventuelle innsyn mot min bolig og utearealer og opplevelse av byggenes høyde, volum og påvirkning på utsikt sett fra min eiendom.

Det er ønskelig med snitt som inkluderer nabobebyggelsen, samt oversiktskart/plankart som viser byggenes plassering i forhold til hverandre. Søknaden inneholder ikke informasjon om kotehøyder på tiltakene, og dette er ønskelig for å kunne vurdere faktisk høyde og plassering av opparbeidede uteplasser.

Uklare konsekvenser av dispensasjoner

Når det gjelder avvikene fra TEK §§ 12-2 og 12-7 er det uklart om det blir søkt unntak hjemlet i forskriften eller søkt dispensasjoner etter pbl kapittel 19. Det fremgår ikke tydelig hvilke konkrete konsekvenser disse får for byggenes høyde, volum, plassering eller bruk.

Som nabo har jeg behov for å forstå hvilke faktiske endringer dispensasjonene medfører, for å kunne ta stilling til om tiltaket berører mine interesser.

Sprengningsarbeider

Det fremgår ikke av nabovarselet eller vedleggene i hvilket omfang det vil bli nødvendig med sprengningsarbeider, eller hvordan dette kan påvirke nærliggende eiendommer. I et område med tett bebyggelse og korte avstander mellom bygg mener vi dette er et vesentlig forhold som må belyses nærmere før saken behandles videre.

Utvidet informasjon

På bakgrunn av ovennevnte ber jeg om at det utarbeides supplerende dokumentasjon som viser tiltaket sett fra min eiendom og nærliggende nabobebyggelse, eller at det

gjennomføres nytt/utvidet nabovarsel når tilstrekkelig dokumentasjon foreligger før saken behandles videre.

Vennlig hilsen

Anne Tobiassen

Anne Tobiassen

Vafjellveien, 8.1.26.

Svar på nabomerknad til søknad om dispensasjon for riving og oppføring av boliger på gnr. 200, bnr. 1498

Viser til merknad mottatt 21.12.2025.

Merknaden gjengitt med blå skrift, våre kommentarer med blå skrift.

Anne Tobiassen, Vesterled 27, 4876 Grimstad. Gnr. 200, bnr. 1084

Merknader til byggeplanene

Viser til utformet nabovarsel datert 8.12.25 vedrørende riving og oppføring av nytt bygg/Vestregate 3.

Tegningene viser nye boliger som passer godt inn i sentrumsbebyggelsen og gir inntrykk av et koselig småbymiljø, med god plass til grøntområder og luft mellom bebyggelsen.

Tiltakshaver og arkitekt har brukt mye tid på komme frem til en løsning som fremme reguleringsplanens bestemmelser og ikke minst få til en utbygging som blir bra og passer inn i den eksisterende bebyggelsen i Vestergate. Hyggelig å høre at dere mener de har lyktes med det.

Imidlertid viser de vedlagte skissene tiltaket isolert på egen tomt uten inntegning av nabobebyggelse, naboterreng eller siktlinjer, og det er ikke lagt frem tegninger eller visualiseringer som viser tiltaket sett fra min eiendom, eller som viser samspillet med omkringliggende bebyggelse i terrenget.

Jeg mener nabovarslet og vedlagte tegninger derfor ikke gir tilstrekkelig grunnlag for å vurdere hvordan tiltaket vil påvirke min eiendom. Dette gjelder boligens eventuelle innsyn mot min bolig og utearealer og opplevelse av byggenes høyde, volum og påvirkning på utsikt sett fra min eiendom.

Det er ønskelig med snitt som inkluderer nabobebyggelsen, samt oversiktskart/plankart som viser byggenes plassering i forhold til hverandre. Søknaden inneholder ikke informasjon om kotehøyder på tiltakene, og dette er ønskelig for å kunne vurdere faktisk høyde og plassering av utarbeidede uteplasser.

Snitt tegninger og situasjonsplan vedlagt varslingen inneholder en rekke mål som vi har ment er tilstrekkelig for å kunne ta stilling til tiltaket. Men tiltakshaver ønsker en god dialog med naboer og vi har derfor utarbeidet noen flere illustrasjoner, ett snitt tatt i mot din eiendom og tydeliggjort noen mål på snitt tegningene. Vi legger også ved en takplan som viser hvor snittene er tatt, samt litt tydeligere viser uteorådene.

Uklare konsekvenser av dispensasjoner

Når det gjelder avvikene fra TEK §§ 12-2 og 12-7 er det uklart om det blir søkt unntak hjemlet i forskriften eller søkt dispensasjoner etter pbl kapittel 19. Det fremgår ikke tydelig hvilke konkrete konsekvenser disse får for byggenes høyde, volum, plassering eller bruk.

Som nabo har jeg behov for å forstå hvilke faktiske endringer dispensasjonene medfører, for å kunne ta stilling til om tiltaket berører mine interesser.

Det er søkt dispensasjon fra teknisk forskrift for romhøyden, ikke unntak. Siden bygningene er nyoppføring oppfatter vi at unntaket gitt i pbl § 31-4 ikke kan anvendes.

Det er gjort en del grep for i størst mulig grad beholde samme mønehøyde som eksisterende bolig. Men det er også knyttet en del utfordringer til det. Eksisterende bygning er oppført på en tid da det var enklere/ mindre krav til romhøyde, mindre krav til konstruksjonstykkelser, mindre/ ingen krav til isolasjon og ikke behov for plass til ventilasjon i etasjeskillerene. Av flere årsaker er det heller ikke ønskelig å senke bygningen da det blant annet vil medføre mer fjerning av fjell. Vi har derfor prøvd å legge oss på en «gylden» middelvei hvor vi har senket den nye boligen noe og søkt om unntak fra etasjehøyde. Dette har resultert i at omsøkt konstruksjonsmål på ny mønehøyde kun øker med 20 cm.

Søknad om dispensasjon fra etasje høyde er i all hovedsak gjort for å ivareta dere naboer og i et forsøk på i minst mulig grad ikke øke mønehøyden.

Sprengningsarbeider

Det fremgår ikke av nabovarselet eller vedleggene i hvilket omfang det vil bli nødvendig med sprengningsarbeider, eller hvordan dette kan påvirke nærliggende eiendommer. I et område med tett bebyggelse og korte avstander mellom bygg mener vi dette er et vesentlig forhold som må belyses nærmere før saken behandles videre.

Det søkes i første omgang om dispensasjon for nevnte tiltak. Vi er trygge på at det med fjerning av nødvendig fjell kan gjøres på en trygg og sikker måte. I nødvendig grad er det mulig å sage, pigge, kile bort fjell om sprengning vurderes til ikke å være forsvarlig. Men alt dette vil detaljprosjekteres og ansvarsbelegges i forbindelse med senere søknader om tillatelse til tiltakene.

Utvidet informasjon

På bakgrunn av ovennevnte ber jeg om at det utarbeides supplerende dokumentasjon som viser tiltaket sett fra min eiendom og nærliggende nabobebyggelse, eller at det gjennomføres nytt/utvidet nabovarsel når tilstrekkelig dokumentasjon foreligger før saken behandles videre.

Vi håper disse opplysningene/ avklaringene tilsier at dere kan samtykke til tiltaket. Fint med en tilbakemelding innen 11.1.26.

*Med vennlig hilsen
Esben Gilje*

*Gilje Byggrådgivning AS
924 25 096
esben@giljebyggrådgivning.no*

Vedlegg: Oppdatert tegningsinformasjon.

Fra: lisa@tobiassen.com
Sendt: søndag 8. februar 2026 20:02
Til: esben@giljebyggraadgivning.no
Emne: Re: SV: SV: VS: nabovarsel datert 8.12.25 vedrørende riving og oppføring av nytt bygg/Vestregate 3.

Bekrefter at denne e-posten er mottat.

Den 2026-02-03 08:41, skrev esben@giljebyggraadgivning.no:

Hei igjen og takk for siste tilbakemelding.

Intensjonen med innholdet i vedleggsbrevet til nabovarslingen har ikke vært for å skape noe sosialt press, men rett og slett å opplyse om konsekvenser/ observasjoner vi har opplevd og hørt om i mange byggesaker. Dette er erfaringer akkumulert over mange år. Men vi tar deres vurdering av dette til etterretning.

Vi vil legge ved hele denne korrespondansen når søknaden blir sendt til kommunen. Så vil dette som dere beskriver bli en del av vurderingene i kommunens saksbehandling.

Vi legger da til grunn at vi vil søke dispensasjon fra PBL § 29-4 for plassering som vist på tidligere tilsendt situasjonsplan.

Tiltakshaver har lagt stor vekt på å skape en bygningsmasse som ivaretar det eksisterende bygningsmiljøet i Vestergate. Samtidig har han også ivarett sin egen og myndighetenes ønske om fortetting. Ved plassering av bygninger er det vurdert avstand til eiendomsgrenser og andre bygninger. Det er vurdert hvordan tiltaket vil kunne påvirke naboer, dvs vurdert innsynsproblematikk og prøve å skape rom og avstand der det er nødvendig osv. Så må en også legge til grunn at dette er «midt i byen». Ser en på omkringliggende eiendommer har de aller fleste, bygninger som er plassert i grensen eller svært nærme. Mens i dette tilfellet er avstanden 1,9 meter til det korteste punktet. Hvis en da sammenligner med andre eiendommer rundt er dette ganske romslig. De omsøkte bygningene vil utføres med nødvendige branntekniske tiltak slik at det ikke senere blir begrensninger i mulighetene for å utnytte naboens eiendom. Dette viser at hensynet bak bestemmelsen ikke blir vesentlig tilsidesatt og at fordelene er større enn ulempene.

Vi ber om en bekreftelse på at dette er mottatt innen 8.2.26.

Med vennlig hilsen
Esben Gilje



EIENDOMSUTVIKLING • ARKITEKTUR
PLAN, BYGGESAK • JURIDISK BISTAND
AVLØPSTEKNIKK • BYGGETEKNIKK

www.giljebyggraadgivning.no | 📞 924 250 96

Fra: lisa@tobiassen.com <lisa@tobiassen.com>

Sendt: søndag 25. januar 2026 22:50

Til: esben@giljebyggraadgivning.no

Kopi: postmottak@grimstad.kommune.no

Emne: Re: SV: VS: nabovarsel datert 8.12.25 vedrørende riving og oppføring av nytt bygg/Vestregate 3.

Nabovarsel datert 8.12.25 vedrørende riving og oppføring av nytt bygg/Vestregate 3.

Takk for tilbakemeldingen

Som utgangspunkt tenker vi at det er best å bevare noe rom og grønne arealer i gammel trehusbebyggelse og avstand til nabogrense. Dette gjelder særlig hensyn til brann, bruk av utearealer og risiko knyttet til terrenginngrep tett på vår eiendom.

Når det gjelder fjellfjerning, forstår vi ut fra din mail at dette vil bli håndtert etter annet regelverk, men anser fortsatt avstanden til nabogrense som relevant.

Vi opprettholder vår merknad og overlater den videre vurderingen av avstand, dispensasjonsbehov og nabohensyn til kommunen.

I tillegg vil vi legge til at vi opplever at avsnittet som blant annet oppfordrer til å vise raushet og vise goodwill, og hva som kan skje ved en senere anledning ... gir oss en litt dårlig følelse, siden formuleringene ledet oss til å tenke at vi burde gi etter på egne rettigheter. Etter vår oppfatning er det en form for sosialt press. Vi synes ikke slike formuleringer bør inngå i et nabovarsel.

For oversiktens skyld har vi lagt ved annen mailkorrespondanse.

Med vennlig hilsen

Anne Tobiassen

og

Lisa B Tobiassen
Helga M Tobiassen

Den 2026-01-20 09:04, skrev esben@giljebyggraadgivning.no:

Hei og takk for svar. Vi setter pris på dialog.

Når det gjelder avstand til nabogrense ber vi dere vurdere følgende:

I bystrøk er det svært vanlig at bebyggelsen har mye kortere avstand til nabogrenser enn 4,0 meter. En kan jo bare se på deres egen eiendom hvor den ene bygningen er bygget sammen med naboens på gnr. 200, bnr. 1496 og at den i tillegg ser ut til å ha takovebygg over grensen til annen nabo på gnr. 200, bnr. 1085. Bygningen på 200/ 1085 ser i tillegg ut til å være plassert ca 1,0 meter fra grensen.

Egentlig er det nærmest slik på alle omkringliggende eiendommer. Svært mange ligger på grensene eller under 1,0 meter (se bilde under).

Den bygningen deres som er nærmest mot tiltakshaver er plassert ca 1,0 meter fra grense, mens avstand fra grunnmuren til tiltakshavers omsøkte bygg og til felles grense er 1,9 meter på det nærmeste punktet. Når en legger til grunn at tiltakshaver vil overholde krav til brannsikring mot nabogrenser nærmere enn 4,0 meter (dvs brannkrav ivaretas av tiltakshaver), ber vi dere vurdere på nytt om den varslede plasseringen er noe dere kan akseptere.

Når det gjelder fjerning av fjell vil det gjøres etter gjeldende krav til utførelse. Eventuelle skader som følge av brudd på dette dekkes av de ansvarlige, eller deres forsikringsselskap. Dette håndteres/ivaretas av annet lovverk enn plan og bygningsloven.

Minner om følgende tekst fra vedleggsbrevet til nabovarslingen:

«Vurder ulempen for deg og dine opp mot fordelene for din nabo. Selv om det varslede tiltak isolert sett kanskje ikke innebærer noen fordel for deg, kan likevel selv små ting bety mye for din nabo. Selv om du kanskje ikke for øyeblikket har egne byggeplaner, kan det være du som trenger goodwill i en eller annen form fra din nabo en senere anledning. I sum vinner gjerne alle naboer på gjensidig raushet i det lange løp».

Fint med en tilbakemelding innen 25.1.26.



Med vennlig hilsen
Esben Gilje

Fra: lisa@tobiassen.com <lisa@tobiassen.com>

Sendt: søndag 18. januar 2026 13:05

Til: esben@giljebyggraadgivning.no

Emne: Re: VS: nabovarsel datert 8.12.25 vedrørende riving og oppføring av nytt bygg/Vestregate 3.

Hei,

Takk for innsendte tegninger og tilhørende brev.

Ut fra tegningen forstår vi at kotehøyden på nytt hus ikke blir høyere enn 14-15 m. Så lenge dette blir høyeste punkt på disse husene betraktes det som en akseptable høyde og ikke for stor sjenanse sett fra vår eiendom.

Vi ønsker i utgangspunktet at nye bygninger oppføres slik at avstanden til nabogrensen holdes i samsvar med Plan og bygningsloven, dvs. 4 meter da det er et område med gammel trehusbebyggelse. Dette blant annet med tanke på brann, bruk av uteområder mm.

Ettersom det også er tenkt å fjerne fjell/sprengte så ønsker vi å minimere risikoen for skader på vår eiendom og da er en viss avstand ønskelig.

Med vennlig hilsen

Anne Tobiassen

og

Lisa B Tobiassen
Helga M Tobiassen

Den 2026-01-15 14:42, skrev esben@giljebyggraadgivning.no:

Hei, viser til e-post sendt 8 januar. Fint om dere kunne bekrefte at e-posten er mottatt.

Med vennlig hilsen
Esben Gilje

Fra: esben@giljebyggraadgivning.no <esben@giljebyggraadgivning.no>

Sendt: torsdag 8. januar 2026 11:29

Til: 'lisa@tobiassen.com' <lisa@tobiassen.com>

Emne: SV: nabovarsel datert 8.12.25 vedrørende riving og oppføring av nytt bygg/Vestregate 3.

Hei, viser til mottatt tilbakemelding på tidligere nabovarsling. Vedlagt svar på deres spørsmål. Fint med en tilbakemelding innen 11.1.26.

Med vennlig hilsen
Esben Gilje



EIENDOMSUTVIKLING • ARKITEKTUR
PLAN, BYGGESAK • JURIDISK BISTAND
AVLØPSTEKNIKK • BYGGETEKNIKK

Fra: lisa@tobiassen.com <lisa@tobiassen.com>

Sendt: søndag 21. desember 2025 22:13

Til: esben@giljebyggraadgivning.no

Emne: nabovarsel datert 8.12.25 vedrørende riving og oppføring av nytt bygg/Vestregate 3.

Til Gilje Byggrådgivning AS Organisasjonsnummer: 896262122 08.12.2025 12:47:16
AR711618007 Telefon: E-post: Postadresse: 37046500 / 92425096
esben@giljebyggraadgivning.no

Sender e-post på vegne av Anne Tobiassen, eier av Pharosvei 1.

Merknader til byggeplanene

Viser til utformet nabovarsel datert 8.12.25 vedrørende riving og oppføring av nytt bygg/Vestregate 3.

Tegningene viser nye boliger som passer godt inn i sentrumsbebyggelsen og gir inntrykk av et koselig småbymiljø, med god plass til grøntområder og luft mellom bebyggelsen. Imidlertid viser de vedlagte skissene tiltaket isolert på egen tomt uten inntegning av nabobebyggelse, naboterreng eller siktlinjer, og det er ikke lagt frem tegninger eller visualiseringer som viser tiltaket sett fra min eiendom, eller som viser samspillet med omkringliggende bebyggelse i terreng.

Jeg mener nabovarselet og vedlagte tegninger derfor ikke gir tilstrekkelig grunnlag for å vurdere hvordan tiltaket vil påvirke min eiendom. Dette gjelder boligens eventuelle innsyn mot min bolig og utearealer og opplevelse av byggenes høyde, volum og påvirkning på utsikt sett fra min eiendom.

Det er ønskelig med snitt som inkluderer nabobebyggelsen, samt oversiktskart/plankart som viser byggenes plassering i forhold til hverandre. Søknaden inneholder ikke informasjon om kotehøyder på

tiltakene, og dette er ønskelig for å kunne vurdere faktisk høyde og plassering av opparbeidede uteplasser.

Uklare konsekvenser av dispensasjoner

Når det gjelder avvikene fra TEK §§ 12-2 og 12-7 er det uklart om det blir søkt unntak hjemlet i forskriften eller søkt dispensasjoner etter pbl kapittel 19. Det fremgår ikke tydelig hvilke konkrete konsekvenser disse får for byggenes høyde, volum, plassering eller bruk.

Som nabo har jeg behov for å forstå hvilke faktiske endringer dispensasjonene medfører, for å kunne ta stilling til om tiltaket berører mine interesser.

Sprengningsarbeider

Det fremgår ikke av nabovarselet eller vedleggene i hvilket omfang det vil bli nødvendig med sprengningsarbeider, eller hvordan dette kan påvirke nærliggende eiendommer. I et område med tett bebyggelse og korte avstander mellom bygg mener jeg dette er et vesentlig forhold som må belyses nærmere før saken behandles videre.

Utvidet informasjon

På bakgrunn av ovennevnte ber jeg om at det utarbeides supplerende dokumentasjon som viser tiltaket sett fra min eiendom og nærliggende nabobebyggelse, eller at det gjennomføres nytt/utvidet nabovarsel når tilstrekkelig dokumentasjon foreligger før saken behandles videre.

Vennlig hilsen

Anne Tobiassen,

Vesterled 27, 4879 Grimstad

Svar på nabovarsel

Du kan bruke dette skjemaet for å si fra om du har merknader eller ikke. Den som er ansvarlig for byggeprosjektet sender merknadene dine til kommunen sammen med byggesøknaden.



22.12.2025 12:21:11 AR713666322

Her er det planer om å bygge, rive, eller endre

Prosjektnavn: Bergshaven, Børre

Adresse: Vestregate 3, 4876 Grimstad

Kommune: GRIMSTAD

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
200	1498	0	0

Nabovarselet er mottatt av

Eier/ fester av naboeiendom: RITA OLSEN

Adresse: Vestregate 1, 4876 GRIMSTAD

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
200	1496	0	0

Svar på nabovarselet (fylles ut av nabo/gjenboer):

Her kan du krysse av for om du har merknader eller ikke.

Dersom du har merknader, kan du skrive disse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på "Oversikt - skjema og vedlegg" øverst til venstre.

Skjemaet kan kun sendes inn én gang.

- Jeg har ingen merknader
- Jeg har merknader

Merknad til nabovarselet:

- Mangler plantegninger som viser naboeiendommene lagt inn
- Tegningene viser ikke koter og mønehøyder
- Målsatte snittegninger

Vanskelig å få ordentlig inntrykk av byggene uten dette.

Videre er planlagt uteplass i eksisterende terreng svært nære mitt hus, og ønsker at denne trekkes

lengre i inn i "trekanten" for å unngå innsyn.

Også at høyder og grenser holdes til de som er gitt.

Når det gjelder adkomsten til mitt hus så vil jeg at den er tilgjengelig/tilrettelagt til enhver tid under byggeperioden

Ellers virker tegningene greie, med fine bygg. som jeg tror blir fint for det den ellers gamle bebyggelsen i Vestregt.

Dersom den som har sendt deg nabovarselet enkelt skal kunne kontakte deg ved behov, kan du legge inn e-post og/eller telefonnummer nedenfor. Dette er frivillig.

E-postadresse: rita.fjeldstedt@gmail.com

Telefonnummer: 41511520

SIGNERT AV

RITA OLSEN på vegne av OLSEN RITA

22.12.2025

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

Rita Olsen

Vafjellveien, 8.1.26.

Svar på nabomerknad til søknad om dispensasjon for riving og oppføring av boliger på gnr. 200, bnr. 1498

Viser til merknad mottatt 22.12.2025.

Merknaden gjengitt med blå skrift, våre kommentarer med blå skrift.

Rita Olsen, Vestergate 1, 4876 Grimstad. Gnr. 200, bnr. 1496.

Merknad til nabovarselet:

- Mangler plantegninger som viser naboeiendommene lagt inn.
- Tegningene viser ikke koter og mønehøyder
- Målsatte snittegninger

Vanskelig å få ordentlig inntrykk av byggene uten dette.

Vi mener alt dette egentlig er vist på vedleggene som var vedlagt varslingen. Men ser at det kunne vært gjort enda tydeligere.

Manglende plantegninger

Det er situasjonsplaner som blir brukt til å viser tiltakets plassering mot naboeiendommer. Plantegninger viser normalt kun det som omsøkes og vil ikke inneha bygg på naboeiendommer. Men vi legger ved noen ytterligere illustrasjoner som viser tiltakets plassering og håper det er til hjelp. Til oreintering er det ikke krav til at plantegninger skal vedlegges nabovarsling.

Koter og mønehøyder

Snitt tegningene vedlagt varslingen viser både koter og mønehøyder, men vi har prøvd å ytterligere tydeliggjøre det på snitt vedlagt denne tilbakemeldingen.

Videre er planlagt uteplass i eksisterende terreng svært nær mitt hus, og ønsker at denne trekkes lengre i inn i "trekanten" for å unngå innsyn.

Det kan virke som det her er en misforståelse til plasseringen. Legger ved en takplan som viser at det området som er tenkt til opphold (plassering av stoler og bord) er plassert så langt bort fra din eiendom som mulig på «trekanten». Tiltakshaver har også sagt seg villig til å eventuelt sette opp en skjermvegg på felles grense (i «trekanten») om det er ønskelig. Forutsetter at det eventuelt godkjennes av myndighetene.

Også at høyder og grenser holdes til de som er gitt.

Det er gjort en del grep for i størst mulig grad beholde samme mønehøyde som eksisterende bolig. Men det er også knyttet en del utfordringer til det. Eksisterende bygning er oppført på en tid da det var enklere/ mindre krav til romhøyde, mindre krav til konstruksjonstykkelser, mindre/ ingen krav til isolasjon og ikke behov for plass til ventilasjon i etasjeskillerene. Av flere årsaker er det heller ikke ønskelig å senke bygningen da det blant annet vil medføre mer fjerning av fjell. Vi har derfor prøvd å legge oss på en «gylden» middelvei hvor vi har senket den nye boligen noe og søkt om unntak fra etasjehøyde. Dette har resultert i at omsøkt konstruksjonsmål på ny mønehøye kun øker med 20 cm. Det er brukt erfaringstall for tykkelse på konstruksjonene, men på nåværende tidspunkt ikke gjennomført detaljprosjektering.

Det er et klart mål og opprettholde de høyder og grenser som er oppgitt, men siden dette blant annet er avhengig av detaljprosjektering og at kommunen godkjenner unntaket fra etasjehøyde er det nærmest umulig for tiltakshaver å låse høyden.

Når det gjelder adkomsten til mitt hus så vil jeg at den er tilgjengelig/tilrettelagt til enhver tid under Byggeperioden.

Det må en forvente er en selvfølge, men at det i perioder kan være aktuelt å tilrettelegge annen adkomst over eiendommen.

Ellers virker tegningene greie, med fine bygg, som jeg tror blir fint for det den ellers gamle bebyggelsen i Vestregt.

Tiltakshaver og arkitekt har brukt mye tid på komme frem til en løsning som fremme reguleringsplanens bestemmelser og ikke minst få til en utbygging som blir bra og passer inn i den eksisterende bebyggelsen i Vestergate. Hyggelig å høre at dere mener de har lyktes med det.

Vi håper disse opplysningene/ avklaringene tilsier at dere kan samtykke til tiltaket. Fint med en tilbakemelding innen 11.1.26.

*Med vennlig hilsen
Esben Gilje*

*Gilje Byggrådgivning AS
924 25 096
esben@giljebyggrådgivning.no*

Vedlegg: Oppdatert tegningsinformasjon.

Fra: Rita Olsen <rita.fjeldstedt@gmail.com>
Sendt: fredag 30. januar 2026 13:25
Til: esben@giljebyggraadgivning.no
Emne: Re: Nabovarsling Vestergate 3

fre. 30. jan. 2026 kl. 12:54 skrev Rita Olsen <rita.fjeldstedt@gmail.com>:

Hei ...

Beklager sen tilb. mld.

Jeg har fått info om det jeg lurte på, og også pr tlf.

I hht det ,har jeg forsåvidt ikke andre merknader. Ser for øvrig at det er vilje til å tilpasse uteplass etter mitt ønske ..

Altså den omtalte ' trekanten' . Men etter svar her , ser jeg ikke behovet for skjerming/ gjerde .. men kan vel tilpasses etter hvert .

Mvh.

Rita Olsen

.
fre. 30. jan. 2026 kl. 11:19 skrev Rita Olsen <rita.fjeldstedt@gmail.com>:

----- Videresendt e-post -----

Fra: <esben@giljebyggraadgivning.no>

Dato: man. 26. jan. 2026 kl. 14:44

Emne: VS: Nabovarsling Vestergate 3

Til: <rita.fjeldstedt@gmail.com>

Hei igjen, viser til tidligere tilsendt dokumentasjon som ble etterspurt og telefonsamtale 16 januar. Veldig fint om du kunne tilbakemeldt om du fortsatt har merknader til tiltaket (i tilfelle hva) eller om du kan samtykke til det som omsøkes.

Med vennlig hilsen

Esben Gilje

Gilje
BYGGRÅDGIVNING

EIENDOMSUTVIKLING • ARKITEKTUR

PLAN, BYGGESAK • JURIDISK BISTAND

AVLØPSTEKNIKK • BYGGETEKNIKK

www.giljebyggraadgivning.no | ☎ 924 250 96

Fra: esben@giljebyggraadgivning.no <esben@giljebyggraadgivning.no>

Sendt: torsdag 8. januar 2026 11:33

Til: 'rita.fjeldstedt@gmail.com' <rita.fjeldstedt@gmail.com>

Emne: Nabovarsling Vestergate 3

Hei, viser til mottatt tilbakemelding på tidligere nabovarsling. Vedlagt svar på deres spørsmål. Fint med en tilbakemelding innen 11.1.26.

Med vennlig hilsen

Esben Gilje

Gilje
BYGGRÅDGIVNING

EIENDOMSUTVIKLING • ARKITEKTUR

PLAN, BYGGESAK • JURIDISK BISTAND

AVLØPSTEKNIKK • BYGGETEKNIKK

www.giljebyggraadgivning.no | ☎ 924 250 96

Svar på nabovarsel

Du kan bruke dette skjemaet for å si fra om du har merknader eller ikke. Den som er ansvarlig for byggeprosjektet sender merknadene dine til kommunen sammen med byggesøknaden.



22.12.2025 08:47:24 AR713597105

Her er det planer om å bygge, rive, eller endre

Prosjektnavn: Bergshaven, Børre

Adresse: Vestregate 3, 4876 Grimstad

Kommune: GRIMSTAD

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
200	1498	0	0

Nabovarselet er mottatt av

Eier/ fester av naboeiendom: WILHELM BUGGE FJÆRE

Adresse: Vestregate 5, 4876 GRIMSTAD

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
200	1500	0	0

Svar på nabovarselet (fylles ut av nabo/gjenboer):

Her kan du krysse av for om du har merknader eller ikke.

Dersom du har merknader, kan du skrive disse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på "Oversikt - skjema og vedlegg" øverst til venstre.

Skjemaet kan kun sendes inn én gang.

- Jeg har ingen merknader
- Jeg har merknader

Merknad til nabovarselet:

Dette er vi positive til, det ser veldig bra ut. Vi ønsker allikevel litt mer informasjon.

-Plan tegning som viser hvor snittene er tatt.

-Mål på tenkt glass rekkverk.

-Skriftelig bekreftelse på at ferdig møne ikke overstiger 200mm inkludert avvik, over nåværende møne. Her vil vi også ha et bekreftet punkt med laser på Rita sitt hus, dette også skriftlig før riving av

eksisterende bygg.

Dersom den som har sendt deg nabovarselet enkelt skal kunne kontakte deg ved behov, kan du legge inn e-post og/eller telefonnummer nedenfor. Dette er frivillig.

E-postadresse: wilbuf08@gmail.com

Telefonnummer: 98661713

SIGNERT AV

WILHELM BUGGE FJÆRE på vegne av FJÆRE WILHELM
BUGGE

22.12.2025

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

22.12.2025 08:47:24 AR713597105

22.12.2025 08:47:24 AR713597105

Wilhelm Bugge Fjære

Vafjellveien, 8.1.26.

Svar på nabomerknad til søknad om dispensasjon for riving og oppføring av boliger på gnr. 200, bnr. 1500

Viser til merknad mottatt 22.12.2025.

Merknaden gjengitt med blå skrift, våre kommentarer med blå skrift.

Wilhelm Bugge Fjære, Vestergate 5, 4876 Grimstad, gnr. 200, bnr. 1500.

Merknad til nabovarselet:

Dette er vi positive til, det ser veldig bra ut. Vi ønsker allikevel litt mer informasjon.

Tiltakshaver og arkitekt har brukt mye tid på komme frem til en løsning som fremme reguleringsplanens bestemmelser og ikke minst få til en utbygging som blir bra og passer inn i den eksisterende bebyggelsen i Vestergate. Hyggelig å høre at dere mener de har lykket med det.

- Plan tegning som viser hvor snittene er tatt.
Vedlagt en takplan som viser hvor snittene er tatt.
- Mål på tenkt glass rekkverk.
Målsatt på vedlagt «fasade mot øst».
- Skriftelig bekreftelse på at ferdig møne ikke overstiger 200mm inkludert avvik, over nåværende møne. Her vil vi også ha et bekreftet punkt med laser på Rita sitt hus, dette også skriftlig før riving av eksisterende bygg.

Det er gjort en del grep for i størst mulig grad beholde samme mønehøyde som eksisterende bolig. Men det er også knyttet en del utfordringer til det. Eksisterende bygning er oppført på en tid da det var enklere/ mindre krav til romhøyde, mindre krav til konstruksjonstykkelse, mindre/ ingen krav til isolasjon og ikke behov for plass til ventilasjon i etasjeskillerene. Av flere årsaker er det heller ikke ønskelig å senke bygningen da det blant annet vil medføre mer fjerning av fjell.

Vi har derfor prøvd å legge oss på en «gylden» middelvei hvor vi har senket den nye boligen noe og søkt om unntak fra etasjekrav. Dette har resultert i at omsøkt konstruksjonsmål på ny mønehøyde kun øker med 20 cm. Det er brukt erfaringstall for tykkelse på konstruksjonene, men på nåværende tidspunkt ikke gjennomført detaljprosjektering.

Det er et klart mål og opprettholde de høyder og grenser som er oppgitt, men siden dette blant annet er avhengig av detaljprosjektering og at kommunen godkjenner unntaket fra etasjehøyde er det nærmet umulig for tiltakshaver å låse høyden.

Vi håper disse opplysningene/ avklaringene tilsier at dere kan samtykke til tiltaket. Fint med en tilbakemelding innen 11.1.26.

Med vennlig hilsen
Esben Gilje

Gilje Byggrådgivning AS
924 25 096
esben@giljebyggrådgivning.no

Vedlegg: Oppdatert tegningsinformasjon

Fra: Wilhelm Bugge Fjære <wilbuf08@gmail.com>
Sendt: torsdag 8. januar 2026 12:02
Til: esben@giljebyggraadgivning.no
Emne: Re: Nabovarsling Vestergate 3

Takk, 😊 dette var mye bedre. Så lenge gammelt møne blir merket og dokumentert med laser før riving, og nytt møne ikke overstiger 200mm over dette inkludert avvik. Er dette greit for oss.

tor. 8. jan. 2026, 11:34 skrev <esben@giljebyggraadgivning.no>:

Hei, viser til mottatt tilbakemelding på tidligere nabovarsling. Vedlagt svar på deres spørsmål. Fint med en tilbakemelding innen 11.1.26.

Med vennlig hilsen

Esben Gilje



EIENDOMSUTVIKLING • ARKITEKTUR

PLAN, BYGGESAK • JURIDISK BISTAND

AVLØPSTEKNIKK • BYGGETEKNIKK

www.giljebyggraadgivning.no | ☎ 924 250 96

Fra: Rich Ivar Håkonsen <rich@goskagerak.no>
Sendt: torsdag 15. januar 2026 14:13
Til: 'esben@giljebyggraadgivning.no'
Emne: Vedr nabovarsel Vestergate 3

Hei

Vi samtykker til tiltaket.

Vi betrakter tiltaket å være en forskjønnelse for området og ser det som en fordel for oss som nabo.

Med vennlig hilsen
Rich Ivar Håkonsen
Storgaten 5 AS
Tel 91 73 17 35
www.goskagerak.no



Svar på nabovarsel

Du kan bruke dette skjemaet for å si fra om du har merknader eller ikke. Den som er ansvarlig for byggeprosjektet sender merknadene dine til kommunen sammen med byggesøknaden.



28.01.2026 11:08:53 AR719920494

Her er det planer om å bygge, rive, eller endre

Prosjektnavn: Bergshaven, Børre

Adresse: Vestregate 3, 4876 Grimstad

Kommune: GRIMSTAD

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
200	1498	0	0

Nabovarselet er mottatt av

Eier/ fester av naboeiendom: ELISABETH GRIGSON

Adresse: Vestregate 1, 4876 GRIMSTAD

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
200	1496	0	0

Adresse: Vestregate 4, 4876 GRIMSTAD

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
200	1499	0	0

Adresse: Nedre Tverrstedet 4, 4876 GRIMSTAD

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
200	1605	0	0

Svar på nabovarselet (fylles ut av nabo/gjenboer):

Her kan du krysse av for om du har merknader eller ikke.

Dersom du har merknader, kan du skrive disse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på "Oversikt - skjema og vedlegg" øverst til venstre.

Skjemaet kan kun sendes inn én gang.

- Jeg har ingen merknader
- Jeg har merknader

SIGNERT AV

ELISABETH GRIGSON på vegne av GRIGSON ELISABETH 28.01.2026

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

Svar på nabovarsel

Du kan bruke dette skjemaet for å si fra om du har merknader eller ikke. Den som er ansvarlig for byggeprosjektet sender merknadene dine til kommunen sammen med byggesøknaden.



17.01.2026 11:02:53 AR718030435

Her er det planer om å bygge, rive, eller endre

Prosjektnavn: Bergshaven, Børre

Adresse: Vestregate 3, 4876 Grimstad

Kommune: GRIMSTAD

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
200	1498	0	0

Nabovarselet er mottatt av

Eier/ fester av naboeiendom: JOHN GRIGSON

Adresse: Vestregate 1, 4876 GRIMSTAD

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
200	1496	0	0

Adresse: Vestregate 4, 4876 GRIMSTAD

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
200	1499	0	0

Adresse: Nedre Tverrstedet 4, 4876 GRIMSTAD

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
200	1605	0	0

Svar på nabovarselet (fylles ut av nabo/gjenboer):

Her kan du krysse av for om du har merknader eller ikke.

Dersom du har merknader, kan du skrive disse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på "Oversikt - skjema og vedlegg" øverst til venstre.

Skjemaet kan kun sendes inn én gang.

- Jeg har ingen merknader
- Jeg har merknader

SIGNERT AV

JOHN GRIGSON på vegne av GRIGSON JOHN

17.01.2026

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

17.01.2026 11:02:53 AR718030435

17.01.2026 11:02:53 AR718030435

Svar på nabovarsel

Du kan bruke dette skjemaet for å si fra om du har merknader eller ikke. Den som er ansvarlig for byggeprosjektet sender merknadene dine til kommunen sammen med byggesøknaden.



28.12.2025 22:04:17 AR714000554

Her er det planer om å bygge, rive, eller endre

Prosjektnavn: Bergshaven, Børre

Adresse: Vestregate 3, 4876 Grimstad

Kommune: GRIMSTAD

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
200	1498	0	0

Nabovarselet er mottatt av

Eier/ fester av naboeiendom: HELLE MARGRETHE SVANEKIÆR GRIGSON

Adresse: Vestregate 1, 4876 GRIMSTAD

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
200	1496	0	0

Adresse: Vestregate 4, 4876 GRIMSTAD

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
200	1499	0	0

Adresse: Nedre Tverrstedet 4, 4876 GRIMSTAD

Gårdsnr.:	Bruksnr.:	Festenr.:	Seksjonsnr.:
200	1605	0	0

Svar på nabovarselet (fylles ut av nabo/gjenboer):

Her kan du krysse av for om du har merknader eller ikke.

Dersom du har merknader, kan du skrive disse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på "Oversikt - skjema og vedlegg" øverst til venstre.

Skjemaet kan kun sendes inn én gang.

- Jeg har ingen merknader
- Jeg har merknader

SIGNERT AV

HELLE MARGRETHE SVANEKIÆR GRIGSON på vegne av
GRIGSON HELLE M SVANEKIÆR

28.12.2025

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

28.12.2025 22:04:17 AR714000554

28.12.2025 22:04:17 AR714000554



Byggtjenesten

GILJE BYGGRÅDGIVNING AS
Vafjellveien 1
4887 GRIMSTAD

Vår ref: 25/12864-2
Deres ref:
Dato: 11.12.2025

Svar på nabovarsel i forbindelse med tiltak på eiendom 200/1498 Vestregate 3

Vi har mottatt nabovarsel for nevnte tiltak og har følgende merknader til dette.

Vi vil bemerke at eksisterende trapp langs mur står på kommunal grunn. Det ser ut til at denne skal forlenges langs gateløpet og vi vil presisere at bredden på gateløpet ikke må endres eller bli smalene enn hva den eksisterende bredden er i dag.

Gateløpet må ikke privatiseres eller hindre gående gjennomgang i dette området. Tiltakene må gjennomføres innenfor egen eiendomsgrense og det skal ikke være biladkomst til eiendommen.

Dersom tiltaket blir godkjent og skal gjennomføres, må det gjennomføres med ytterst stor forsiktighet knyttet til sprenging.

Vennlig hilsen

Arnhild Bråstad
Eiendomsforvalter

Brevet er godkjent elektronisk.