

Grimstad kommune
v/ byggesak
Postboks 123
4891 Grimstad

Grimstad 02.06.2026

200/859 – Lauvstøveien 17B – svar på merknad

Viser til nabovarsel, datert 09.03.2026 (sendt digital 27.03)
Det er i den forbindelse kommet inn 1 merknad.

Vedlagt søknaden ligger merknad ifra nabo, samt korrespondanse på e-post der tiltakshaver svarer ut.

Vi velger her å kommentere de forhold som nabo mener ikke er tilstrekkelig avklart.

«Blant annet er balkongen ikke kommentert i din tilbakemelding, dette er et av tiltakene jeg har innvendinger til, særlig med tanke på økt volum og nærhet til nabogrensen.»

Tilbygget vil stå på eksisterende mur for garasje og vil dermed ikke komme noe nærmere nabo enn dagens bygning.

Dagens løsning



Dagens løsning



«Jeg ønsker også å presisere at selv om det tidligere har vært godkjent en vinterhage i området, så var denne etter det jeg kjenner til både mindre i omfang og uten balkong på taket. Slik jeg vurderer det, fremstår det omsøkte tiltaket derfor som en vesentlig utvidelse sammenlignet med tidligere godkjenning, både når det gjelder utstrekning og bruk.»

«Jeg ønsker samtidig å presisere at jeg ikke har innvendinger mot de planlagte fasadeendringene foran på boligen (gavlvegg mot sjøen), slik dette fremstår i tegningene, herunder glassfasader, terrasse på toppen og veranda utenfor. Min merknad gjelder først og fremst plasseringen og utformingen av tilbygget med balkong mot nabogrensen.»

Utvidelsen i forhold til tidligere godkjent vinterhage er på ca. 9,5m², noe vi mener ikke utgjør en vesentlig utvidelse. Bruken vil være tilsvarende som tidligere godkjent vinterhage, en innbygget uteplass. Vindusflatene på tilbygget er mindre mot naboeiendommen enn tidligere godkjent vinterhage. Med tanke på innsyn fra takterrasse er det i dag trær som skjerme mot nabos uteplass. Det er samtidig, etter vår mening, mer innsyn fra balkong og terrasse i front (mot sjøen) enn hva vinterhagen utgjør. Denne delen av tiltaket har ikke nabo noen innvendinger til. Vi finner det da litt søkt at vinterhagen utgjør et slikt problem at det fordrer en nabomerknad.

Vi mener det er gode grunner til å godkjenne til/påbygget.

Det er tidligere godkjent vinterhage oppå eksisterende garasje.

Nytt tiltak går ikke ut over dagens bebyggelse, dvs. at tiltaket kommer ikke nærmere nabo enn dagens bebyggelse. Ingen økning av BYA.

Med hilsen for Per Magne Grøslø



Ole Einar Johnsen

