

Oppdragsnavn: Torskeholmen Regulerings tjenester
Oppdragsnummer: 620783-03
Utarbeidet av: Erling Ekerholt Sæveraas
Dato: 05.11.2020
Tilgjengelighet: Åpen

NOTAT Spørreundersøkelse

1. OPPSUMMERING	2
2. INNLEDNING	2
3. RESPONS.....	3
4. SPØRSMÅL OG SVAR	4
4.1. Antall deltakere over 15 år:	4
4.2. Kjønn	4
4.3. Aldersfordeling.....	5
4.4. Livssituasjon	6
4.5. Relasjon til Grimstad sentrum.....	6
4.6. Fremkomstmiddel	7
4.7. Hvor ofte er du i Grimstad sentrum	7
4.8. Hva liker du best med Grimstad sentrum i dag.....	8
4.9. Hva har størst forbedringspotensial i Grimstad sentrum i dag	8
4.10. Hva er viktigst for deg i utviklingen av Torskeholmen?	9
4.11. Hvilket alternativ foretrekker du for utviklingen?.....	10
4.12. Hvorfor ønsker du dette alternativet og har du flere tanker om hvordan få til god byutvikling?.....	11
4.13. Analyser:	15
4.13.1. Aldersforskjeller	15
4.13.2. Kjønnforskjeller	17

1. OPPSUMMERING

På grunn av Koronapandemien ble medvirkningsopplegget for Torskeholmen endret fra et planlagt folkemøte til en digital spørreundersøkelse. Denne løsningen har gitt en enorm respons og 3474 svar. Spørreundersøkelsen gi interessante svar om hva folk vil med Grimstad. En positiv effekt av denne typen medvirkning er at langt flere unge voksne har deltatt enn det som er vanlig i slike prosesser. Utfra befolkningssammensetningen i Grimstad er det en noe lavere andel av de eldste som har deltatt, en gruppe som normalt stiller sterkt på folkemøter og liknende, men det er likevel svært mange i alle aldersgrupper som har deltatt.

Av resultatene kan en lese ut at svært mange ønsker en utvikling i en eller annen form på Torskeholmen. Det er mange og sterke meninger om hvordan området bør utvikles. Svært mange ønsker seg uteservering, cafe og restaurant, og svært mange ønsker seg også møteplasser, bryggesleng, park, bad og andre type funksjoner som skaper byliv og opplevelser.

Når det gjelder hvilke alternativ folk ønsker, og hvordan utviklingen skal se ut er bildet mye mer sammensatt, og det er sterke meninger for ulike alternativ. Over 2/3 har svart at de foretrekker et av alternativene 1A, 1B, 2A og 2B, mens resten ønsker en annen utvikling og har svart at de foretrekker alternativ 0 eller «annet».

Det er mange utenom de som har valgt Alternativ 1A og 2A som ikke ønsker høyhuset.

Blant de som har svart Alternativ 0 eller «annet» er en del skeptisk til bolig og privatisering. Men mange i disse gruppene ønsker likevel en utvikling med uteservering, møteplasser og bryggesleng.

Det er stor forskjell på foretrukne alternativ for de over og under 50 år.

2. INNLEDNING

Spørreundersøkelsen for Torskeholmen ble gjennomført i perioden 25.09.2020-12.2.2020. SMS ble sendt med link til spørreundersøkelse og [nettside](#) ble sendt til alle beboere i Grimstad 25.09.2020. SMS ble sendt ut via kommunens løsning, hvor SMS kan sendes ut til alle med folkeregistret adresse i Grimstad. SMS-en ble sendt ut til ca 16.000 telefonnummer. Premier ble trukket 12.02.2020 og et sett airpods og 10 pizza ble delt ut til vinnerne.

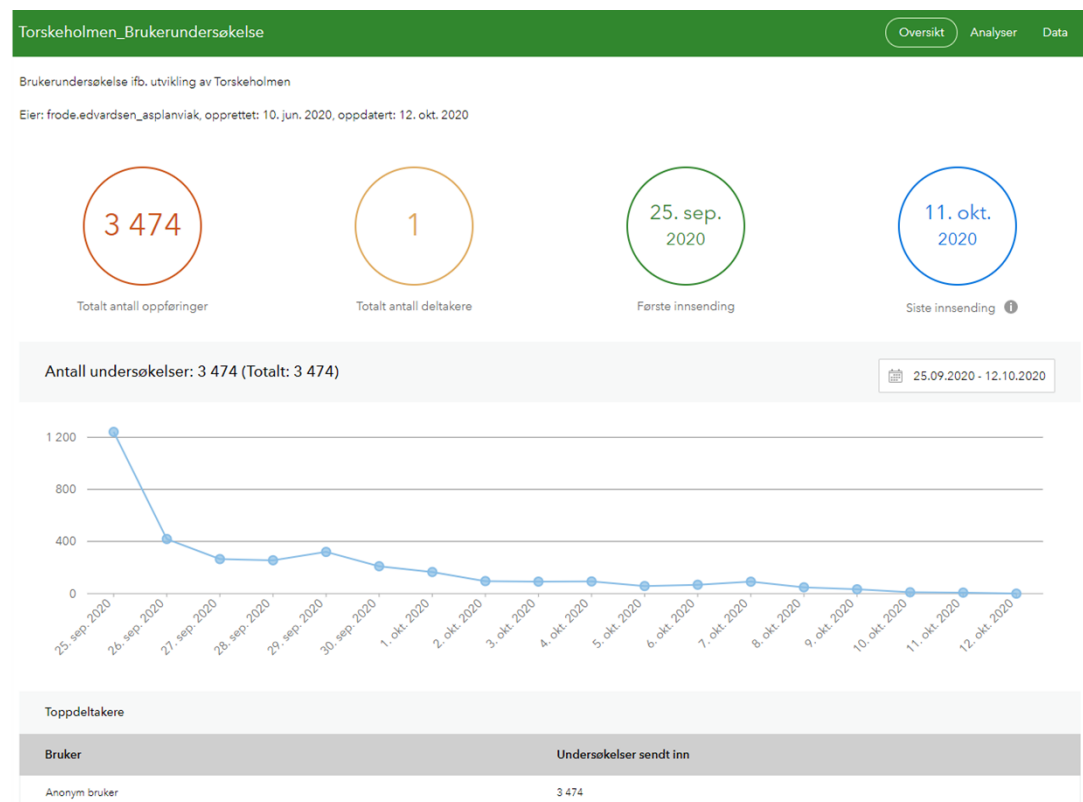
I tillegg har spørreundersøkelsen blitt frontet på sosiale medier. Informasjonen om Torskeholmen har blitt vist nesten 170.000 ganger på en elektronisk plattform. Av disse har 35.000 en relasjon til Grimstad. 1422 klikket seg inn til spørreundersøkelsen.

I undersøkelsen så er det 13 spørsmål hvor 11 er kvantitative avkrysningsspørsmål, og de to siste er kvalitative fritekst spørsmål. Spørreundersøkelsen gir et bilde av hva folk tenker om Grimstad og Torskeholmen, samtidig er det vanskelig å oppsummere de flere tusen ulike innspillene uten at en del av nyansene i særlig de kvalitative spørsmålene forsvinner.

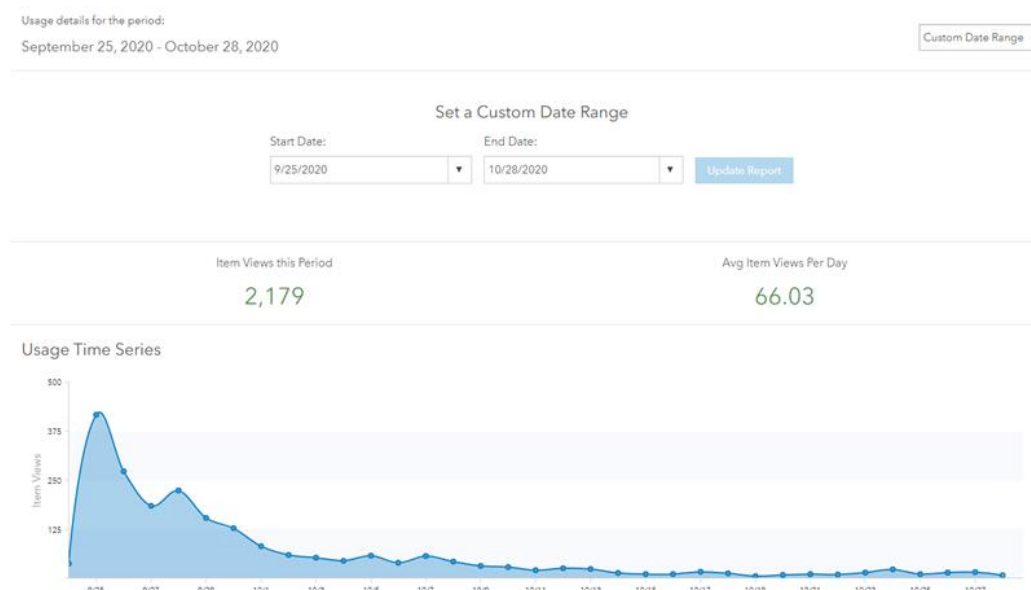
3. RESPONS

Responen i undersøkelsen har vært enorm med 3474 svar. Helgen SMS-en ble lansert var det svært stor aktivitet, mens antall svar gradvis avtok. Dette er blant de best besvarte undersøkelsene Asplan Viak har laget for utbyggingsområder i Norge. Dette kan tyde på Torskeholmen og byutvikling er et tema som engasjerer svært bredt, og gir et godt grunnlag for å få et innblikk i hva befolkningen tenker om utviklingen av Grimstad og Torskeholmen. I tillegg til spørreundersøkelsen har det vært over 2000 besøk på nettsiden som beskriver prosjektet fra prosjektet ble lansert.

Spørreundersøkelse:



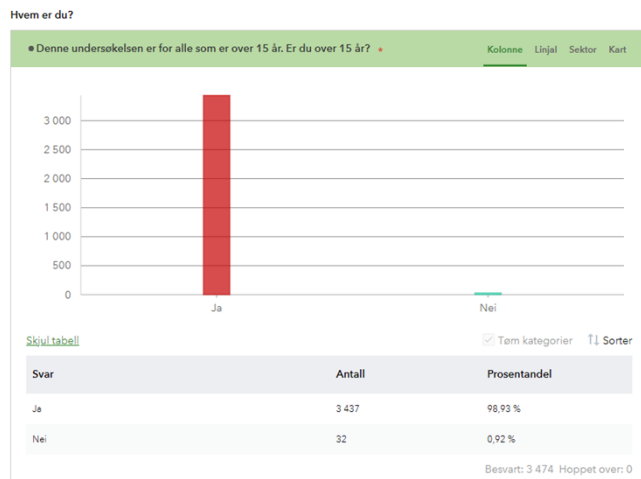
Nettside:



4. SPØRSMÅL OG SVAR

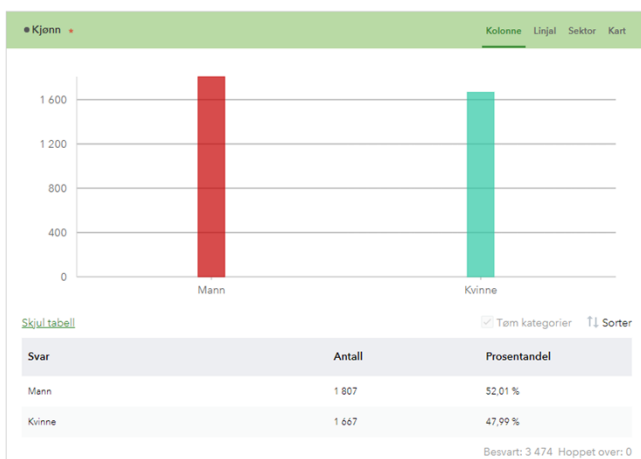
4.1. Antall deltakere over 15 år:

Det kom inn 3437 svar fra personer over 15 år.



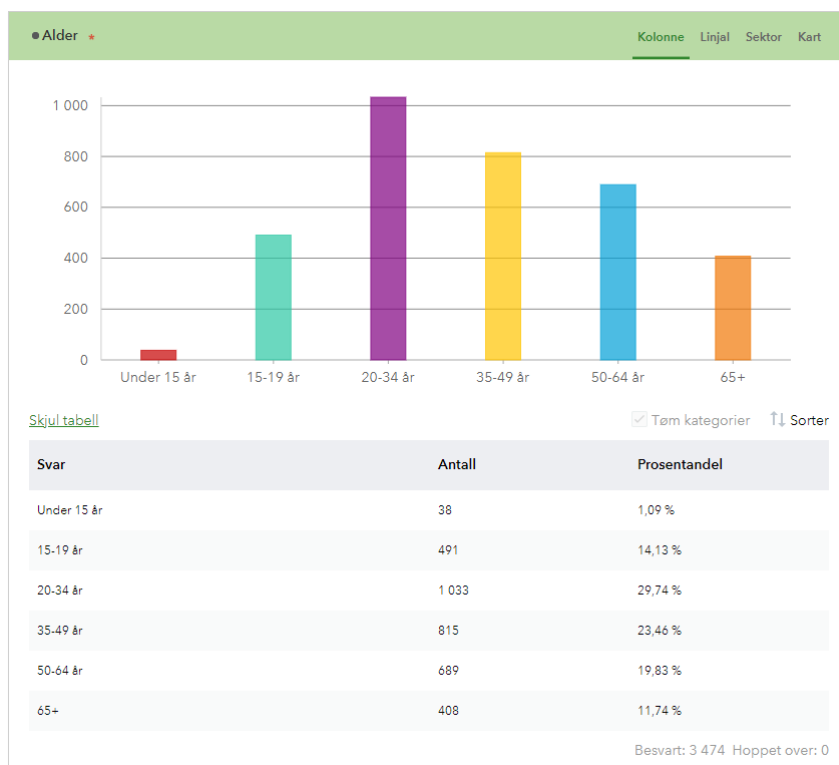
4.2. Kjønn

Kjønnsfordelingen var nesten 50/50 med en liten overrepresentasjon av menn (52%/48%).



4.3. Aldersfordeling

Aldersfordelingen viser en overrepresentasjon blant unge under 30 år, men det er en underrepresentasjon blant eldre over 65+. Dette er svært uvanlig i medvirkningsprosesser, hvor gjerne snittalderen pleier å være høy. Det ser ut til at digital spørreundersøkelse med premie gjør at langt flere vil delta blant unge, enn hva som er vanlig i tradisjonelle folkemøter. Samtidig ser det ut eldre som tradisjonelt stiller sterkt i slike prosesser ikke er like sterkt representert prosentvis som normalt. Likevel så er det svært mange fra alle aldersgrupper som har deltatt, slik at alle grupper er godt representert.



Representasjon:

Aldersgruppe	Del av befolkningen	Deltakelse i undersøkelse
15-19 år	8 %	14 %
20-34 år	25 %	30 %
35-49 år	24 %	23 %
50-64 år	22 %	20 %
65+ år	20 %	12 %

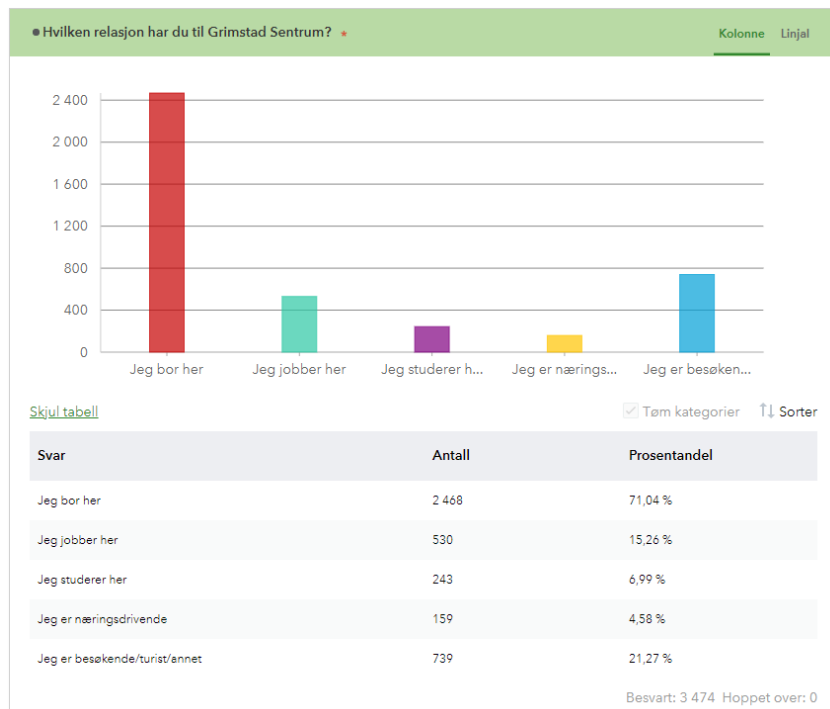
4.4. Livssituasjon

De fleste som har svart bor sammen med partner (ca 61%). Halvparten av disse med barn. Ca 19% bor alene, med en liten andel med barn. Og ca 25 % var skoleelever eller studenter. (her var det mulig med flere svar så totalen blir ca 105%).



4.5. Relasjon til Grimstad sentrum

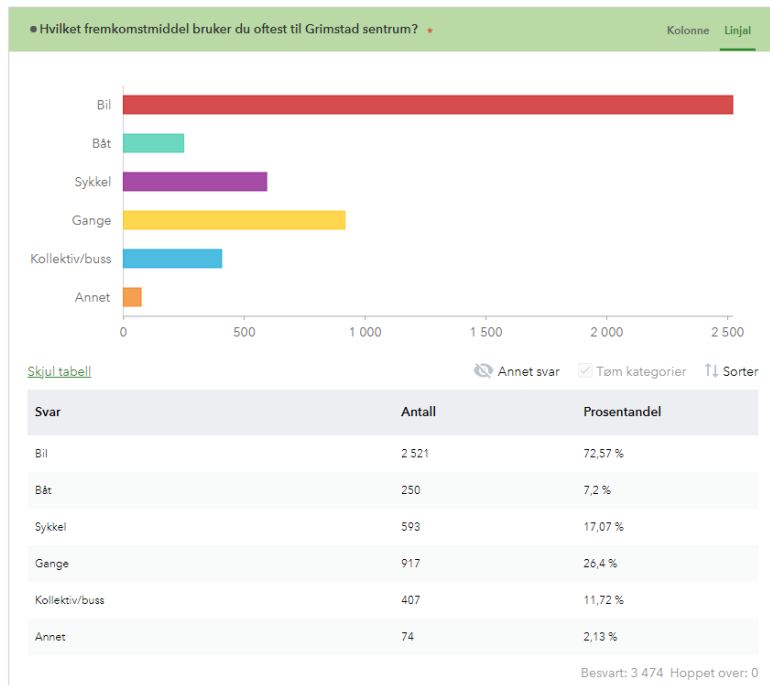
De fleste i undersøkelsen bor i Grimstad, med mindre andeler som svarer at de bor, studerer eller er næringsdrivende i Grimstad. Flere av de som bor i Grimstad har svart at de også jobber, studerer og er næringsdrivende i Grimstad. I tillegg har 739 besøkende svart at de er besøkende.



4.6. Fremkomstmiddel

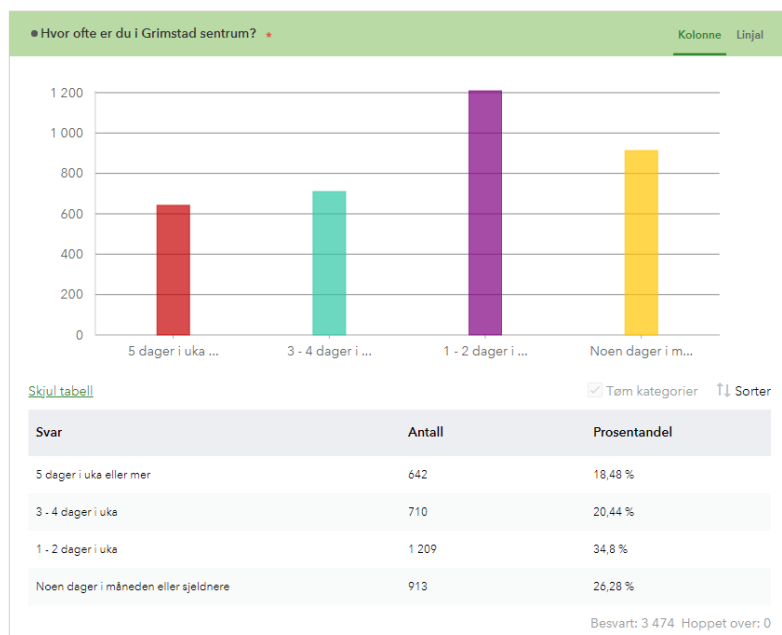
De klart mest brukte fremkomstmiddelet er bilen. Bilen er tre ganger så mange ganger svart som gange på 2.plass. Bilkategorien er større enn de andre kategoriene til sammen.

Grimstad sentrum i dag



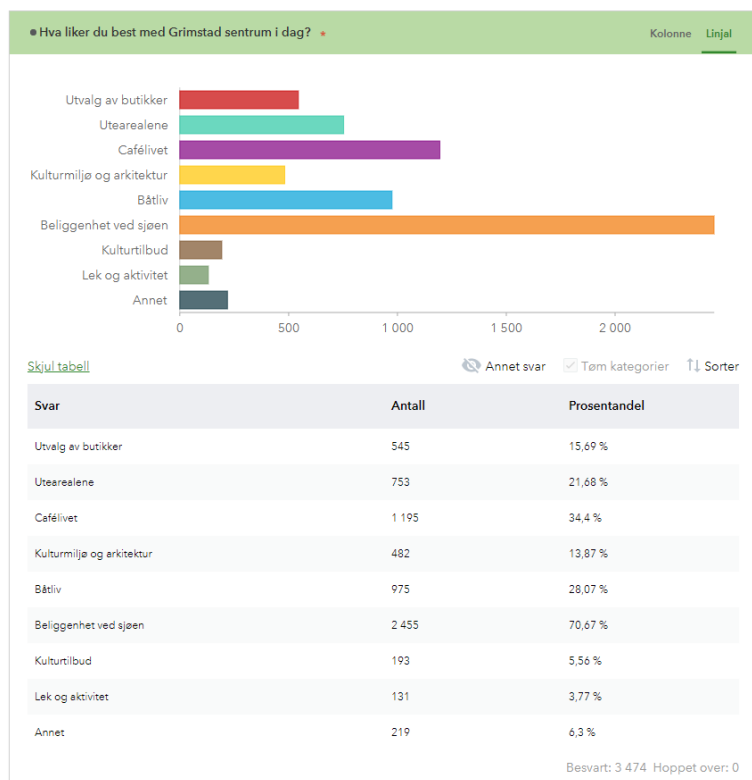
4.7. Hvor ofte er du i Grimstad sentrum

39% svarer at de er i Grimstad sentrum 3 eller flere dager i uka, mens 61% svarer at de er der 2 eller mindre dager i uka.



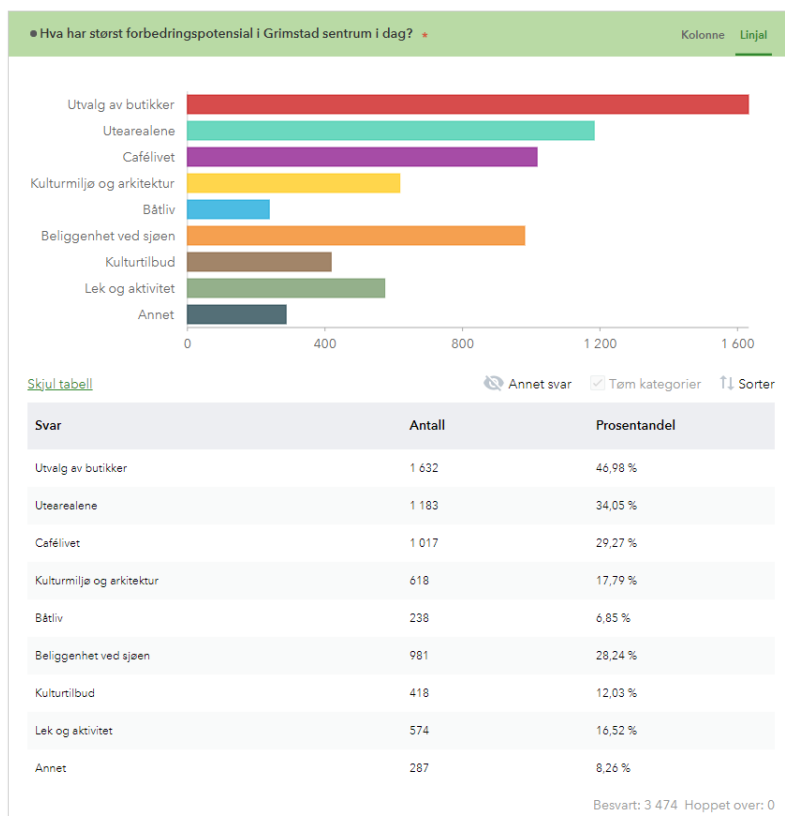
4.8. Hva liker du best med Grimstad sentrum i dag

På dette spørsmålet skulle respondentene velge de to kategoriene de liker best med Grimstad. Det som klart flest trekker frem at de liker med Grimstad er beliggenheten ved sjøen. Cafeliv, båtliv, utearealene liker også endel mange. Deretter kommer utvalg av butikker og kulturmiljø, mens kulturtilbudet, lek og aktivitet ser ut til å score dårlig.



4.9. Hva har størst forbedringspotensial i Grimstad sentrum i dag

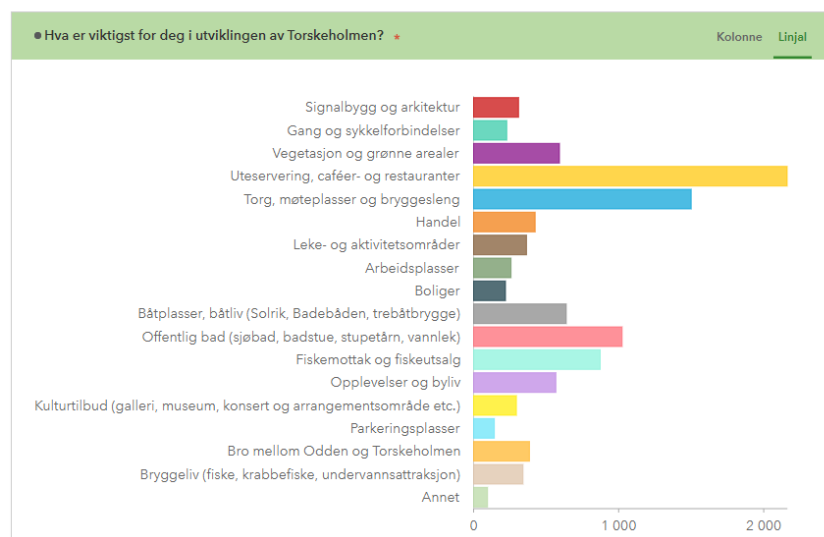
På dette spørsmålet skulle respondentene velge de to kategoriene som har størst forbedringspotensial i Grimstad. Her svarer folk at det er utvalget av butikker utearealene som har størst forbedringspotensial. Mens også cafelivet og beliggenheten ved sjøen er det mange som svarer. En del sier også beliggenheten ved sjøen og kulturmiljø og arkitektur, mens lek og aktivitet, kulturtilbud og båtliv scorer lavest. Her er det verdt å merke seg at folk mener at en del av kategoriene som folk liker best ved Grimstad i dag, også har størst forbedringspotensial. Slik som Utvalg av butikker, utearealene og cafelivet. Tilsvarende sier mange få at de liker kulturtilbudet eller lek og aktivitet best i dag, men det er også få som mener disse har forbedringspotensial. Båtlivet skiller seg ut med at mange liker det i dag, men få mener det har særlig forbedringspotensial. Beliggenheten ved sjøen som mange liker, mener også mange har forbedringspotensial.



4.10. Hva er viktigst for deg i utviklingen av Torskeholmen?

Når det gjelder hva som er viktigst i utviklingen av torskeholmen skulle en velge tre alternativer. Her skiller uteservering, cafeer og restauranter og torg, møteplasser og bryggesleng seg ut som de klart mest populære alternativene. De kvalitative spørsmålene underbygger dette, og dette er helt klart noe folk ønsker. Videre er det også mange som svarer offentlig bad og fiskemottak/fiskeutsalg, båtplasser/båtliv, opplevelser/byliv, og vegetasjon/grønne arealer. Mens uteservering etc også var viktig for hele Grimstad sentrum, er det ikke mange som har valgt handel når dette var punktet flest mente hadde forbedringspotensial for Grimstad sentrum.

Utvikling av Torskeholmen



4.11. Hvilket alternativ foretrekker du for utviklingen?

Når det gjelder hvilket alternativ folk foretrekker, så er alternativ 1B det mest populære med alternativ 2B på andre og alternativ 0 på tredje. Ser man bak tallene så er det stor forskjell på de som velger Alternativ 1A, 1B, 2A, og 2B og de som velger alternativ 0 og Annet. Mens de som velger de alternativ 1 og 2 generelt ser positivt på en utvikling er mange av de som velger alternativ 0 og «annet» er negative. Ser man på begrunnelsene så ser en at mange av de som svarer alternativ 0 og «annet» er kritiske til alternativene som er presentert for Torskeholmen, eller ønsker seg et annet alternativ. Selv om meningene bak tallene er nyanserte, så er det også svært mange som ønsker seg en utvikling. Også i disse alternativene er det svært mange som ønsker seg f.eks restauranter, bryggesleng og byliv.

Slår en sammen alternativ 0 og annet (32,68%), alternativ 1A og 1B (38,34%) og alternativ 2A og 2B (37,02%) så er det omtrent en tredjedel i hver kategori (mulig å velge flere, 108,04% til sammen). Ser en bak tallene er det dog mange i alternativ 1B og 2B som påpeker at de ikke ønsker høyhus, og er opptatt en utvikling som er tilpasset Grimstad som Sørlandsby. I alle alternativ unntatt de som valgt 1A og 2A så mange som påpeker at høyhus ikke bør etableres.



4.12. Hvorfor ønsker du dette alternativet og har du flere tanker om hvordan få til god byutvikling?

Siden det har kommet inn så mange svar, så har det også kommet inn svært mange ulike meninger. Det er ikke enkelt å oppsummere alle innspillene samlet, da disse spriker i ulike retninger, med ulike ønsker. Vi klarer heller ikke å kategorisere spørsmålene «hvorfor folk foretrekker et alternativ», og «om de har flere tanker om god byutvikling» hver for seg, siden mange av respondentene har skrevet slik at teksten hører sammen. Vi har derfor valgt å omtale spørsmålene samlet, og forsøkt å dra ut noen hovedpunkter av det respondentene har svart.

Under har vi forsøkt å gi et bilde på hvordan vi tolker innspillene gjennom å bruke en grovmasket skala; få, enkelte, en del, mange og svært mange for å beskrive hvor mange av innspillene som er knyttet til ulike tema. Det må presiseres at dette ikke er noen eksakt vitenskap, og at her har respondentene stått helt fritt til å komme med innspill. Derfor kan det være ulike grunner til at noe omtales mye eller ikke, og at noe er utelatt kan i utgangspunktet ikke tolkes som noe er uviktig eller ikke. Derfor kan disse innspillene tolkes på ulike måter. Ser man innspillene i sammenheng med avkrysningsspørsmålene blir det likevel klart at det er noen tema som «alle» bryr seg om, og hvor innspillene utdyper avkrysningsspørsmålene. Det som også er interessant er at en del tema nevnes og drøftes av mange, og er problemstillinger som tas opp uavhengig av hvilket alternativ de har valgt.

Dette er noen av de viktigste punktene uavhengig av hvilket alternativ respondentene har valgt:

- Det første er at det er svært stort engasjement for utviklingen av Grimstad og Torskeholmen. Dette er sted som er viktig for folk.
- Videre så ønsker svært mange en eller annen form for utvikling av Torskeholmen. Akkurat hva denne utviklingen skal være er det dog mange meninger om. Fra de som ønsker at det skal være omtrent som i dag, men at det skal etableres nye funksjoner og møteplasser, til de som har valgt alternativ 2A (15.000 m² med høyhus), og som ønsker mest mulig utvikling.
- Det er svært mange uavhengig av alternativ som ønsker møteplasser, bryggesleng, park, byrom eller liknende.
- Det er også svært mange uavhengig av alternativ som ønsker nye funksjoner på holmen og da er uteservering, cafe, restaurant etc det som er aller mest ønsket.
- Utenom de som har valgt alternativ 1a eller 2B er mange negative til høyhus, og mange i alle alternativ trekker frem at utformingen av bebyggelsen bør ha en forankring til Grimstad som Sørlandsby.

Noen hovedpunkter for hvert alternativ:

Alternativ 0:

- Svært mange er negative til planene i alternativ 1A og 2A og 1B og 2B, og utviklingen dette innebærer. Litt ulike grunner til dette, men generelt synes mange prosjektene viser for tett utnyttelse/høye bygg. Folk er også opptatt av hvordan blir seende ut fra byen, og hvordan holmen ser ut i innseilinga til byen.
- En del ønsker at holmen skal være som i dag, med mindre endringer. En del ønsker et annet alternativ, mens en del beskriver ønske om en utvikling som er mer tilpasset «Sørlandsbebyggelse». Identiteten som sørlandsby trekkes frem, og at skråtak, hvite bygg, og få etasjer er viktig. Det er også skepsis til høyhus.
- Mange er kritiske til boligutvikling, dette henger sammen med at de mener dette vil privatisere holmen.
- Samtidig påpeker mange at det er behov for å gjøre noe med sjøfronten, og at Grimstad mangler en del funksjoner som andre byer i regionen har. Svært mange er positive til nye funksjoner. Blant disse er cafe, restaurant og servering gjengangeren. Det vises til Lillesand, Arendal og fiskebrygga i Kristiansand som gode eksempler.

- At holmen skal være tilgjengelig for alle er også et tema som en del trekker frem.
- Mange ønsker at det skal tilrettelegges for møteplasser, torg, grønne områder, bad og på den måten skape et byliv som de ønsker.
- Mange er også opptatt av utviklingen av næringslivet herunder at Fiskemottaket fortsatt bør ha en plass på torskeholmen.

Alternativ 1A:

- Svært mange er positive til planene i alternativ 1A, og utviklingen dette innebærer. De har valgt dette alternativet siden de synes det ser best ut, eller de synes bebyggelsen er den beste blant alternativ 1A og 2A og 1B og 2B. Et signalbygg vil sette Grimstad på kartet, og et tårn med utsikt på toppen vil være interessant. Enkelte ønsker også å endre alternativet, eller at det skal være mer tilpasset sørlandsstil. Generelt er folk opptatt av hvordan blir seende ut fra byen, og hvordan holmen ser ut i innseilinga til byen. De mener dette alternativet passer best for byen.
- I dette alternativet har enkelte fokus på tilpasning til Sørlandsbebyggelse, selv om det er ulike innspill til utforming og tilpasning til byen.
- Enkelte nevner at holmen skal være tilgjengelig for alle, eller utfordringer med privatisering. Svært mange ønsker å tilrettelegge for møteplasser, offentlig bryggesleng og byliv. Det er f.eks forslag om utvikling av sjøfronten parker, badeplass og stupetårn etc.
- Svært mange er positive til å gjøre noe med sjøfronten. Svært mange er positive til nye funksjoner. Blant disse er cafe, restaurant og servering gjengangeren. Det vises til Lillesand, Arendal og fiskebrygga i Kristiansand som gode eksempler. Enkelte nevner at båtliv, båtplasser, gjestebrygge, og tilrettelegging for turister er viktig.
- Enkelte nevner at bolig og uteservering kan bli en konflikt og må ivaretas. Det er også enkelte som nevner bil og parkering, mens flere er opptatt gode gang- og sykkelforbindelser.
- Enkelte trekker frem utviklingen av næringslivet herunder Fiskemottaket fortsatt bør ha en plass på torskeholmen eller Odden.

Alternativ 1B:

- Mange er positive til planene i alternativ 1B, og utviklingen dette innebærer. De har valgt dette alternativet siden de synes det ser best ut, eller de synes bebyggelsen er den beste blant alternativ 1A og 2A og 1B og 2B. Svært mange er opptatt av de ikke ønsker et høyhus og/eller at bebyggelsen bør være tilpasset sørlandsbebyggelse. Generelt er folk opptatt av hvordan blir seende ut fra byen, og hvordan holmen ser ut i innseilinga til byen. De mener dette alternativet passer best for byen.
- I dette alternativet har svært mange fokus på tilpasning til Sørlandsbebyggelse, selv om det er ulike innspill til utforming og tilpasning til byen.
- En del nevner at holmen skal være tilgjengelig for alle, eller utfordringer med privatisering. Svært mange ønsker å tilrettelegge for møteplasser, offentlig bryggesleng og byliv. Det er f.eks forslag om utvikling av sjøfronten med parker, badeplass og stupetårn etc.
- Svært mange er positive til å gjøre noe med sjøfronten. Svært mange er positive til nye funksjoner. Blant disse er cafe, restaurant og servering gjengangeren. Det vises til Lillesand, Arendal og fiskebrygga i Kristiansand som gode eksempler. Enkelte nevner at båtliv, båtplasser, gjestebrygge, og tilrettelegging for turister er viktig.
- Enkelte nevner at bolig og uteservering kan bli en konflikt og må ivaretas. Det er også enkelte som nevner bil og parkering, mens flere er opptatt gode gang- og sykkelforbindelser.
- En del trekker frem utviklingen av næringslivet herunder Fiskemottaket fortsatt bør ha en plass på torskeholmen eller Odden.

Alternativ 2A:

- Svært mange er positive til planene i alternativ 2A, og utviklingen dette innebærer. De har valgt dette alternativet siden de synes det ser best ut, eller de synes bebyggelsen er den beste blant alternativ 1A og 2A og 1B og 2B. De som har valgt dette alternativet er de som har lagt mest vekt på at det bør bygges mye når det først skal gjøres noe. Et signalbygg vil sette Grimstad på kartet, og et tårn med utsikt på toppen vil være interessant. Noen få ønsker også å endre alternativet, eller at det skal være mer tilpasset sørlandsstil. Generelt er folk opptatt av hvordan blir seende ut fra byen, og hvordan holmen ser ut i innseilinga til byen. De mener dette alternativet passer best for byen.
- I dette alternativet har få fokus på tilpasning til Sørlandsbebyggelse, selv om det er ulike innspill til utforming og tilpasning til byen.
- Relativt få nevner at holmen skal være tilgjengelig for alle, eller utfordringer med privatisering. Mange ønsker å tilrettelegge for møteplasser, offentlig bryggesleng og byliv. Det er f.eks forslag om utvikling av sjøfronten parker, badeplass og stupetårn etc.
- Svært mange er positive til å gjøre noe med sjøfronten. Svært mange er positive til nye funksjoner. Blant disse er cafe, restaurant og servering gjengangeren. Det vises til Lillesand, Arendal og fiskebrygga i Kristiansand som gode eksempler. Enkelte nevner at båtliv, båtplasser, gjestebrygge, og tilrettelegging for turister er viktig.
- Få nevner at bolig og uteservering kan bli en konflikt og må ivaretas, mens flere synes det er positivt at det legges til rette for bolig. Det er også enkelte som nevner bil og parkering, mens flere er opptatt gode gang- og sykkelforbindelser.
- Endel trekker frem utviklingen av næringslivet herunder Fiskemottaket fortsatt bør ha en plass på torskeholmen eller Odden.

Alternativ 2B:

- Svært mange er positive til planene i alternativ 1B, og utviklingen dette innebærer. De har valgt dette alternativet siden de synes det ser best ut, eller de synes bebyggelsen er den beste blant alternativ 1A og 2A og 1B og 2B. Svært mange er opptatt av de ikke ønsker et høyhus og/eller at bebyggelsen bør være tilpasset sørlandsbebyggelse. Generelt er folk opptatt av hvordan blir seende ut fra byen, og hvordan holmen ser ut i innseilinga til byen. De mener dette alternativet passer best for byen, og at det er litt bedre plass på bakken i dette alternativet sammenliknet med 1B.
- I dette alternativet har svært mange fokus på tilpasning til Sørlandsbebyggelse, selv om det er ulike innspill til utforming og tilpasning til byen.
- Relativt få nevner at holmen skal være tilgjengelig for alle eller utfordringer med privatisering. Mange ønsker å tilrettelegge for møteplasser, offentlig bryggesleng og byliv. Det er f.eks forslag om utvikling av sjøfronten parker, badeplass og stupetårn etc.
- Svært mange er positive til å gjøre noe med sjøfronten. Svært mange er positive til nye funksjoner. Blant disse er cafe, restaurant og servering gjengangeren. Det vises til Lillesand, Arendal og fiskebrygga i Kristiansand som gode eksempler. Enkelte nevner at båtliv, båtplasser, gjestebrygge, og tilrettelegging for turister er viktig.
- Enkelte nevner at bolig og uteservering kan bli en konflikt og må ivaretas. Det er også enkelte som nevner bil og parkering, mens flere er opptatt gode gang- og sykkelforbindelser.
- En del trekker frem utviklingen av næringslivet herunder Fiskemottaket fortsatt bør ha en plass på torskeholmen eller Odden.

Alternativ annet:

- Mange er negative til planene i alternativ 1A og 2A og 1B og 2B, og utviklingen dette innebærer. Litt ulike grunner til dette, men generelt synes mange prosjektene viser for tett utnyttelse/høye bygg. Folk er også opptatt av hvordan blir seende ut fra byen, og hvordan holmen ser ut i innseilinga til byen.
- Relativt få ønsker at holmen skal være som i dag. En del ønsker et annet alternativ, mens mange beskriver ønske om en utvikling som er mer tilpasset «Sørlandsbebyggelse». Identiteten som sørlandsby trekkes frem, og at skråtak, hvite bygg, og få etasjer er viktig. Det er også skepsis til høyhus.
- Mange er kritiske til boligutvikling, dette henger sammen med at de mener dette vil privatisere holmen.
- Samtidig påpeker mange at det er behov for å gjøre noe med sjøfronten, og at Grimstad mangler en del funksjoner som andre byer i regionen har. Svært mange er positive til nye funksjoner. Blant disse er cafe, restaurant og servering gjengangeren. Det vises til Lillesand, Arendal og fiskebrygga i Kristiansand som gode eksempler.
- At holmen skal være tilgjengelig for alle er også et tema som en del trekker frem.
- Svært mange ønsker at det skal tilrettelegges for møteplasser, torg, grønne områder, bad og på den måten skape et byliv som de ønsker.
- Enkelte er også opptatt av utviklingen av næringslivet herunder at Fiskemottaket fortsatt bør ha en plass på torskeholmen.

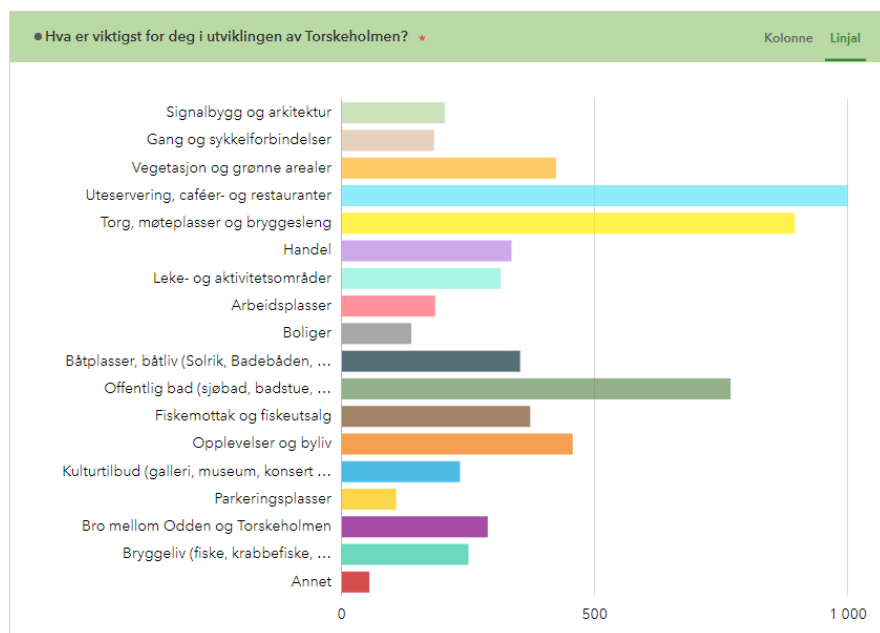
4.13. Analyser:

4.13.1. Aldersforskjeller

Vi har sett litt nærmere på hva som er viktigst for folk fordelt på alder (over/under 50). Uteservering og møteplasser er viktigst i begge grupper. Offentlig bad kommer på tredje for de under 50, mens fiskemottaket kommer på tredje for de over 50. På fjerde og femte kommer opplevelser og grønne arealer for de under 50, mens båtplasser og bad kommer på fjerde og femte for de over 50.

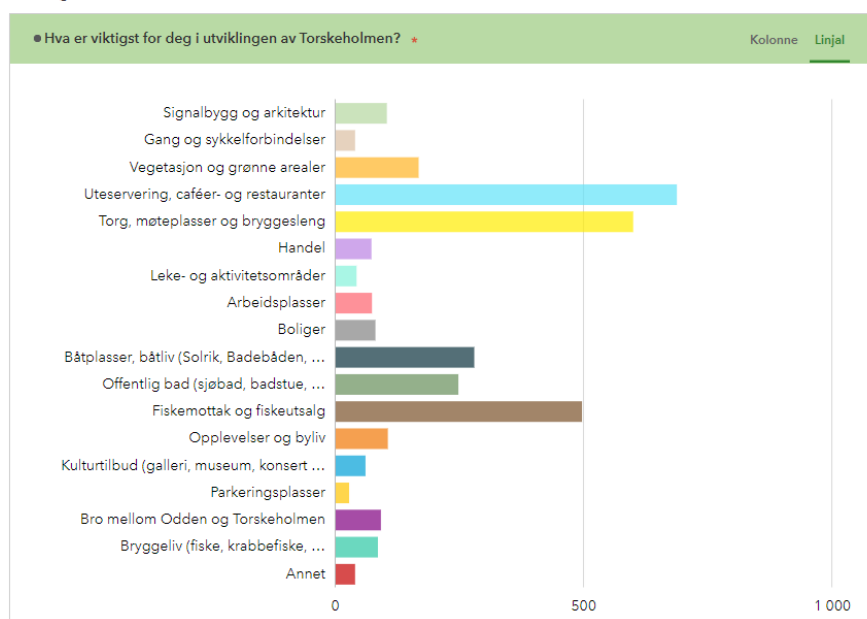
Ønsker fordelt på alder, 15-49:

Utvikling av Torskeholmen



50+:

Utvikling av Torskeholmen

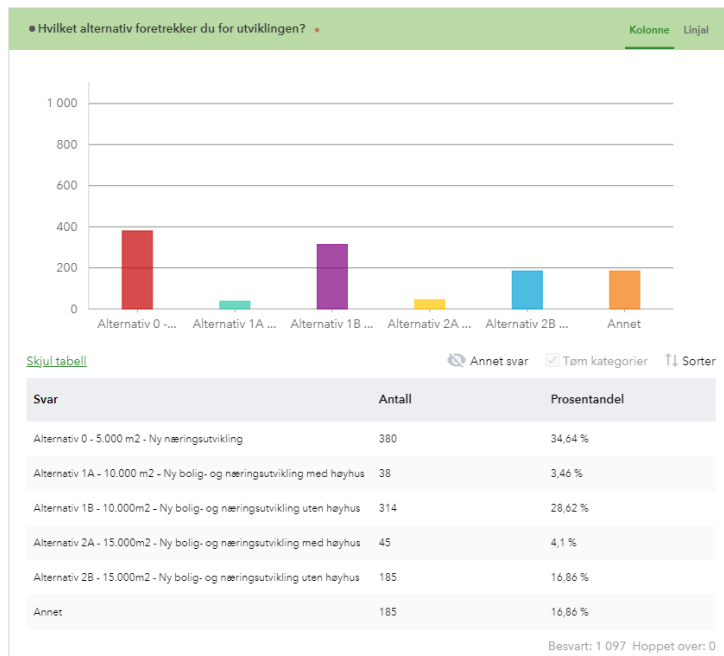


Vi har også gjort en sammenlikning av hvilke alternativ de under 50 år og de over 50 ønsker. Vi ser at det er stor forskjell. De under 50 ønsker i større grad alternativ 1A og 2A og 1B og 2B, og i mindre grad alternativ 0 og annet, mens de over 50 faktisk har alternativ 0 på topp. Vi ser også at blant de over 50 så er det neste ingen som ønsker høyhus, mens det mest omfangsrike alternativet (alternativ 2A) scorer ganske høyt for de under 50.

Alternativer fordelt på alder, 15-49:



50+:

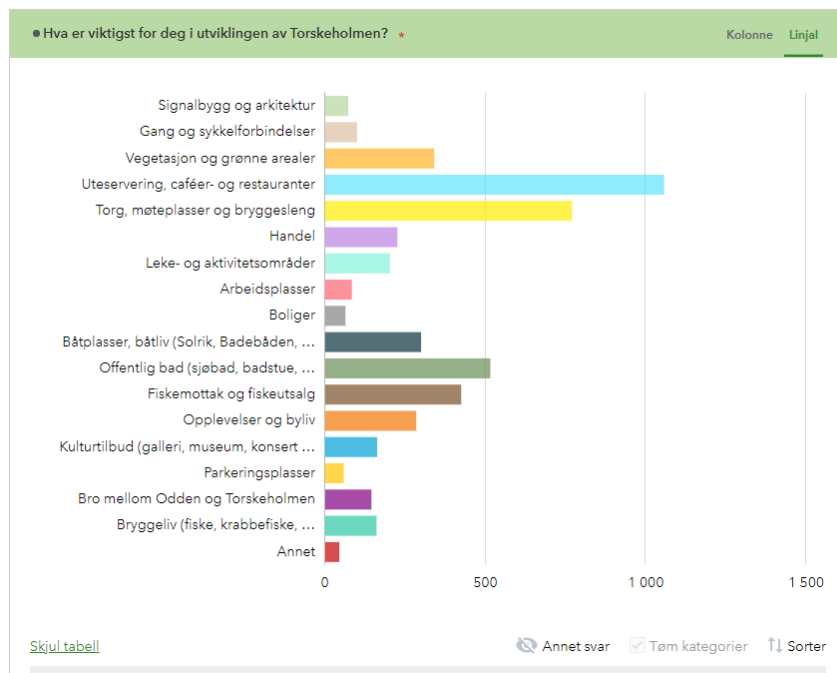


4.13.2. Kjønnforskjeller

Vi har også sett litt nærmere på hva som er viktigst for folk fordelt på kjønn (mann/kvinne). Her er forskjellene ganske små. Uteservering og møteplasser er viktigst i begge grupper. Offentlig bad kommer på tredje og fiskemottaket kommer på fjerde i begge grupper. Det er noen forskjeller ellers over hvor mange som ønsker de ulike svaralternativene, mens disse forskjellene er relativt små. F.eks er kvinner litt mer opptatt av grønne arealer, mens menn er mer opptatt av signalbygg.

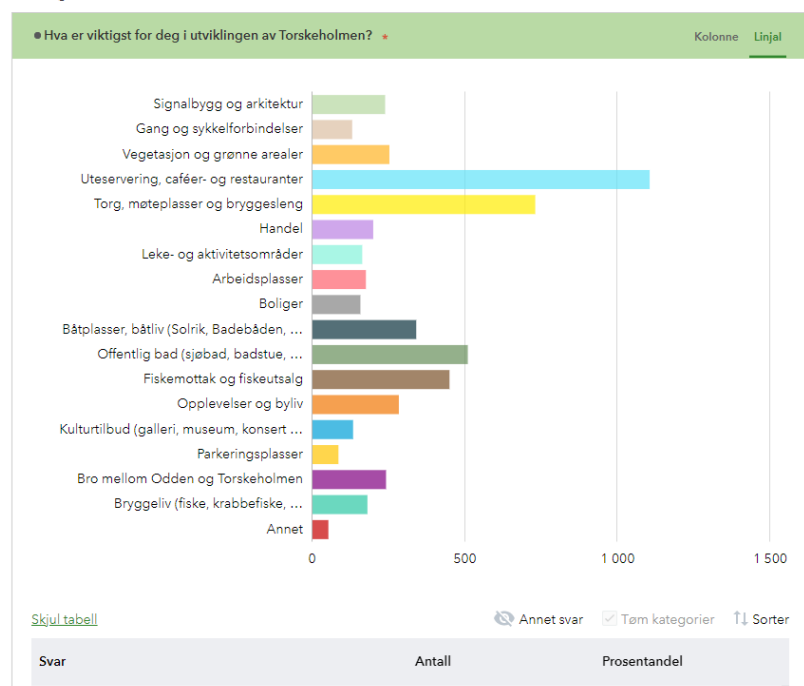
Ønsker fordelt på kjønn, kvinner:

Utvikling av Torskeholmen



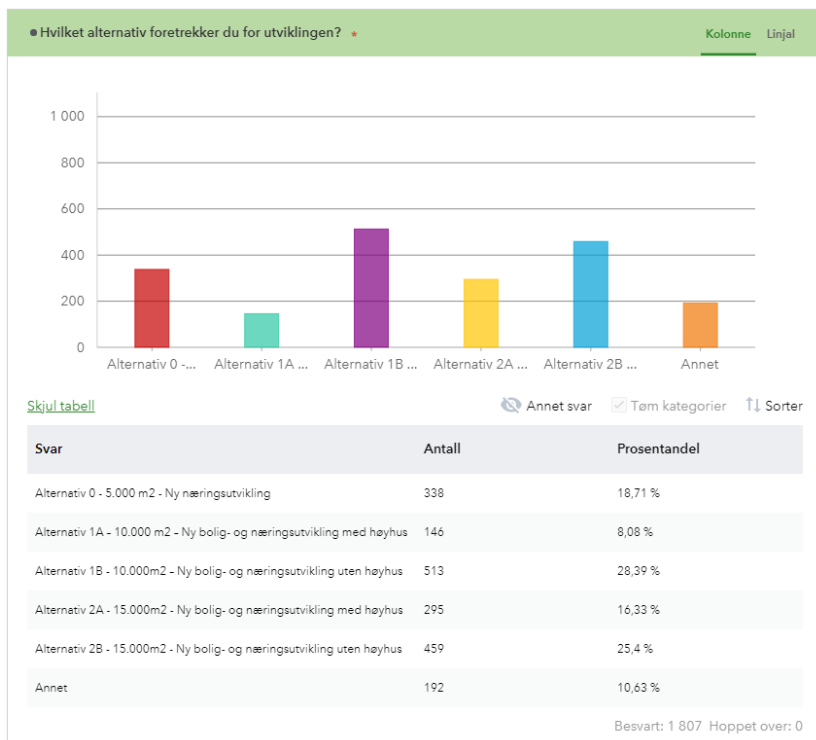
Menn:

Utvikling av Torskeholmen



Videre har vi sett på hvilke alternativer menn og kvinner foretrekker. Den mest markante forskjellen er at kvinnene i langt mindre grad ønsker alternativene med høyhus. For begge kjønn har flest valgt Alternativ 1B, så 2B, og på tredje 0-alternativet.

Menn:



Kvinner:

