

Fra: "Karoline Stuesson" <karoline.stuesson@gmail.com>
Sendt: tirsdag 23. juni 2026 21:23:58
Til: "Postmottak Grimstad" <Postmottak@grimstad.kommune.no>
Kopi: "Mattias Stuesson" <stuessonmattias@gmail.com>
Emne: Klage på vedtak – Detaljregulering for Langestrand/Krågevigstien (PlanID 291)
Categories: HKA

You don't often get email from karoline.stuesson@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Klage på vedtak – Detaljregulering for Langestrand/Krågevigstien (PlanID 291)

Vi viser til varsel om vedtak datert 02.06.2026 vedrørende detaljregulering for Langestrand/Krågevigstien. 18-3713-174^[OBJ]-

^[OBJ]Detaljregulering_for_Langestrand_Kragevigstien^[OBJ]-_varsel_om_vedtak.pdf^[OBJ]

Som eiere av eiendommen Skjærgårdsveien 19, fremsetter vi med dette klage på planvedtaket.

Vedlagt følger kartutsnitt som viser vår eiendoms plassering og dens lange grense mot det regulerte friområdet o_GF.

Bakgrunn

Ved gjennomgang av plankart, planbestemmelser og saksdokumenter opplever vi at det foreligger uklarhet knyttet til hvordan friområdet o_GF er tenkt benyttet i fremtiden, hvem som er grunneier av dette området og at det heller ikke tydelig fremgår i terreng hvor grensene mellom vår eiendom 80/179 og o_GF og o_GT1 går.

Det fremgår av kommunens eget saksframlegg at gangforbindelser, stier og grønnstruktur har vært sentrale temaer gjennom planprosessen.

Til tross for dette finner vi ingen tydelig avklaring av om o_GF kun skal fungere som friområde, eller om området på sikt er ment å inngå som del av en offentlig ferdselsforbindelse. I tillegg finner vi det særskilt vanskelig å vurdere dette når tomtegrenser mellom vår eiendom og friområder ikke er oppmerket.

Hvorfor dette er viktig for oss

Vi har forståelse for behovet for grønnstruktur og friområder i boligområder. Det vi reagerer på er at planen etterlater usikkerhet om framtidig bruk av et område som ligger helt inntil vår eiendom. For eiendommer som ligger så tett opp mot friområdet, mener vi at slike forhold burde vært tydelig avklart i planmaterialet.

Manglende presiseringer i planen

Etter vår vurdering gir ikke planen et klart svar på:

1. Om o_GF er ment å inngå i et framtidig offentlig stinett.
2. Om det kan etableres sti eller annen ferdselsforbindelse gjennom området uten ny

reguleringsbehandling.

3. Hvem som er grunneier av o_GF

4. Tydelig tomtegrenser mellom vår eiendom 80/179 og o_GF og o_GT1

Når offentlige turveier reguleres i direkte tilknytning til et offentlig friområde, mener vi at planens intensjon bør fremgå klart av plankart og bestemmelser.

Saksbehandling

Vi merker oss også at kommunen selv har opplyst at berørte naboer ikke mottok underretning om vedtaket da dette ble fattet, og at dette først ble rettet gjennom utsendelsen datert 02.06.2026. 18-3713-174^[OBJ]-^[OBJ]Detaljregulering_for_Langestrand_Kragevigstien^[OBJ]-_varsel_om_vedtak.pdf^[OBJ]

Dette understreker betydningen av at berørte naboers innspill og bekymringer blir grundig vurdert i den videre behandlingen.

Vi ber om at planen ikke stadfestes før forholdet knyttet til framtidig bruk og eierskap av o_GF er tilstrekkelig avklart, samt at det markeres fysiske tomtegrenser i terreng.

Dersom hensikten ikke er å etablere eller legge til rette for offentlig sti eller ferdselsforbindelse gjennom o_GF, ber vi om at dette presiseres uttrykkelig i reguleringsbestemmelsene.

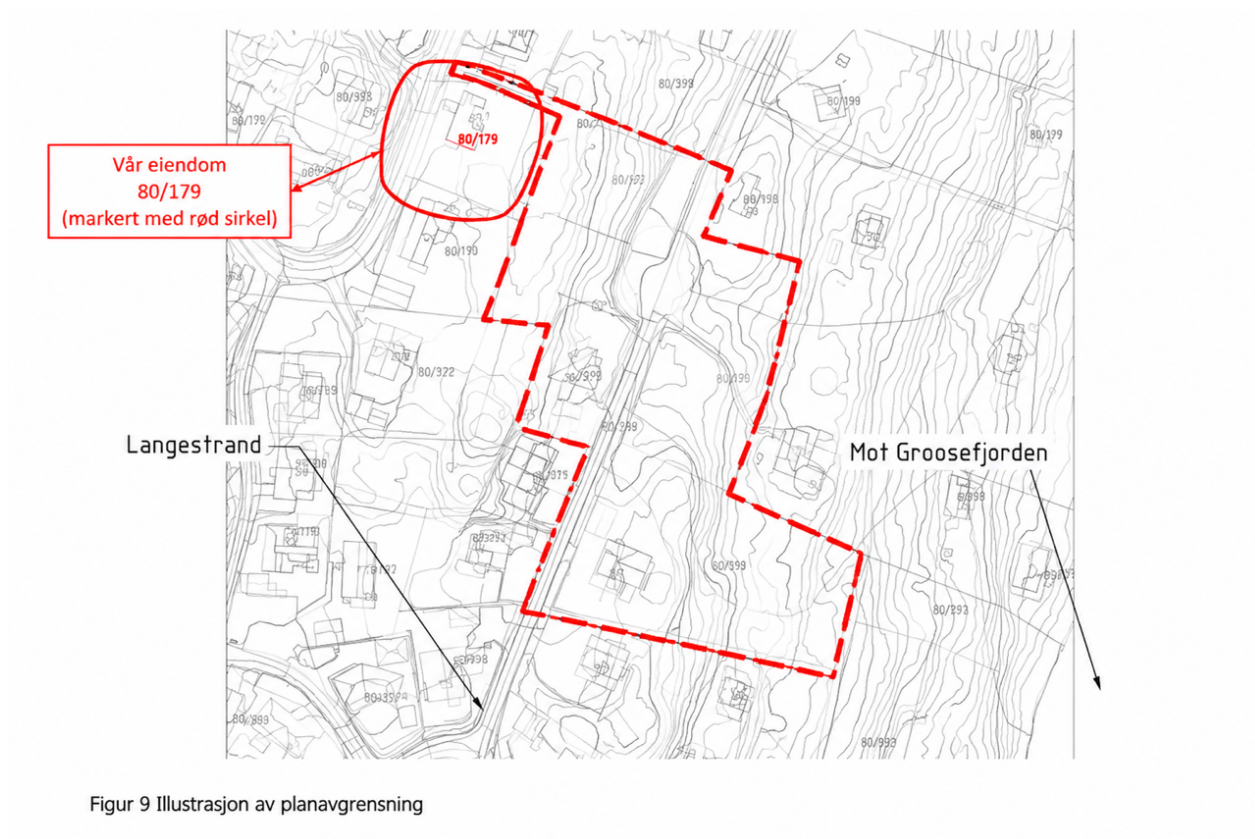
Vi ber videre om at kommunen redegjør tydelig for eierskapet knyttet til o_GF

Anmodning om utsatt iverksetting

I medhold av forvaltningsloven § 42 ber vi om at tiltak knyttet til o_GT1 og o_GF ikke iverksettes før klagen er ferdig behandlet.

Bakgrunnen er at klagen gjelder et forhold som kan få direkte betydning for vår eiendom og som etter vår vurdering ikke er tilstrekkelig avklart gjennom planvedtaket.

Mvh Karoline Sturesson og Mattias Sturesson



Sendt fra min iPhone