

E18 Grimstad

17. juni 2026

Håkon Lohne – prosjektleder plan



E18 ARENDAL - GRIMSTAD



konsekvensvurderinger vinter 2026

Formål: Vurdere og sammenligne konsekvenser av vedtatte KDP alternativ og gjenbruksalternativ på strekningene

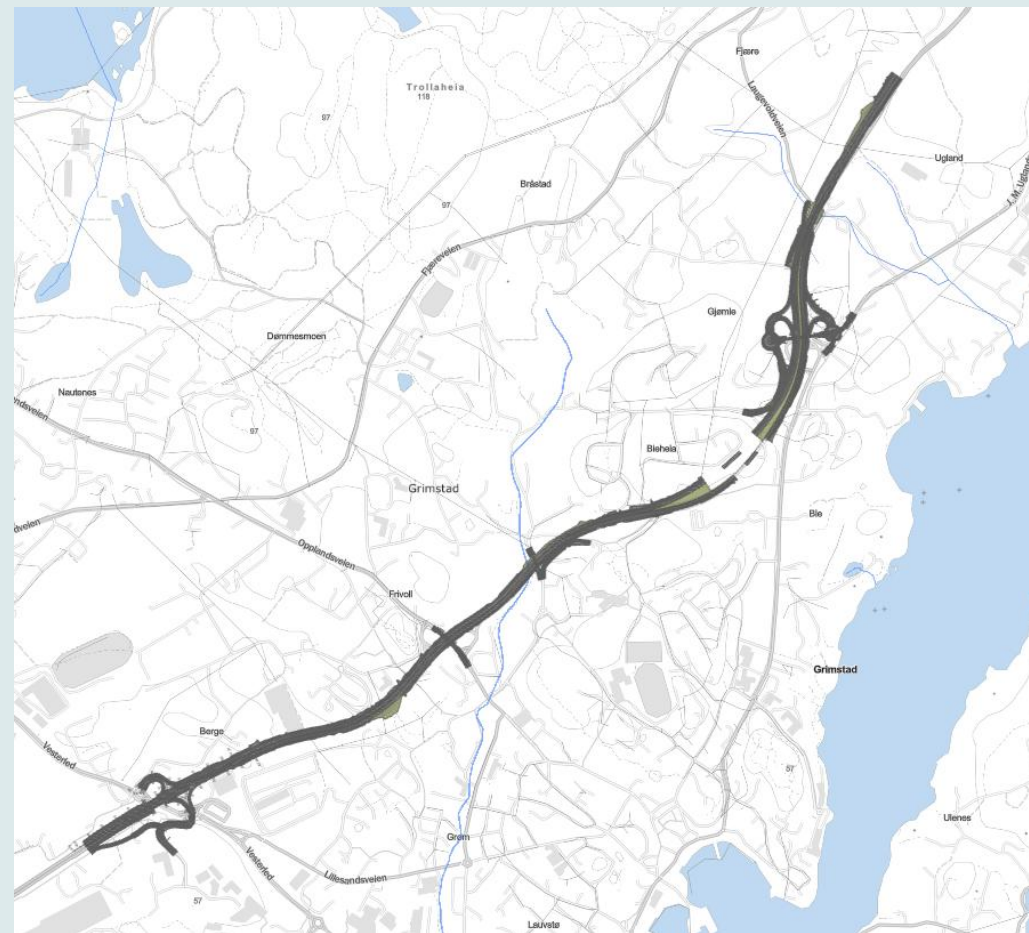
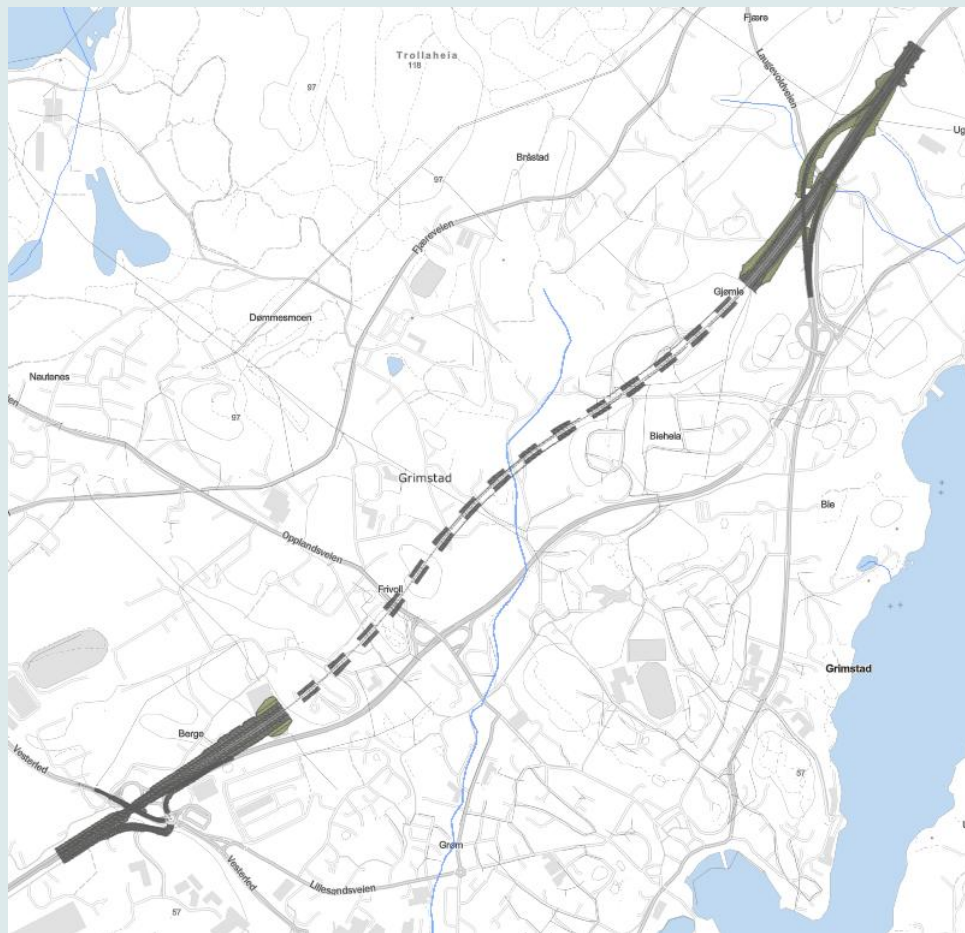
- Øygårdsdalen – Gjømle (Grimstad)



Øygårdsdalen – Gjølme

Vurdert konsekvenser
av:

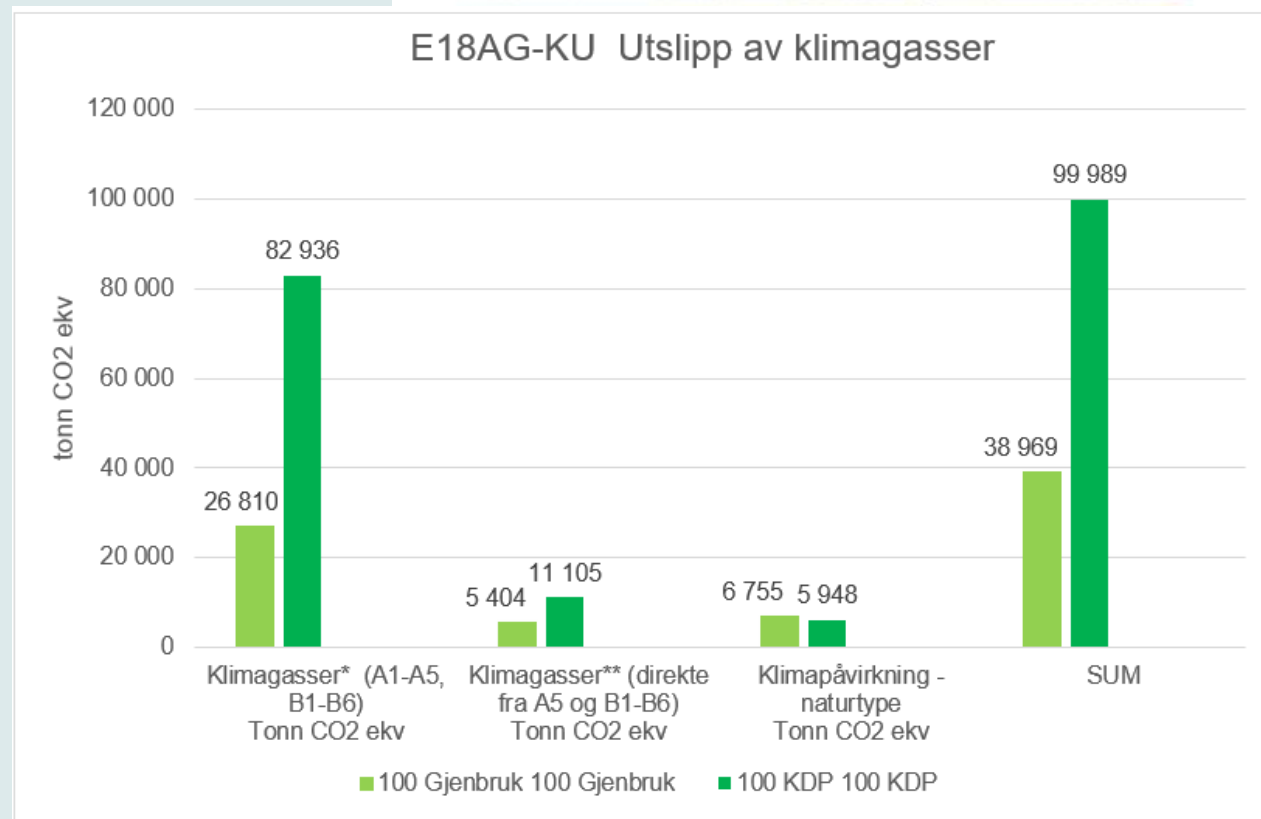
- vedtatte KDP
alternativ
- gjenbruksalterna
tiv



Sammenstilling av konsekvenser

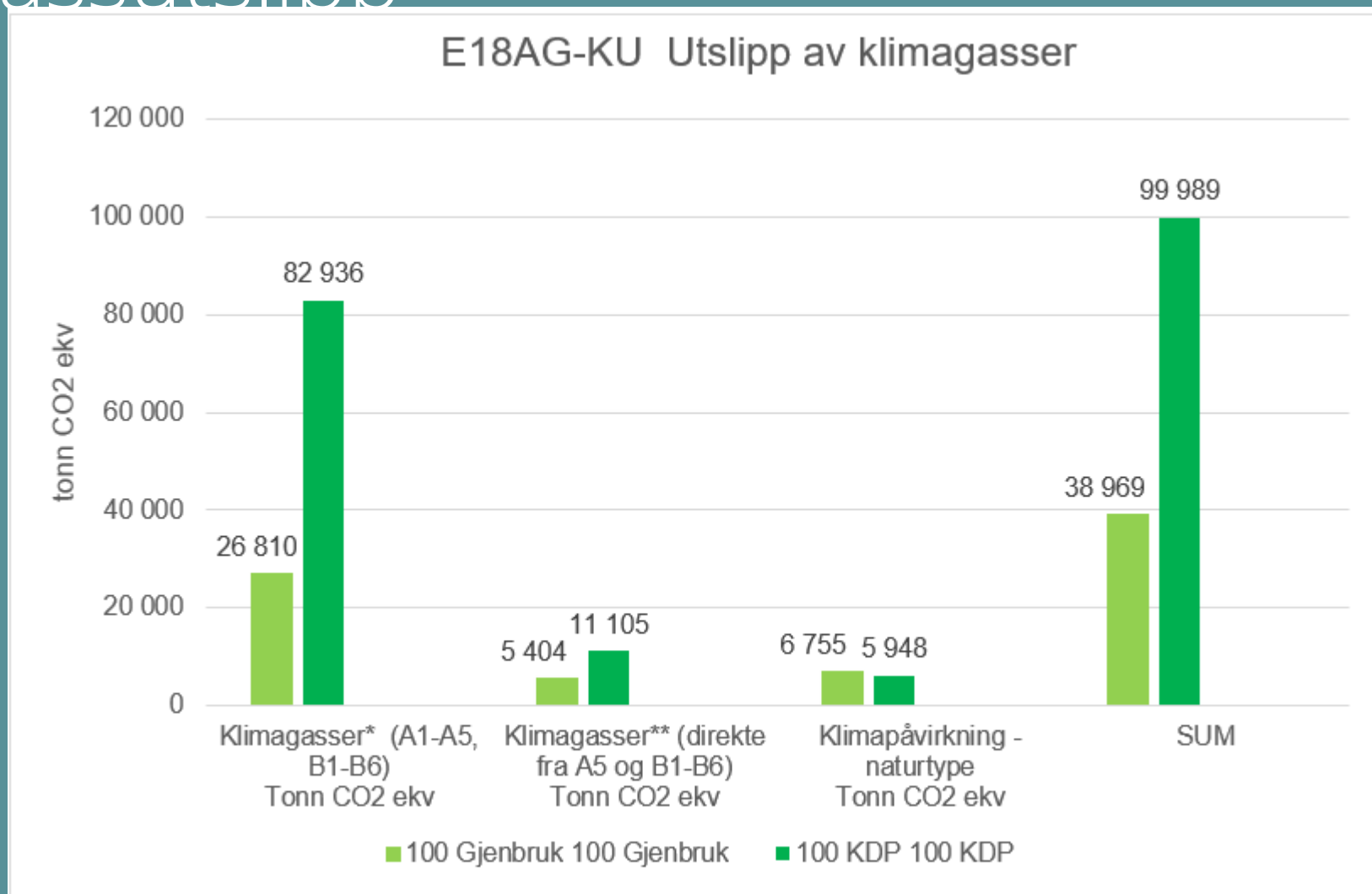
- Alternativene kommer ganske likt ut på de ikke-prissatte temaene
- Markant forskjell på de prissatte konsekvensene
- Over 1 mrd kroner i besparelse på gjenbruksalternativet
- Halvering av klimagassutslipp for gjenbruksalternativet
- Redusert arealbeslag - landbruk

Sammenstilling av eksisterende kunnskap
for strekningen E18 Øygardsdalen - Gjømle



Prosjektnummer 12040004
Dato 15.01.2020
Revisjon
Dokumentreferanse 20200115 - Kanarenevaluering E18 Øygardsdalen - Gjømle

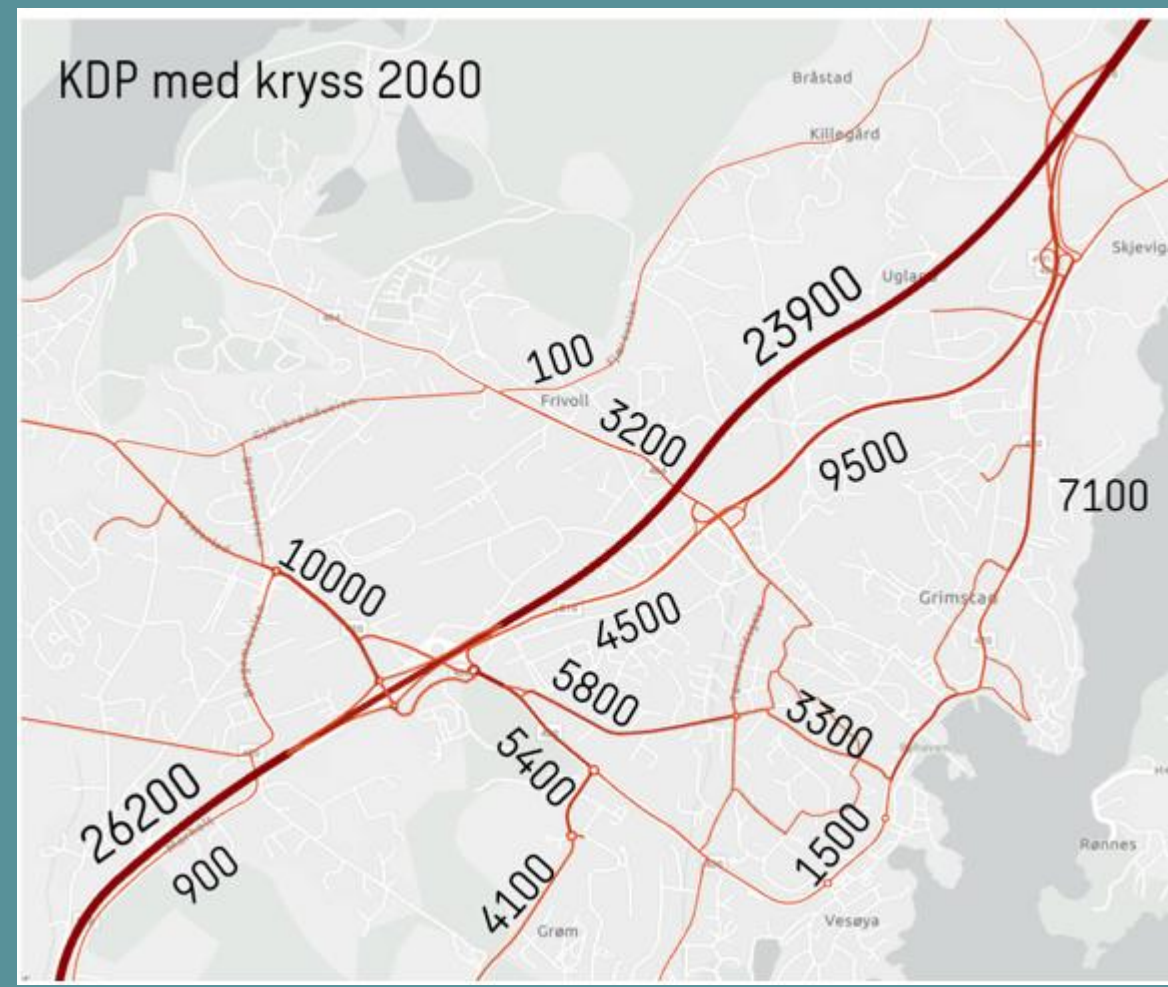
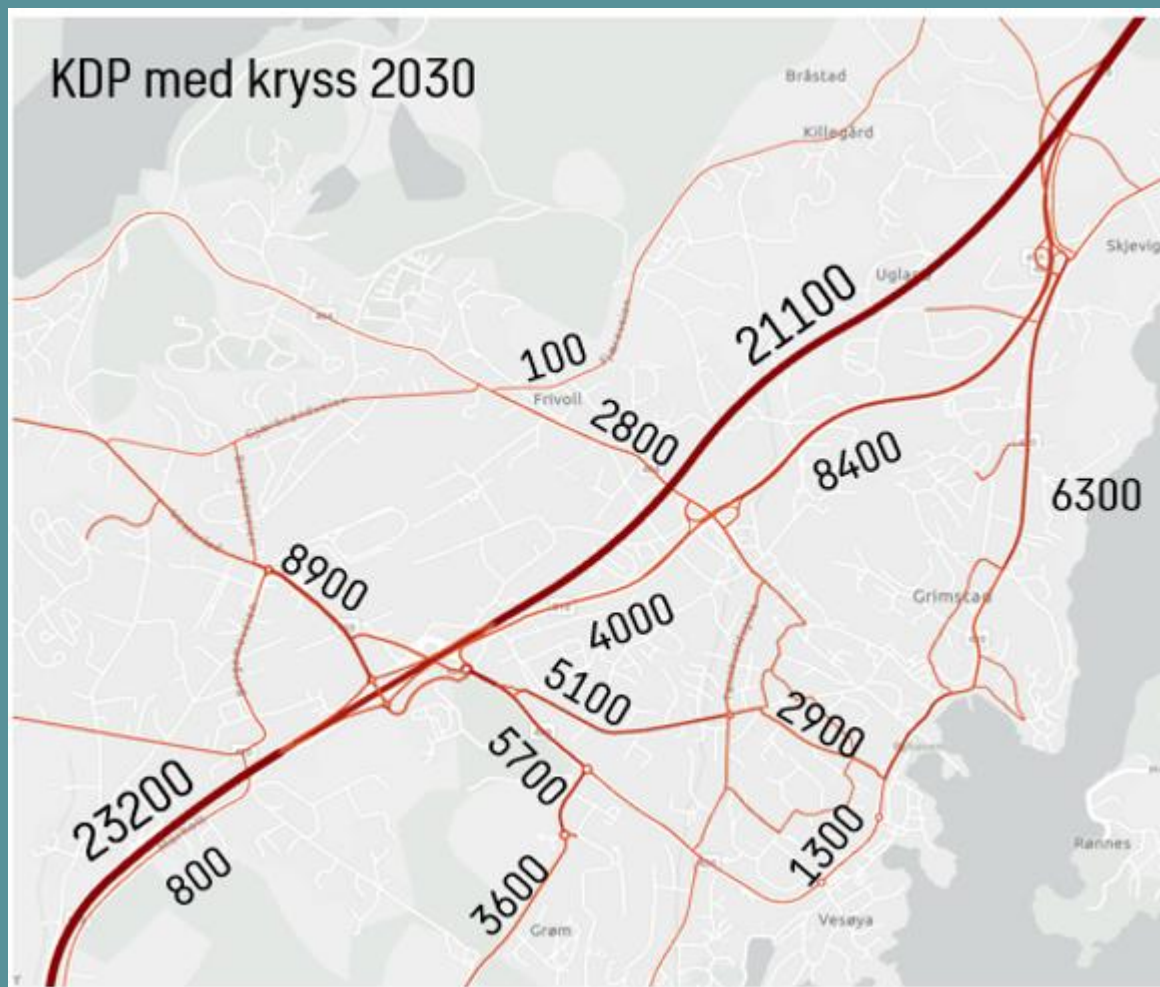
Klimagassutslipp



* = Ikke inkludert utslipp fra arealbruksendring/arealbeslag

**= Omfatter kun direkte utslipp fra anleggsmaskiner, massetransport og sprengstoff

KDP-alternativet med kryss i Øygardsdalen



Hva nå?



Parsellinndeling



Porteføljeplan

Prosjekt	Planstatus	Veiutbyggingsavtale/ Bompengeproposisjon
Prioriterte prosjekter		
E39 Blørstad–Lyngdal øst	●	●
E6 Sveberg–Værnes	●	●
E6 Ulsberg–Berkåk	●	●

Prosjekt		NNB	Ikke-prissatte virkninger påvirkning på rangering		Planstatus
#	Ikke-prioriterte prosjekter				
1	E6 Sjoa–Otta	0,18	⇒	Ikke-prissatte miljøvirkninger har ikke endret rangeringen.	●
2	E18 Kragerø–Bamble	-0,11	↑	Marginal forskjell i relativ lønnsomhet. Naturmangfold og kulturarv trekker i ulik retning. I sum vurderes E18-prosjektet noe bedre. Lav modenhet for E39-prosjektet tilsier at virkningene kan bli mer negative ved nærmere kartlegging.	●
3	E39 Bilstad–Storrshei	-0,11	↓		●
4	E39 Øyna–Bilstad	-0,13	⇒	Ikke-prissatte miljøvirkninger har ikke endret rangeringen.	●
5	E18 Ytre ringvei	-0,21	⇒	Ikke-prissatte miljøvirkninger har ikke endret rangeringen.	●
6	E6 Elstad–Frya	-0,37	⇒	Ikke-prissatte miljøvirkninger har ikke endret rangeringen.	●
7	E6 Moelv–Roterud	-0,42	⇒	Ikke-prissatte miljøvirkninger har ikke endret rangeringen.	●



Resultater – EFFEKT

Nyttekostnadsanalyse (i 2025 kr)		Øygardsdalen-kommunegrense
Aktører	Komponent	
	Utbyggingskostnad inkl mva. ikke diskontert) (i 1000 kr,	4 142 721
Trafikanter	Trafikantnytte	2 658 891
	Ulempe ferje	0
	Helse GS	-67 594
	Utrygghet GS	0
	SUM	2 591 297
Operatører	Kostnader	80
	Inntekter	-23 572
	Overføringer	23 492
	SUM	0
Det offentlige	Investeringer	-3 080 102
	Drift og vedlikehold	-287 951
	Overføringer	-24 371
	Skatte- og avgift	41 416
	SUM	-3 351 008
Samfunnet forøving	Ulykker	71 351
	Klimagassutslipp	-93 040
	Andre miljøkostnader	-4 197
	Andre kostnader	0
	Restverdi	0
	Skattekostnader	-670 202
	SUM	-696 088
Netto nytte		-1 455 799
NNB		-0.43

