



Grimstad

Byggesaksenheten

WARI HUS AS
Arve Wroldsen
Lillesandsveien 25
4877 GRIMSTAD

Vår saksbehandler
Fredrik Melgaard

Saksnummer
BYGG-26/00196
oppgis ved alle henvendelser

Kontaktperson

Dato
27.05.2026

26/00196 - 200/1296 - Storgaten 21 - Vedtak - Tillatelse til ombygninger av gang/adkomst til leiligheter, utvidelse av cafe med wc, innsetting av 2 nye ytterdører og oppføring av tilbygg med personalrom til cafèn - Bjørn Willem Bergshaven

Eiendom (gnr/bnr): 200 / 1296
Ansvarlig søker: WARI HUS AS
Tiltakshaver: Bjørn Willem Bergshaven

Vedtak

Byggningsmyndigheten gir i medhold av plan- og bygningsloven (pbl.) § 20-3, jfr. § 20-1 bokstav a) og § 21-4, tillatelse til ombygninger av gang/adkomst til leiligheter, utvidelse av cafe med wc, innsetting av 2 nye ytterdører og oppføring av tilbygg med personalrom til cafèn. Det vises til komplett søknad mottatt 14.04.2026.

Byggningsmyndigheten gir i medhold av pbl. § 19-2, dispensasjon fra plankravet i reguleringsplan.

Som vilkår for tillatelsen/dispensasjonen settes at:

- behandlingsgebyr etter pbl. § 33-1 er innbetalt.

Byggningsmyndigheten behandler denne sak etter myndighet tildelt i kommunestyrevedtak av 05.09.2016.

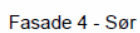
Fakta

Søknaden

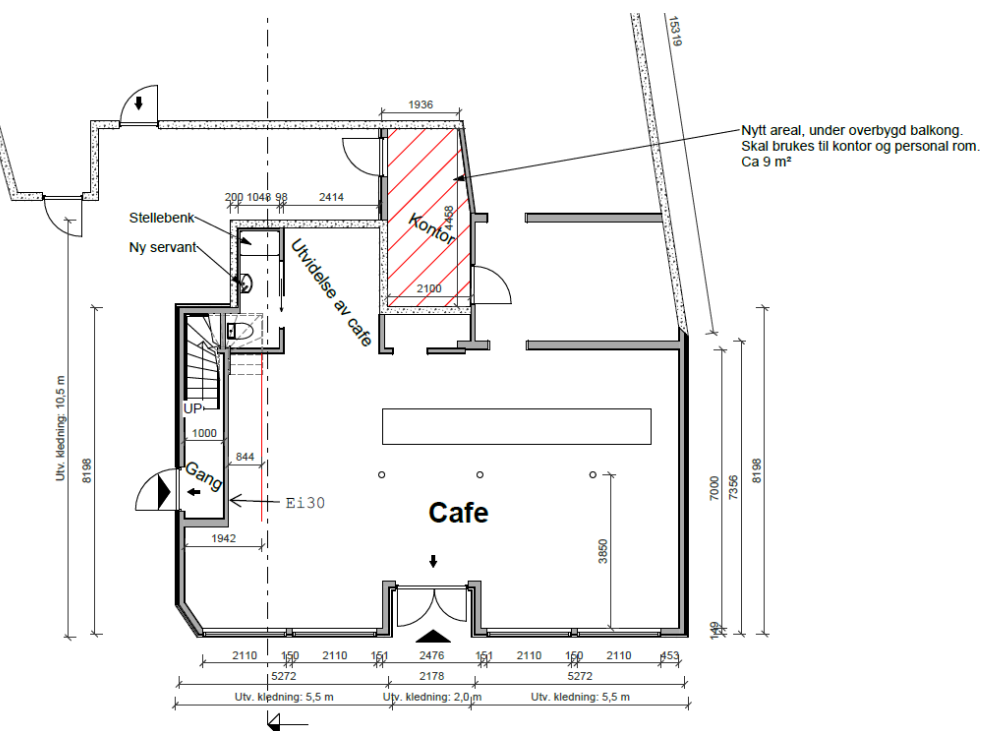
Grimstad kommune mottok komplett søknad for ombygning av cafedelen i Bergshaven bakeri m.m. Tiltaket omfatter utvidelse av cafeen ved at vegg mot intern gang/adkomst til leilighetene i etasjen over bakeriet i bygget reduseres. I cafeen blir det oppført et nytt kundetoalett og areal under veranda i bakgård innlemmes i caféen og bygges om til kontor/personalrom. I tillegg etableres 2stk nye ytterdører i bakkant i bakgård.

Nytt personalrom får et areal på ca. 9m² BRA og utvidelsen medfører økning i BYA på ca. 0,9 m². Endringene er brannprosjektert og belagt med ansvar. Viser til vedlegg for detaljer.

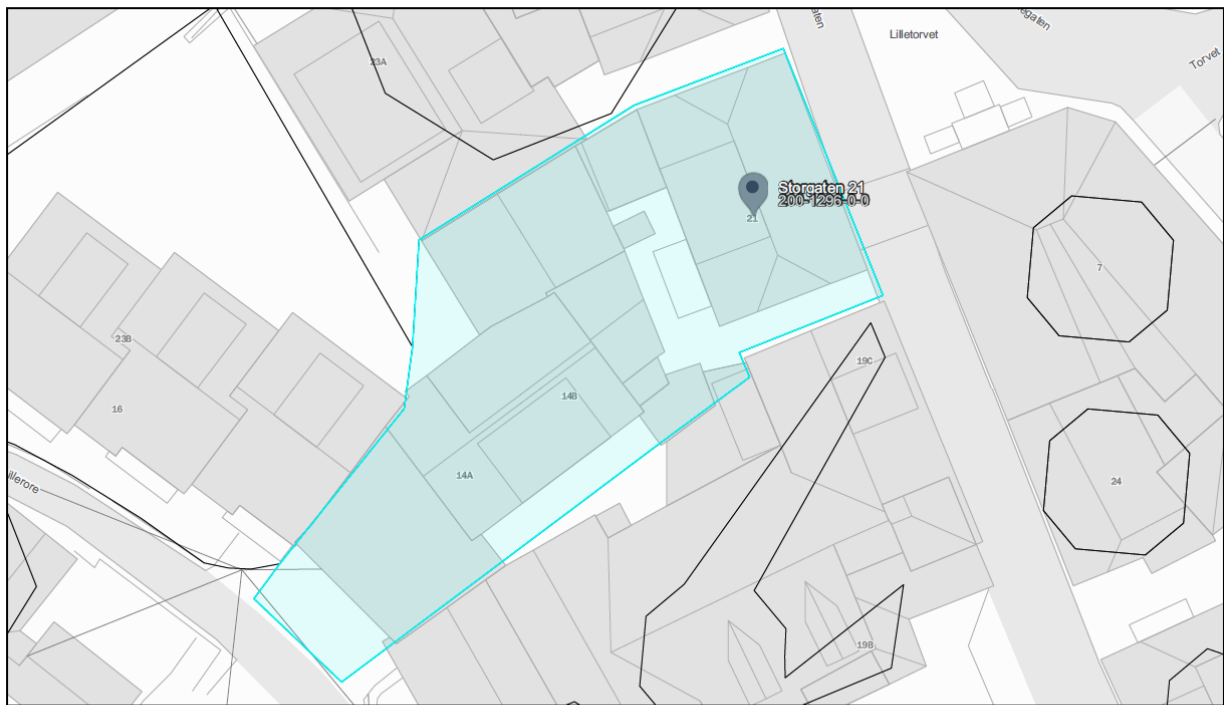
st Hovedinngang
igsvei
egg
nnv søyle



st Hovedinngang
igsvei
egg
nnv søyle



Situasjonsplan Storgaten 21



6.3.2026

1:250
0 0 0 0.01 mi
0 0 0.01 0.01 km

Grad av utnyttning

Grad av utnyttning forblir som før da det kun er tale om en liten økning i BYA for eiendommen på ca. 0,9m2 BYA. BRA for eiendommen øker med ca. 9kvm for utvidelse under eksisterende

Gjeldende plangrunnlag

Eiendommen er avsatt til Bevaringsområder og Industri gjennom reguleringsplan for GRIMSTAD SENTRUM. Planidentifikasjon: 75.

Antikvarisk/kulturhistorisk bevaringsområder med tilleggs- betegnelse b, n eller o, for hovedsakelig bolig-, nærings- eller offentlig formål.

Ansvarlig søkers redegjørelse for tiltaket

Det søkes om tillatelse til ombygging av innvendige arealer i eksisterende bygg i Storgaten 21 / Lillerore 14 i Grimstad sentrum. Formålet med tiltaket er å tilpasse lokalene for mer hensiktsmessig drift av Bergshaven AS sine kafé- og produksjonsarealer.

Tiltaket omfatter i hovedsak interne endringer i planløsningen i hovedbygget mot Storgaten. Dette innebærer flytting og oppføring av enkelte innvendige vegger, etablering av nytt WC-rom samt tilpasning av arealer tilknyttet kafé og personalfunksjoner.

I forbindelse med ombyggingen flyttes også en eksisterende brannvegg i 1. etasje. Veggene oppføres på nytt i ny plassering med nødvendig brannmotstand mot felles inngang og trapperom som betjener boenhetene i 2. og 3. etasje. Brannveggen prosjekteres og utføres slik at nødvendige krav til brannmotstand og branncelleinndeling mot trapperom opprettholdes. I den eksisterende brannveggen er det i dag montert en brannrør. Denne fjernes i forbindelse med at veggene flyttes og etableres på ny plassering.

Etter nærmere gjennomgang av bygget fremstår veggene som skal endres internt i kaféarealet som lettvegger og ikke bærende konstruksjoner. Tiltaket er derfor planlagt gjennomført uten inngrep i bærende konstruksjoner.

Dersom det under arbeidene skulle avdekkes skjulte bærepunkter eller konstruksjoner som berøres, vil dette bli vurdert og håndtert i samsvar med plan- og bygningslovens bestemmelser før videre arbeid gjennomføres.

Tiltaket omfatter også en mindre utvidelse av et allerede overbygd areal mellom bygningene for etablering av nytt personalrom. Utvidelsen er av begrenset omfang og innebærer kun mindre endringer i eksisterende bygningsstruktur.

Tiltaket medfører ingen endring av byggets hovedformål og består i all hovedsak av interne tilpasninger i eksisterende bygningsmasse.

Eiendommen ligger innenfor bevaringsområdet i Byplanen, og tiltaket utløser derfor krav om dispensasjon fra plankravet.

Redegjørelse – utnyttelsesgrad

Gjeldende plan for eiendommen er Kommunedelplan for Grimstad byområde (Byplanen). Planen angir ikke konkret krav til utnyttelsesgrad (BYA) for eiendommen.

Tiltaket som omsøkes består i hovedsak av interne ombyggingsarbeider i eksisterende bygningsmasse. Den eneste endringen som påvirker bebygd areal er en mindre utvidelse av et allerede overbygd areal mellom bygningene.

Tomtens areal er 546,6 m². Den omsøkte utvidelsen medfører en økning i bebygd areal på ca. 0,9 m², noe som tilsvarer ca. 0,00164 % av tomtens areal. Endringen vurderes derfor som ubetydelig og har ingen reell betydning for eiendommens utnyttelsesgrad eller for bebyggelsesstrukturen i området.

Samtykke fra Arbeidstilsynet

Tiltaket omfatter i hovedsak interne ombyggingsarbeider i eksisterende lokaler for bakeri og kafé. Endringene består av flytting av enkelte lettvegger samt mindre justeringer av rominndelingen.

Tiltaket medfører ingen økning i antall arbeidsplasser, ingen utvidelse av produksjonsareal og ingen vesentlig endring av arbeidslokalenes funksjon eller størrelse.

Arbeidsforholdene for ansatte vurderes derfor i hovedsak å være uendret.

På denne bakgrunn vurderes tiltaket ikke å utløse krav om samtykke fra Arbeidstilsynet etter arbeidsmiljøloven §18-9.

Dersom det i videre behandling vurderes at slikt samtykke likevel er nødvendig, vil dette bli innhentet før igangsetting av tiltaket.

Ansvarlig søkers redegjørelse for dispensasjon

Søknad om dispensasjon fra plankrav – Byplanen

Det søkes med dette om dispensasjon fra plankravet i Byplanen for eiendommen Storgaten 21 / Lillerore 14 i Grimstad kommune.

Tiltaket gjelder ombygging av innvendige arealer i eksisterende bygg samt en mindre utvidelse av et allerede overbygd areal mellom bygningene for etablering av personalrom. Arbeidene består i hovedsak av interne tilpasninger i eksisterende bygningsmasse. Den utvendige endringen er av begrenset omfang og berører i liten grad byggets fasadeuttrykk. Mot Storgaten skjer det ingen endringer. Den utvendige justeringen, som er av svært begrenset omfang, skjer i smuget bak bygget.

Hensynet bak plankravet vurderes ikke å bli vesentlig tilsidesatt ved å gi dispensasjon. Tiltaket innebærer ingen endring av arealbruk eller utbyggingsstruktur og utløser ikke behov for reguleringsmessige avklaringer som normalt skal ivaretas gjennom reguleringsplan.

Fordelene ved å gi dispensasjon vurderes å være klart større enn ulempene. Tiltaket legger til rette for videre drift av eksisterende næringsvirksomhet i sentrum, samtidig som det kun medfører begrensede bygningsmessige endringer i eksisterende bygg.

På bakgrunn av dette søkes det om dispensasjon fra plankravet i Byplanen slik at omsøkte tiltak kan behandles uten krav om reguleringsplan.

Sammendrag av uttalelser fra Grimstad Brann og Redning

«Endringen i 1. etasje medfører innsnevring av trapperommet samt økt belastning på rømningsveien, ved at totalt fire boenheter skal benytte samme trapperom. Tiltaket innebærer også inngrep i branncellebegrensende bygningsdeler og utskifting av inngangsdører.

Selv om det oppgis at vegger i kaféen er lettvegger, gjelder krav til branncellebegrensning mot rømningsvei for tilhørende leiligheter. Det anbefales derfor brannteknisk prosjektering av tiltaket.

Tiltaket medfører økt bruk av trapperommet, og det bør derfor foretas en vurdering av branntekniske utførelse. Både trapperommet og kaféen skal utgjøre egne brannceller. Dokumentasjon av brannmotstand i eldre bygg kan være utfordrende og eventuelle utettheter mot tilstøtende brannceller bør utbedres.

Det bør tilstrebes en forbedring av brannteknisk tilstand sammenlignet med før tiltaket, men omfanget av oppgradering må vurderes opp mot tiltakets karakter. Krav om full dokumentasjon av branncelleinndeling for alle eksisterende leiligheter anses uforholdsmessig.»

Viser til uttalelse for detaljer.

Uttalelser fra Agder Fylkeskommune

«Utvendig medfører denne ombyggingen noen endringer i døråpning og et mindre tilbygg. Eiendommen er omfattet av bestemmelsene for bevaringsområdet for Grimstad sentrum, som følger sentrumsplanen § 4.9, og er i tillegg omfattet av Riksantikvarens NB!-område for Grimstad sentrum K31.

Bygningen som er berørt av tiltaket ble i 1995 SEFRAK-registrert som oppført i 1846.

Agder fylkeskommune har ingen merknader til tiltakene, som vi mener kan utføres uten at de forstyrrer bygningens uttrykk eller reduserer kulturminneverdien, også utfra hensynet til nærområdet og gatebildet. Vi legger vekt på at endringene bare vil være synlige fra smuget som er mellom Storgata 21 og nabobygningen, og at endringene ikke vil være synlige fra gaten.»

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarslet i henhold til pbl. § 21-3, og det foreligger ikke merknader til søknaden.

Bygningsmyndighetens vurderinger

Tiltaket

Det søkes om endringer av trapperom og utvidelse av cafe m.m. Byggesaksenheten vurderer at tiltaket er godt tilpasset eksisterende bygning. Endringer vurderes å hensynta reguleringsplanen bestemmelser om bevaring, og tiltaket vurderes også å ta tilstrekkelig hensyn til andre føringer i Byplanen.

Bygningsmyndigheten har vurdert omsøkt tiltak, og finner at det ikke er motstrid med regulerte forhold og/eller kommunedelplan. Bygningsmyndigheten har dermed ingen vesentlige merknader til tiltaket ut over plankravet i reguleringsplan eller vurderinger gjort i denne saksbehandlingen. Agder fylkeskommune som er ansvarlig for kulturminner er hørt i saken og har ingen innvendige til at det gis tillatelse.

Da endringer påvirker rømningsvei for 4 boenheter og cafedelen som utvides ligger under boligdelene i bygget, forutsettes at trapperom og cafe får oppgraderte brannhimlinger og overflater som er i tråd med kraven i Byggteknisk forskrift (TEK17) og samsvar med brannprosjektering av prosjektet.

Byggesaksenheten vurderer saken til å være godt nok utredet, og er vurdert som fullstendig mht. det innhold og de opplysninger som kreves for å kunne bli behandlet.

Tiltaket er avhengig av dispensasjon fra plankravet i reguleringsplan. Se vurdering i eget punkt.

Dispensasjon

Tiltaket er i strid med plankravet i reguleringsplan, jf bestemmelser i punkt 3.9 og er avhengig av dispensasjon for å kunne få tillatelse.

Pbl. § 19-2 gir kommunen mulighet til å gi dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av samme lov.

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra, eller lovens formål ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, og fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene. Kommunen bør ikke gi dispensasjon når en direkte berørt etat eller regional myndighet har uttalt seg negativt om søknaden.

Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan. Dispensasjoner må heller ikke undergrave planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag. Vesentlige planforutsetninger må ikke fravikes ved bruk av dispensasjon. Dersom en søknad åpenbart berører konfliktfylt forhold, eller det er klart at tiltaket ikke ville bli lagt inn i den opprinnelige planen, skal tillatelse ikke gis ved dispensasjon. Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner. Dette er likevel ikke til hinder for at det f.eks. dispenseres fra eldre planer som ikke er fullt utbygget, og der reguleringsbestemmelsene er til hinder eller direkte motvirker en hensiktsmessig utvikling av de gjenstående eiendommene.

Hensynet bak plankravet:

Hensynet bak plankravet er blant annet å ivareta en samlet utbygging med henblikk på infrastruktur, utnyttelse og ivaretagelse av fellesarealer i et område. Videre vil det ved etablering av reguleringsplan legge til rette for at forhold blir tilstrekkelig avklart m.h.t. ulike samfunnsinteresser, helse, miljø, sikkerhet, energi, natur m.v. og at dette skjer etter reglene om offentlighet, samråd og medvirkning.

I denne saken søkes det om i all hovedsak innvendige endringer som er unntatt plankrava. I tillegg søkes det om en mindre utvendig utvidelse under eksisterende veranda på ca. 9m² BRA i bakgården som utløser plankravet samme med innsetting av 2 nye ytterdører. Tilbygget under veranda øker BYA for eiendommen med ca. 0,9m².

Eiendommen ligger i et område med eksisterende bebyggelse på alle kanter i sentrum av Grimstad. Eiendommen er regulert og benyttes til kombinasjon av bolig og næring. Endingen som her omsøkt vurderes å være marginale og i tillegg være lite synlig for om givelsene da utvidelsen ikke er synlig fra gatebilde, men ligger plassert bak eksisterende bygning i en bakgård.

Byggesaksenheten vurderer at intensjonen bak plankravet er å sikre at en får en helhetlig planlegging rundt utvidelser og endringer innenfor planområdet. Byggesaksenheten vurderer at intensjonen til plankravet ikke gjør seg gjeldene i denne saken når det her er tale om et tiltak av mindre omfang som åpenbart ikke påvirker andres interesser i nabolaget. Byggesaksenheten kan heller ikke se hva en planendring ville bidratt til da det ville vært unaturlig å be tiltakshaver om å revidere hele området. Ved å innvilge dispensasjon legger man til rette for at næringsvirksomheten kan utvikle seg og fortsatt levere et godt tilbud til innbyggerne i Grimstad. Det er gitt tilsvarende dispensasjoner i en rekke byggesaker innenfor planområdet og denne saken er skiller seg ikke ut i hverken omfang, størrelse eller er av betydning for bevaringshensyn.

Kort oppsummert er plankravet er vurdert å ikke bli vesentlig tilsidesatt.

Vurdering av fordeler opp imot ulemper:

Ulemper ved å gi dispensasjon fra plankravet kan være at man ikke får oppdatert en eldre plan i sentrum til å romme dagens behov for utvidelser og tilpasninger. Dette vil imidlertid fremstå som et urimelig krav for å kunne gjennomføre små endringer som her omsøkt, kun kan tillates etter etablering av en detaljregulering av et større område. Videre kan det vurderes at det ikke vil være riktig å pålegge tiltakshaver en forholdsmessig stor kostand ved å kreve regulering i forbindelse med et slikt tiltak.

Fordeler ved innvilgelse av dispensasjon vil i stor grad være sammenfallende med plan- og bygningslovens formålsparagraf. En bærekraftig utvikling for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner. Arealene vurderes å bli utnyttet på en samfunnsøkonomisk god måte og gir muligheten for en bedrift å utvikle forretningsdriften sin videre i sentrum i tråd med arealformålet for sentrum.

Andre fordeler kan være å få oppgradert standarden på bygget til å bedre i vareta rømning for den 3 leiligheten som nå vil benyttes seg av denne rømningsveien.

Videre et nytt personalrom gjøre det enklere for caféens ansatt å gjennomføre arbeidsoppgaver og pauser m.m. som ikke er naturlig å benytte selve caféen delen til.

Byggesaksenheten kan ikke se at det er tale om negative sider ved å gi tillatelse til omsøkt tiltak som gjør seg gjelden med styrke. I mangel av negative konsekvenser for tiltaket utover det generelle plankravet vurderes fordelene å være klart større enn ulempene.

«Kan»-skjønnnet:

Da vurderingen i denne konkrete saken er at plankravet ikke blir vesentlig tilsidesatt og det er vurderte at det er flere fordeler enn ulemper ved å gi tillatelse, er de kumulative vilkårene til stede for å gi dispensasjon. Kommunen har da adgang til å utøve fritt skjønn ved vurderingen av om dispensasjon bør innvilges eller ikke, når de kumulative vilkårene er til stede. I denne saken foreligger flere tungtveiende positive forhold som taler for dispensasjon.

Tiltaket vurderes også å være i samsvar med reguleringsplan utover at reguleringsplanen er eldre har krav om detaljregulering. Intensjonen bak plankravet vurderes i hovedsak å komme til anvendelse for større ombygninger og endringer som åpenbart vil få ringvirkninger for et større område i Grimstad sentrum.

Byggesaksenheten vurderer videre at tiltaket ikke innebærer vesentlige endringer i eiendommens bruk eller påvirker bybildet negativt. Her er det tale om en mindre og naturlig utvidelse i forbindelse med driften cafeen som legger til rette eksisterende næringsvirksomhet i sentrum.

Risiko for presedens anses ikke å foreligge, da tiltaket ligger innenfor etablert praksis og det finnes eksempler på tilsvarende tillatelser i nærområdet. Tiltaket skiller seg verken i omfang eller utforming fra sammenlignbare saker, og det vil derfor være urimelig å behandle dette annerledes. Prinsippet om likebehandling legger derfor føringer for et positivt vedtak i dette konkrete tilfellet.

Konklusjon:

Bygningsmyndigheten vurderer at hensynene bak bestemmelsen ikke blir vesentlig tilsidesatt, og at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. Kommune innvilger dispensasjon fra plankravet.

Tiltakets plassering

Tiltaket må plasseres i henhold til situasjonsplan og tegninger som er lagt til grunn for tillatelsen.

Tiltakets visuelle kvaliteter

Bygningsmyndigheten har lagt tegninger og beskrivelse til grunn for vurderingen. Tiltaket innehar etter Bygningsmyndighetens skjønn, tilstrekkelig gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold til utforming, funksjon, bygde og naturlige omgivelser, samt plassering. Tiltaket berøre i all hovedsak kun innvendige endringer. Innsetting av dør og utvidelse av personal rom ligge i bakkant av bygningen og blir lite synlig for omgivelsene. Tiltaket vurderes derfor å ikke påvirker omgivelsen eller bygningsmiljøet i nabolaget på en negativ måte.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i § 8 til § 12 i samme lov legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet. Aktuelle kartdata er undersøkt og Bygningsmyndigheten kan ikke finne kulturminner, prioriterte arter eller naturtyper. Det vurderes at kunnskapsnivået er tilstrekkelig og at naturmangfoldet ikke vil bli berørt.

Ansvarsrett

Det vises til søknadens vedlagte erklæringer om ansvarsrett.

Ansvarlig foretak skal påse at arbeidene blir gjennomført i samsvar med gjeldende lov, forskrift og gitt tillatelse, og at arbeidene blir kontrollert i samsvar med foretakets system.

Gjennomføringsplan

Gjennomføringsplan, datert 14.04.2026, er mottatt. Oppdatert gjennomføringsplan må innsendes ved søknad om ferdigattest.

Tiltaksklasse

Ansvarlig søkers foreslåtte tiltaksklasser godkjennes.

Tilsyn

Det kan være aktuelt å føre tilsyn med tiltaket. Kommunen skal føre tilsyn i slikt omfang at den kan avdekke regelbrudd, jfr. pbl. § 25-1. Dette for å sikre at tiltak gjennomføres i samsvar med gitte tillatelser og bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

Konklusjon

På bakgrunn av søknaden og vurderingene ovenfor, finner Bygningsmyndigheten at det omsøkte tiltaket tilfredsstiller plan- og bygningsloven, og er dermed godkjent.

Behandlingsgebyr

2.3 Tiltak etter PBL2008 § 20-1, bokstav a og b: Andre typer bygg

(Næring/industri/lager/garasjer/offentlig mv.) Gjelder nybygg/tilbygg/påbygg/ombygging
For de første 100 m2. (bruksareal) kr. 23.000, -

Faktura ettersendes til tiltakshaver.

Ferdigstillelse

Før tiltaket tas i bruk, skal kommunen etter søknad utstede midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest. Dokumentasjon i samsvar med pbl. § 21-10 og SAK 10 § 8-1 skal vedlegges.

Bortfall av tillatelse

En tillatelse gjelder i 3 år, jfr. pbl. § 21-9. Tiltaket må være satt i gang innen 3 år etter vedtaksdato for tillatelsen, ellers faller tillatelsen bort. Ved eventuell klage på vedtaket begynner fristen å løpe fra dato for det endelige vedtaket i klagesaken.

Klageadgang

Dette vedtaket kan påklages, jfr. forvaltningsloven (fvl.) § 28. Frist for å klage er satt til tre uker etter mottakelse av dette brevet, jfr. fvl. § 29. Se vedlagte orientering.

Med hilsen

GRIMSTAD KOMMUNE

Fredrik Melgaard

Byggesaksbehandler

Marius Raael

Tjenesteleder

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift

Kopimottakere: Bjørn Willem Bergshaven
GK Matrikkel

ORIENTERING OM KLAGEADGANG

Klageorgan

Avgjørelsen kan påklages til Statsforvalteren i Agder som har fått delegert myndighet fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet til å avgjøre saker om klage over vedtak fattet av kommunen.

Klageadressat

Klagen skal stiles til Statsforvalteren i Agder, men sendes til Grimstad kommune, Postboks 123, 4891 Grimstad.

Klagefrist

Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brev kom frem. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Dersom du klager for sent, kan kommunen avvise klagen. Du kan søke om å få forlenget fristen, men da må du begrunne hvorfor du ønsker det.

Innholdet i klagen

Hvilket vedtak du klager over.

Årsaken til at du klager.

Den eller de endringer som du ønsker.

Eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen.

Klagers navn og adresse.

Klagen må undertegnes.

Utsatt iverksetting

Dersom det er gitt tillatelse kan tiltaket igangsettes. Du kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort (søke om utsatt iverksetting). Slik søknad sendes til kommunen og begrunnes. Kommunens avgjørelse om utsatt iverksetting, er ikke et enkeltvedtak som kan påklages etter forvaltningslovens regler, men du kan selv bringe spørsmålet om utsatt iverksetting direkte inn for Statsforvalteren til ny vurdering.

Rett til å se gjennom saksdokumentene og til å kreve veiledning

Med visse begrensninger har du rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven (fvl.) §§ 18 og 19. Innsynsbegjæringer sendes til kommunens postmottak.

Kostnader ved omgjøring av vedtak

Når et vedtak som følge av klage blir endret til gunst for en part, kan parten kreve dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få vedtaket endret, jf. fvl. § 36. Kravet må sendes kommunen senest 3 uker etter at du har mottatt det nye vedtaket.

Du kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fri rettshjelp. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Statsforvalteren eller din advokat kan gi nærmere opplysninger om dette.