



Grimstad

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår saksbehandler  
Anastasija Pejic

Saksnummer  
KLAGE-26/00459  
oppgis ved alle henvendelser

Kontaktperson

Dato  
24.06.2026

## **200/748 - Jørgen Bangs gate 7 - Avslag på utsatt iverksetting**

**Bygningsmyndigheten avslår anmodning om utsatt iverksetting av vedtak fattet 05.05.2026 i sak BYGG-25/00378, tillatelse til nytt boligbygg.**

### Fakta

Det er innkommet klage og krav om utsatt iverksetting av vedtak den 22 og 25.05.2026. Kravet er fremmet av Jan Knut Fiskaa på vegne av Lauvstø Vel og Selma Kveim.

Bygningsmyndigheten ga den 05.05.2026 tillatelse til oppføring av nytt boligbygg, og 04.06.2026 igangsettingstillatelse.

### Vurdering

Det ble den 05.05.2026 gitt rammetillatelse til oppføring av nytt boligbygg med syv boenheter.

I klage mottatt 21.05.2026 fra Selma Kveim begrunnes klagen med at dispensasjonen som er gitt for krav om parkering ikke gir fordeler som klart overstiger ulempene, hvor klager også mener at det i tillegg er gitt dispensasjoner for plassering av bygg, overtredelse av byggegrensen og vern av eik. Klager har videre fremmet krav om utsatt iverksetting.

I klage mottatt 22.05.2026 fra Jan Knut Fiskaa på vegne av Lauvstø vel begrunnes klagen med at dispensasjonen som er gitt for krav om parkering er i strid med intensjonen bak kommuneplanens parkeringskrav og eksisterende reguleringsplan for området, og vil få alvorlige konsekvenser for trafiksikkerhet og fremkommelighet i området. Klager har videre fremmet krav om utsatt iverksetting.

Hovedregelen er at vedtak kan iverksettes straks de er truffet og meddelt parten. At et vedtak er påklaget, er ikke til hinder for at vedtaket kan gjennomføres. Målet med å beslutte utsatt iverksettelse er å forhindre at gjennomføringen av vedtaket medfører uopprettelig skade, tap eller at vedtaket helt eller delvis blir gjennomført før klagen kan behandles.

Beslutning om utsatt iverksetting er en avgjørelse etter fritt skjønn, og Sivilombudet har tidligere

uttalt at å innvilge utsatt iverksetting «vil måtte bero på et helhetlig skjønn basert på en foreløpig vurdering av klagen og av de ulike interesser og forhold knyttet til selve klagesaken».

Anmodningen om utsatt iverksetting er vurdert, og begrunnelsen er som følger. Tiltaket er lokalisert i grenseområdet mellom Byplanen og sentrumsplanen, hvor planavgrensningen medfører ulike parkeringskrav. Dersom tiltaket hadde vært lokalisert på motsatt side av veien, ville det ikke vært krav om parkering, jf. kommuneplanens § 2.9.3 om parkering for boligbebyggelse. Grensedragningen mellom planområdene framstår i denne sammenheng som noe tilfeldig.

Videre er selve bygningskroppen innenfor byggegrensen, med platting og beplantning som overskrider byggegrensen i liten grad. Dette anses som ubetydelig. Når det gjelder eika på tomten vises det stadig til rapport fra arborist datert 12.04.2025.

Bygningsmyndigheten kan ikke se at det foreligger tungtveiende grunner som skulle tilsi at det bør gis utsatt iverksetting av vedtak i denne saken. Klager har ikke anført at han kommer til å gå til sak mot tiltakshaver, ved å bringe saken inn til Sivilombudsmannen eller for domstolene.

Bygningsmyndigheten gjør oppmerksom på at da tiltakene er påklaget vil iverksettelse av tiltakene være på tiltakshavers egen risiko og regning. Det klare utgangspunktet etter plan- og bygningsloven er at et vedtak kan iverksettes straks det er truffet, selv om det er påklaget. Utsatt iverksetting er et unntak fra denne hovedregelen og forutsetter at det foreligger særlige forhold som tilsier at gjennomføringen bør avvendes.

I denne saken vil det være urimelig overfor tiltakshaver å måtte utsette iverksettingen av tiltakene. Tiltakshaver har innrettet seg etter det vedtaket som er truffet og har en berettiget forventning om å kunne gjennomføre tiltakene uten unødige forsinkelser.

Da det ikke gis beslutning om utsatt iverksetting for tillatelsen, vil klagen behandles i Teknisk utvalg før den oversendes Statsforvalteren for en endelig vurdering.

Dette brev er beslutning av prosessuell avgjørelse og faller utenfor forvaltningslovens regler om enkeltvedtak og kan dermed ikke påklages.

Henvendelser kan gjøres til saksbehandler Anastasija Pejic som kan treffes på telefon 37 25 03 00. Vennligst oppgi saksnummer KLAG-26/00459 ved alle henvendelser.

Med hilsen  
GRIMSTAD KOMMUNE

Anastasija Pejic  
Byggesaksbehandler

*Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift*

Kopimottaker: KSH CONSULT KNUT HANSSEN  
Kopimottaker: IGLAND BYGG AS