



Grimstad

HASSELTANGEN AS

Sømsveien 183
4870 FEVIK

Vår saksbehandler
Magnus Heck Eide

Saksnummer
BYGG-24/01292
oppgis ved alle henvendelser

Kontaktperson

Dato
04.08.2026

Gbr 58/20 - Sømsveien 173 - godkjent søknad i ett trinn med dispensasjon - flytebrygge

Eiendom (gnr/bnr/snr/fnr):	58 / 20 / 0 / 0
Ansvarlig søker:	HASSELTANGEN AS
Tiltakshaver:	HASSELTANGEN AS

Vedtak

Byggningsmyndigheten gir i medhold av plan- og bygningsloven (pbl.) § 20-3, jfr. § 20-1 bokstav a) og f) og § 21-4, tillatelse til etablering av flytebrygge med anlegg for lading av elbåt. Det vises til søknad mottatt 12.12.2024.

Byggningsmyndigheten gir i medhold av pbl. § 19-2, dispensasjon fra kommuneplanens arealformål med båndleggingssone, bygge og deleforbudet i 100-metersbeltet, samt reguleringsplan for Hasseltangen industriområdes bestemmelse om at «*Ytterligere utvidelse med flytebrygger tillates ikke*».

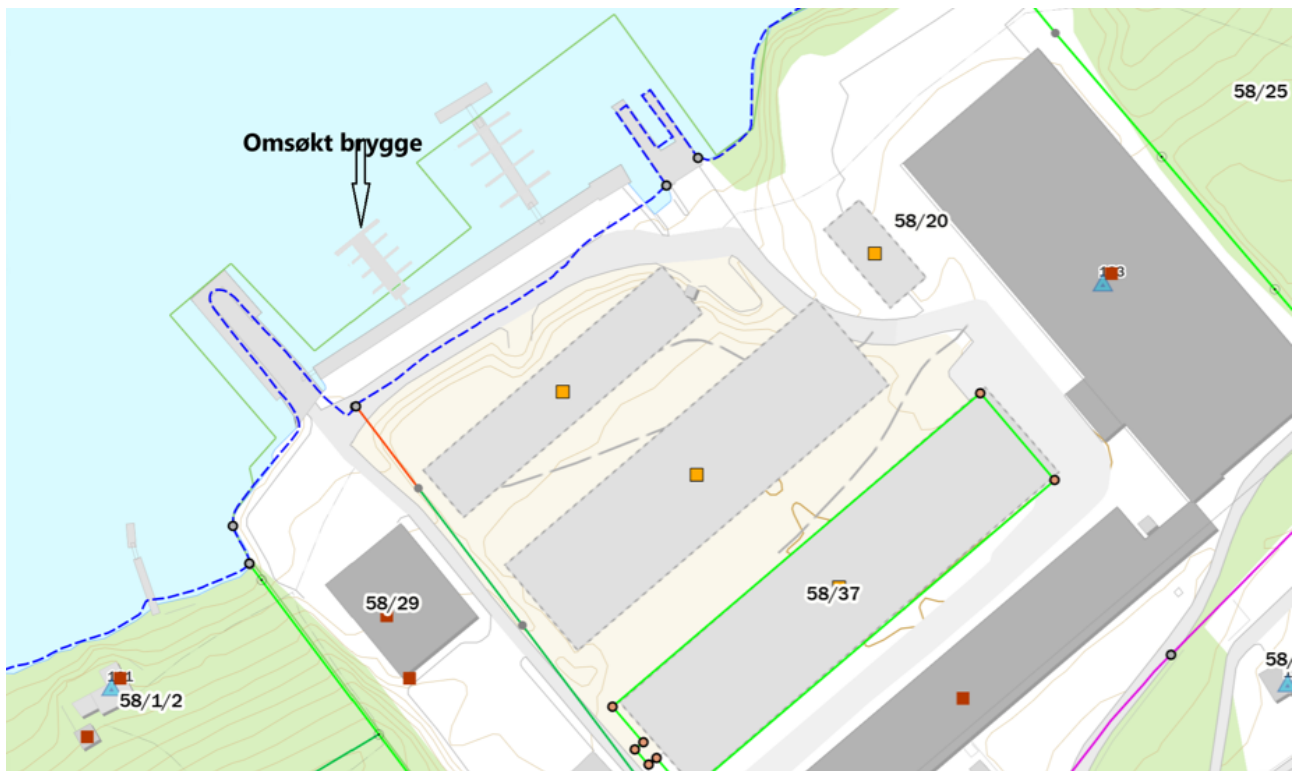
Som vilkår for dispensasjonen/tillatelsen settes at de vilkår stilt i vedtak fra nasjonalparkstyret datert 28.05.2025 overholdes. Og at båtplasser for friluftsliv merkes før flytebrygga tas i bruk.

Byggningsmyndigheten behandler denne sak etter myndighet tildelt i kommunestyrevedtak av 05.09.2016.

Fakta

Søknaden

Grimstad kommune har mottatt søknad om anleggelse flytebrygge, samt etablering av anlegg for lading av elbåt på flytebrygga.



Det fremgår av søknaden at brygga vil være 20m lang og 4m bred. Samt at brygga vil ha 5 utriggere på hver side.

Når det gjelder plassering vil brygga plasseres mellom 4 til 5 meter ut fra eksisterende kaifront.

På brygge skal det etableres 8 stk ladeplasser for småbåter og lystbåter, samt to plasser dedikert til friluftsliv. Disse to plassene vil være tilgjengelig for alle og skal ikke tildeles noen enkeltpersoner.

Videre skriver søker at det på området er anlagt ny stor trafo på området for forberedelse til 400 volts lading.

Det fremgår også av søknaden at tiltaket er støttet økonomisk av fylkeskommunen, gjennom et norsk svensk samarbeid om etablering av ladestasjoner for elbåter langs kysten fra agder til Gøteborg.

Det foreligger anbefaling fra Agder Fylkeskommune om at nødvendige tillatelser blir gitt, og tillatelse fra Nasjonalparkstyret for Raet nasjonalpark med hjemmel i verneforskriften.

Tiltaket er i strid med kommuneplanens arealformål med båndleggingssone, bygge og deleforbudet i 100-metersbeltet, samt reguleringsplan for Hasseltangen industriområdes bestemmelse om at «Ytterligere utvidelse med flytebrygger tillates ikke». Av den grunn er det følgelig søkt om dispensasjoner.

Gjeldende plangrunnlag

Arealet hvor det skal etableres brygge er omfattet av både reguleringsplan og kommuneplanens arealdel.

Deler av brygge søkes etablert på areal som gjennom kommuneplanens arealdel (2019-2031) vedtatt 27.10.2020 er avsatt til Bruk og vern av sjø og vassdrag m. tilh. Strandsone.

Resterende del av brygga er gjennom reguleringsplan for Hasseltangen industriområde, P-157, vedtatt 26.08.2004, regulert til småbåthavn.

Området tiltaket søkes etabler befinner seg i tillegg innenfor bygge- og deleforbudet i 100-metersbeltet, jfr. pbl § 1-8, og kommuneplanens arealdels båndlegging sone 720, båndlegging naturvernlov.

Relevant bestemmelse fra planen

2.02 *Hvor særlige grunner taler for det, kan kommunen gjøre unntak fra disse reguleringsbestemmelsene.*

4.02 *Område **SS1** er i planen avsatt til småbåthavn. Eksisterende flytebrygge kan fortsatt benyttes og kan fornyes og vedlikeholdes. Ytterligere utvidelse med flytebrygger tillates ikke. Området kan ikke benyttes til utleie av båtplasser.*

Ansvarlig søkers redegjørelse for tiltaket/dispensasjon

Viser til søknad med vedlegg og ettersendelser i sin helhet.

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarslet i henhold til pbl. § 21-3, og det foreligger ikke merknader til søknaden.

Uttalelser fra annen myndighet

Søknad med vedlegg er oversendt Agder fylkeskommune, Fiskeridirektoratet, Kystverket og Statsforvalteren i Agder for uttalelse.

Agder fylkeskommune har kommet med følgende uttalelse

Vi har ingen merknader til tiltaket på når det gjelder arkeologi på land. Saken ble oversendt Norsk Maritimt Museum som har uttalt følgende:

«Vi har ikke noen opplysninger som tilsier at nyetablering av brygge innenfor Raet nasjonalpark ved Sømsveien 173 gbnr 58 / 70 i Grimstad kommer i konflikt med kulturminner i sjø.

Vi bemerker likevel at tiltaket er uheldig da det representerer en del i «bit for bit» nedbygging av strandsonen. Det strider mot gjeldende kommuneplans arealformål der det heter at «ytterligere utvidelse med flytebrygger tillates ikke». Selv om formålet elbåt-lading kan være fornuftig i seg selv, mener vi det vil være bedre å benytte allerede eksisterende brygger til dette.

Å tillate oppføring av brygger der det kreves dispensasjon fra planer og pbl. § 1-8 med begrunnelse i at det er til lading av el-båter vil kunne danne presedens i tilsvarende saker, noe som igjen vil medføre ytterligere nedbygging av strandsoner langs kysten».

De øvrige høringsinstansene har ikke kommet med noen uttalelse.

Søkers redegjørelse til uttalelser fra annen myndighet

Registrerer at Fylkeskommunen har to forskjellige syn på saken og håper det vil fremkomme.

Videre bemerkes at eksisterende brygge ikke har kapasitet til dette.

Det drives båtopplag, båtservice, motorservice for lystbåter og proffmarked og vi har fyllestasjon for bensin og diesel.

Dette er ikke aktuelt.

Bygningsmyndighetens vurderinger

Tiltaket

Det omsøkte tiltaket er av en størrelse som medfører at bygningsmyndigheten vurderer at flytebrygga ikke kan defineres som et mindre tiltak. Tiltaket er dermed et søknadspliktig tiltaket etter pbl § 20-1 bokstav a).

Saken vurderes til å være godt nok utredet, og er vurdert som fullstendig mht. det innhold og de opplysninger som kreves for å kunne bli behandlet, jfr. SAK 10 § 5-4.

Dispensasjon

De omsøkte tiltakene er i strid med kommuneplanens arealformål med båndleggingssone, bygge og deleforbudet i 100-metersbeltet, samt reguleringsplan for Hasseltangen industriområdes bestemmelse om at «*Ytterligere utvidelse med flytebrygger tillates ikke*». Av den grunn er tiltakene avhengig av dispensasjon for å kunne få tillatelse.

Pbl. § 19-2 gir kommunen mulighet til å gi dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av samme lov. Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt. Det må foretas en interesseavveining, og fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene.

Avvik fra planer reiser særlige spørsmål. De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan. Dispensasjoner må heller ikke undergrave planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag. Vesentlige planforutsetninger må ikke fravikes ved bruk av dispensasjon. Dersom en søknad åpenbart berører konfliktfylt forhold, eller det er klart at tiltaket ikke ville bli lagt inn i den opprinnelige planen, skal tillatelse ikke gis ved dispensasjon. Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner. Dette er likevel ikke til hinder for at det f.eks. dispenseres fra eldre planer som ikke er fullt utbygget, og der reguleringsbestemmelsene er til hinder eller direkte motvirker en hensiktsmessig utvikling av de gjenstående eiendommene.>

Bygge og deleforbudet i 100-metersbeltet

Hensikten med bygge og deleforbudet i 100-metersbeltet er å sikre allmennheten tilgang til strandsonen, samt å ivareta andre allmenne interesser slik som natur- og kulturmiljø, friluftsliv og landskap.

I det aktuelle området er det allerede etablert flere bryggeanlegg, og området har gjennom lang tid vært preget av nærings- og industrivirksomhet. Områdets karakter fremstår derfor i betydelig grad som påvirket av eksisterende inngrep.

Den omsøkte brygga er planlagt etablert på et areal mellom to eksisterende brygger. Bygningsmyndigheten vurderer derfor at det aktuelle området i begrenset grad er egnet for friluftsliv og allmenn bruk. Det legges videre til grunn at båttrafikken knyttet til den omsøkte brygga vil kunne medføre en viss påvirkning på natur- og kulturmiljø, friluftsliv og landskapsopplevelse. Påvirkningen vurderes imidlertid som begrenset, ettersom brygga primært skal benyttes til lading av elbåt, hvor fartøyet kun vil ligge til kai i kortere perioder av gangen. Det er også lagt vekt på at denne aktiviteten forventes å være sesongbetont og derfor begrenset til deler av året.

På bakgrunn av ovennevnte vurderinger, samt områdets etablerte bruk og den lange tradisjonen for bryggeanlegg på stedet, vurderer bygningsmyndigheten at en dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i strandsonen vil innebære en viss tilsidesettelse av hensynene bak bestemmelsen. Denne tilsidesettelsen vurderes imidlertid ikke som vesentlig. I vurderingen er det også lagt vekt på at tiltaket omfatter etablering av to båtplasser som skal være tilgjengelige for allmennheten. Tiltaket bidrar dermed i noen grad til å legge til rette for friluftsliv og allmenn bruk av sjøområdet.

Arealformål bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Kommuneplanens arealformål bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone skal sikre langsiktig vern av naturmiljø, landskap og økologiske funksjoner i sjø- og strandsonen. Formålet skal samtidig ivareta allmennhetens tilgang, ferdsel og opplevelsesmuligheter, og motvirke privatisering og fragmentering av strandsonen.

De omsøkte tiltakene innebærer etablering av en flytebrygge med ladefunksjon for elbåter. Det er lagt vekt på at ingen av båtplassene skal disponeres av privatpersoner, men være tilgjengelige for allmenn bruk. Videre etableres det to båtplasser som spesifikt skal være tilgjengelige for allmennheten. Tiltaket vurderes derfor å bidra til å styrke allmennhetens tilgang til området fra sjøsiden, samtidig som det ikke legger opp til økt privatisering av strandsonen.

Bygningsmyndigheten legger videre vekt på at tiltaket tilrettelegger for miljøvennlig bruk av sjøområdene gjennom etablering av ladeinfrastruktur for elbåter. Tiltaket understøtter dermed overordnede målsettinger om redusert utslipp og en mer bærekraftig utvikling av transport- og ferdselsmønstre på sjøen. Etter Bygningsmyndighetens vurdering er tiltaket derfor i samsvar med de miljø- og bærekrafthensyn som ligger til grunn for arealformålet.

Det aktuelle området er dessuten allerede preget av eksisterende bryggeanlegg og langvarig maritim aktivitet. Den omsøkte brygga etableres mellom eksisterende brygger og medfører derfor i begrenset grad nye inngrep i et ellers urørt sjø- eller strandsoneområde.

På bakgrunn av de ovennevnte vurderingene finner bygningsmyndigheten at en dispensasjon fra kommuneplanens arealformål *bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone* ikke vil medføre at hensynene bak bestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt.

Hensynssone bevaring naturmiljø

Formålet med hensynssone bevaring naturmiljø er å beskytte sårbare økosystemer og arter mot inngrep og nedbygging, sikre biologisk mangfold i planleggingen. Samt å gi føringer for arealbruk som ivaretar naturverdier over tid.

Aktuelt område er innenfor Raet nasjonalpark, og området har derfor et særskilt vern. Riktig nok er aktuell lokalisering innenfor et område hvor det allerede er etablert brygger. Dette faktumet gjør at bygningsmyndigheten vurderer at det å innvilge dispensasjon fra hensynsonene, vil være en tilsidesettelse, men ikke en vesentlig tilsidesettelse. Denne vurderingen forsterkes av at Nasjonalparkstyret for Raet nasjonalpark har gitt tillatelse etter verneforskriften for det aktuelle tiltaket.

Reguleringsplanens bestemmelser 4.02

Hensikten med reguleringsplanens bestemmelse om at «ytterligere utvidelse med flytebrygger tillates ikke», er å begrense den gradvise nedbyggingen av sjø- og strandsoneområdene og å bevare områdets landskapsmessige kvaliteter og allmenne interesser. Bestemmelsen skal bidra til å hindre økt privatisering og ytterligere beslagleggelse av sjøarealer gjennom fortløpende utvidelser av eksisterende bryggeanlegg.

Bygningsmyndigheten vurderer at bestemmelsen må ses i sammenheng med reguleringsplanens punkt 2.02, hvor det fremgår at kommunen kan gjøre unntak fra reguleringsbestemmelsene når særlige grunner taler for det. Gjennom denne bestemmelsen har planmyndigheten åpnet for at det

i enkelte tilfeller kan gis unntak fra planens hovedregel, dersom det foreligger forhold som ikke i tilstrekkelig grad ble fanget opp da planen ble vedtatt, eller dersom særlige samfunnsmessige hensyn gjør seg gjeldende.

Bygningsmyndigheten er enig i at det som utgangspunkt er viktig å være tilbakeholden med å tillate nye tiltak i strandsonen, særlig der reguleringsplanen uttrykkelig fastsetter at ytterligere utvidelser ikke skal tillates. Samtidig må det foretas en konkret vurdering av det omsøkte tiltaket og hvilke interesser dette ivaretar.

Etter bygningsmyndighetens vurdering representerer etablering av ladeinfrastruktur for elbåter et tiltak som støtter opp under nasjonale, regionale og lokale målsettinger om reduserte klimagassutslipp og en mer bærekraftig bruk av sjøområdene. Økt bruk av elektriske fremdriftsløsninger på sjøen kan bidra til redusert lokal forurensning, lavere klimagassutslipp og mindre støy sammenlignet med bruk av tradisjonelle forbrenningsmotorer. Tiltaket legger dermed til rette for en miljøvennlig utvikling av fritidsbåtsektoren.

Bygningsmyndigheten legger også vekt på at brygga skal benyttes til et avgrenset formål knyttet til lading av elbåter, og at to av båt plassene skal være tilgjengelige for allmennheten. Tiltaket fremstår derfor ikke som en tradisjonell utvidelse av et bryggeanlegg, men som et tiltak som ivaretar både allmenne og miljømessige interesser.

På denne bakgrunn vurderer bygningsmyndigheten at etablering av flytebrygge med ladefunksjon for elbåter utgjør en særlig grunn som kan begrunne unntak fra reguleringsplanens bestemmelse. Det vurderes videre at en dispensasjon ikke vil medføre at hensynene bak bestemmelsen om forbud mot ytterligere utvidelse med flytebrygger blir vesentlig tilsidesatt.

Fordeler/ulemper

Etablering av ladeinfrastruktur for elbåter som er tilgjengelig for allmennheten, vurderes som et viktig tiltak for å legge til rette for økt elektrifisering av fritidsbåtflåten. Tilgang til ladepunkter er en forutsetning for at flere skal ta i bruk elektriske fremdriftsløsninger på sjøen. Tiltaket støtter dermed opp under nasjonale, regionale og lokale målsettinger om reduserte klimagassutslipp, mindre lokal forurensning og en mer bærekraftig bruk av sjøområdene.

Bygningsmyndigheten ser det som positivt at en slik satsing etableres i Grimstad. Det er videre lagt vekt på at tiltaket lokaliseres i et område hvor det allerede finnes fyllestasjon for bensin og diesel til fritidsbåter. Lokaliseringen fremstår derfor som naturlig og hensiktsmessig, ved at ladeinfrastrukturen samles med eksisterende tilbud til båttrafikken og bidrar til å videreutvikle området som et servicetilbud for båtfolk.

Bygningsmyndigheten legger også betydelig vekt på at tiltaket omfatter etablering av båt plasser som skal være tilgjengelige for allmennheten. Tiltaket bidrar dermed ikke bare til elektrifisering av fritidsbåttrafikken, men også til å styrke allmennhetens muligheter for ferdsel, opphold og friluftsliv i sjøområdene.

Samtidig er det klart at etablering av et nytt bryggeanlegg i strandsonen medfører ulemper. Tiltaket innebærer et fysisk inngrep i et kystområde og ligger i nærheten av Raet nasjonalpark, hvor hensynet til naturmiljø, landskap og friluftslivsinteresser står sentralt. Dette er forhold som må tillegges betydelig vekt i dispensasjonsvurderingen.

Bygningsmyndigheten legger imidlertid vekt på at tiltaket er reversibelt. Flytebrygga kan fjernes dersom forutsetningene for tiltaket endres eller dersom det senere skulle vise seg å medføre uønskede virkninger i et større omfang enn forutsatt.

Bygningsmyndigheten viser videre til vurderingene som ble lagt til grunn ved behandlingen av saken i Nasjonalparkstyret for Raet nasjonalpark, hvor det blant annet ble uttalt:

«Tiltak i nasjonalparken og andre steder viser at man oppnår en samling av ferdsel og dermed redusert belastning på både sjøfugl og ålegress ved å tilrettelegge med friluftslivbrygger. Slik sett vil en gunstig plassert og godt tilrettelagt friluftslivbrygge redusere den samlede belastningen for naturverdiene. Landskapet er allerede preget av en del bryggekonstruksjoner i området, og både av hensyn til ulike grupper brukere og landskapsbildet vil det være gunstig å samle bryggekonstruksjonene til Hasseltangen AS sin eiendom. Det er per nå mulig å fortøye båt eller gå i land på Hasseltnagen, men ingen landfaste friluftslivbrygger med liggetid i denne delen av nasjonalparken».

Bygningsmyndigheten finner disse vurderingene relevante også i byggesaken. Uttalelsen tilsier at tiltaket ikke nødvendigvis medfører økt samlet belastning på naturverdiene, men tvert imot kan bidra til å kanalisere ferdselen til et område som allerede er påvirket av eksisterende bryggeanlegg og aktivitet.

Det foreligger samtidig en uttalelse fra Agder fylkeskommunes avdeling for kulturarv, som bygningsmyndigheten oppfatter som negativ til tiltaket. Uttalelsen må tillegges vekt ved vurderingen av dispensasjonssøknaden. Bygningsmyndigheten finner imidlertid at denne må ses i sammenheng med at Nasjonalparkstyret for Raet nasjonalpark har gitt tillatelse til tiltaket etter verneforskriften, etter en grundig vurdering av konsekvensene for natur-, friluftslivs- og landskapsinteressene i området.

Etter en samlet vurdering finner bygningsmyndigheten at tiltaket har enkelte negative konsekvenser knyttet til etablering av ytterligere bryggeanlegg i strandsonen. På den annen side vurderes fordelene ved tiltaket som betydelige. Det er særlig lagt vekt på tiltakets bidrag til elektrifisering av fritidsbåttrafikken, etableringen av båtplasser tilgjengelig for allmennheten, den begrensede og reversible karakteren av inngrepet, samt vurderingene som er gjort av Nasjonalparkstyret. Bygningsmyndigheten vurderer derfor at fordelene ved å innvilge dispensasjon er klart større enn ulempene.

«Kan»-skjønnnet:

Selv om vilkårene for dispensasjon etter § 19-2 andre ledd anses oppfylt, må kommunen foreta en selvstendig vurdering av om dispensasjon bør gis, jfr. pbl § 19-2 første ledd.

Bygningsmyndigheten har i denne vurderingen lagt vekt på at tiltaket bidrar til etablering av offentlig tilgjengelig ladeinfrastruktur for elbåter, noe som støtter opp under nasjonale, regionale og lokale målsettinger om reduserte klimagassutslipp og en mer bærekraftig bruk av sjøområdene. Det legges videre vekt på at tiltaket etableres i et område som allerede er preget av bryggeanlegg og maritim virksomhet, herunder eksisterende fyllestasjon for fritidsbåter. Lokaliseringen fremstår derfor som naturlig og funksjonelt begrunnet.

Bygningsmyndigheten legger også betydelig vekt på at tiltaket vil gi økt tilgjengelighet for allmennheten gjennom etablering av båtplasser avsatt til friluftslivsformål, og at bryggeanlegget ikke er ment å dekke private båtplassbehov. Tiltaket vurderes dermed å ivareta allmenne interesser.

Samtidig er det tatt hensyn til at tiltaket innebærer ytterligere utbygging i strandsonen og at det foreligger innvendinger fra kulturminnemyndigheten. Dette er forhold som taler mot dispensasjon. Bygningsmyndigheten vurderer imidlertid at disse hensynene i tilstrekkelig grad er vurdert gjennom saksbehandlingen, og legger vekt på at Nasjonalparkstyret for Raet nasjonalpark har gitt tillatelse til tiltaket etter verneforskriften. Det er videre lagt vekt på at tiltaket er av begrenset omfang og at flytebrygga er et reversibelt tiltak.

Etter en samlet vurdering vurderer bygningsmyndigheten at hensynene bak bestemmelsene det søkes om dispensasjon fra ikke blir vesentlig tilsidesatt, og at fordelene ved å gi dispensasjon er

klart større enn ulempene. Samt at de samfunnsmessige og miljømessige fordelene ved tiltaket er såpass store at kommunen bør benytte adgangen til å gi dispensasjon i denne saken.

Tiltakets plassering

Tiltaket må plasseres i henhold til situasjonsplan og tegninger som er lagt til grunn for tillatelsen.

Tiltakets visuelle kvaliteter

Bygningsmyndigheten har lagt tegninger og beskrivelse til grunn for vurderingen. Tiltaket innehar etter Bygningsmyndighetens skjønn, tilstrekkelig gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold til utforming, funksjon, bygde og naturlige omgivelser, samt plassering.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i § 8 til § 12 i samme lov legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet. Aktuelle kartdata er undersøkt og Bygningsmyndigheten kan ikke finne kulturminner, prioriterte arter eller naturtyper. Det vurderes at kunnskapsnivået er tilstrekkelig og at naturmangfoldet ikke vil bli berørt.

Ansvarsrett

Det vises til søknadens vedlagte erklæringer om ansvarsrett.

Ansvarlig foretak skal påse at arbeidene blir gjennomført i samsvar med gjeldende lov, forskrift og gitt tillatelse, og at arbeidene blir kontrollert i samsvar med foretakets system.

Gjennomføringsplan

Gjennomføringsplan, datert 20.04.2026, er mottatt. Oppdatert gjennomføringsplan må innsendes ved søknad om ferdigattest.

Tiltaksklasse

Ansvarlig søkers foreslåtte tiltaksklasser godkjennes.

Tilsyn

Det kan være aktuelt å føre tilsyn med tiltaket. Kommunen skal føre tilsyn i slikt omfang at den kan avdekke regelbrudd, jfr. pbl. § 25-1. Dette for å sikre at tiltak gjennomføres i samsvar med gitte tillatelser og bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

Konklusjon

På bakgrunn av søknaden og vurderingene ovenfor, finner Bygningsmyndigheten at det omsøkte tiltaket tilfredsstiller plan- og bygningsloven, og er dermed godkjent.

Behandlingsgebyr

Behandlingsgebyr frafalles grunnet for lang behandlingstid, jf. SAK10 § 7-6.

Ferdigstillelse

Før tiltaket tas i bruk, skal kommunen etter søknad utstede midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest. Dokumentasjon i samsvar med pbl. § 21-10 og SAK 10 § 8-1 skal vedlegges.

Bortfall av tillatelse

En tillatelse gjelder i 3 år, jfr. pbl. § 21-9. Tiltaket må være satt i gang innen 3 år etter vedtaksdato for tillatelsen, ellers faller tillatelsen bort. Ved eventuell klage på vedtaket begynner fristen å løpe

fra dato for det endelige vedtaket i klagesaken.

Klageadgang

Dette vedtaket kan påklages, jfr. forvaltningsloven (fvl.) § 28. Frist for å klage er satt til tre uker etter mottakelse av dette brevet, jfr. fvl. § 29. Se vedlagte orientering. Kopi av vedtaket er sendt til andre saksparter.

Med hilsen
GRIMSTAD KOMMUNE

Marius Raael
Enhetsleder byggesak
Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift

Magnus Heck Eide
Byggesaksbehandler

Vedlegg:

Kopimottakere: AGDER FYLKESKOMMUNE
FISKERIDIREKTORATET
GK Matrikkel
KYSTVERKET
STATSFORVALTEREN I AGDER

ORIENTERING OM KLAGEADGANG

Klageorgan

Avgjørelsen kan påklages til Statsforvalteren i Agder som har fått delegert myndighet fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet til å avgjøre saker om klage over vedtak fattet av kommunen.

Klageadressat

Klagen skal stiles til Statsforvalteren i Agder, men sendes til Grimstad kommune, Postboks 123, 4891 Grimstad.

Klagefrist

Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brev kom frem. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Dersom du klager for sent, kan kommunen avvise klagen. Du kan søke om å få forlenget fristen, men da må du begrunne hvorfor du ønsker det.

Innholdet i klagen

Hvilket vedtak du klager over.

Årsaken til at du klager.

Den eller de endringer som du ønsker.

Eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen.

Klagers navn og adresse.

Klagen må undertegnes.

Utsatt iverksetting

Dersom det er gitt tillatelse kan tiltaket igangsettes. Du kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort (søke om utsatt iverksetting). Slik søknad sendes til kommunen og begrunnes. Kommunens avgjørelse om utsatt iverksetting, er ikke et enkeltvedtak som kan påklages etter forvaltningslovens regler, men du kan selv bringe spørsmålet om utsatt iverksetting direkte inn for Statsforvalteren til ny vurdering.

Rett til å se gjennom saksdokumentene og til å kreve veiledning

Med visse begrensninger har du rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven (fvl.) §§ 18 og 19. Innsynsbegjæringer sendes til kommunens postmottak.

Kostnader ved omgjøring av vedtak

Når et vedtak som følge av klage blir endret til gunst for en part, kan parten kreve dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få vedtaket endret, jfr. fvl. § 36. Kravet må sendes kommunen senest 3 uker etter at du har mottatt det nye vedtaket.

Du kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fri rettshjelp. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Statsforvalteren eller din advokat kan gi nærmere opplysninger om dette.