Matrise for høringsinnspill:

Lokal forskrift om satser for beregning av grunntilskudd til private barnehager i Grimstad kommune for 2027. Høringsperiode 11.08.26 – 23.08.26.

Aktører som har levert høringssvar:

- PBL
- NHO Geneo
- PBL Grimstad lokallag
- Espira
- Læringsverkstedet
- Grimstad kirkelige fellesråd
- Østerhus barnehage
- Askeladden barnehage
- Sørlandet kommunerevisjon

	Hørings-instans (navn)	**Innspill**	**Kommunens vurdering (fakta/rett/metode)**	**Konklusjon (endring/ikke endring)**
1	PBL	**Til §1:** Det bør presiseres hvordan familiebarnehager finansieres, og hvordan åpne barnehager finansieres dersom slike tilbud etableres	Grimstad kommune har ikke familiebarnehager i kommunalt eie, og privat familiebarnehage får grunntilskudd ut fra nasjonale satser for familiebarnehager. Kommunen har ikke åpne barnehager pr i dag.	Det presiseres i forskriften hvordan familiebarnehager finansieres. Åpen barnehage sies det ikke noe om i forskrift for 2027, da det ikke forekommer noen. Dette må avveies hvert år, og tas inn dersom det skulle etableres åpne barnehager
2	PBL	**Til §2:** **Barnehagemyndighet:** Lønnsutgifter barnehagemyndighet er holdt utenfor. Begrunne uttrekket ved å redegjøre for hvilke stillinger og arbeidsoppgaver lønnsmidlene gjelder.	Lønnsutgiftene som er holdt utenfor gjelder: 100 % stilling barnehagefaglig rådgiver/barnehagemyndighet og 100 % tjenesteleder barnehage. Ingen av disse skal med i beregning av grunntilskudd	Ingen endring i beregning av grunntilskuddet med bakgrunn i dette
3	PBL Espira PBL Grimstad Østerhus barnehage	**Arbeidsgiveravgift på pensjon:** Vi ber om at kommunen legger til grunn kun de pensjonsutgiftene som faktisk er belagt med arbeidsgiveravgift, når fradraget beregnes, og dokumentere det faktiske grunnlaget for		

		arbeidsgiveravgift på pensjon i 2025		
4	PBL Espira PBL Grimstad Østerhus barnehage	**Barnetall – feil intervalldeling for oppholdstid:** Vi ber om at kommunen retter beregningen slik at riktig intervallinndeling og vekting legges til grunn for barnetallene	Ny vekting er lagt inn i regnearket/fanen for plasserte barn i kommunale barnehager i beregningsgrunnlaget. Formlene i vektingen gjør at utregningen av heltidsplasser blir riktig.	Oppdatering av formler for beregning av heltidsplasser utført i beregningsgrunnlaget
5	PBL Østerhus barnehage	**Barnetall, bemanning og pedagognorm:** Vi ber om at kommunen dokumenterer den faktiske bemanningen i hver enkelt kommunale barnehage per telletidspunkt, slik at det kan etterprøves om kravene til bemanning og pedagogtetthet er oppfylt. Dersom kommunen ikke kan dokumentere dette, plikter den å gi ekstra grunntilskudd til de private barnehagene, jr. § 11 i forskrift om finansiering av private barnehager	Etter barnehageloven og finansieringsforskriften §6 skal tilskuddet til private barnehager beregnes ut fra kommunens gjennomsnittlige driftsutgifter i kommunale barnehager. Regelverket bygger dermed på et samlet beregningsgrunnlag for de kommunale barnehagene, og ikke på kostnadsnivået i én enkelt kommunal barnehage. Nye rutiner for ettersyn og dokumentasjon i forbindelse med telletidspunkt er innført fra og med telling 01.04.26 for alle barnehager.	Det er identifisert en lavere lønnsutvikling enn forventet i én av de kommunale barnehagene. For å sikre et mer representativt beregningsgrunnlag er det derfor lagt inn en hypotetisk kostnad tilsvarende én pedagogstilling i grunntilskuddet. Det er ikke søkt dispensasjon fra pedagognormen i noen av de kommunale barnehagene. Det er ikke kommet avviksmelding på pedagognorm i 2025. Gjennomgang av lønnsutbetalinger viser at barnehagene har hatt tilstrekkelig grunnbemanning, og den lave lønnsutviklingen kan skyldes korttidsfravær og legemeldt sykefravær i kortere og lengre perioder. Samtidig kan det se ut til at pedagogdekningen har vært sårbar i en barnehage. Dette er derfor hensyntatt gjennom innarbeiding av én ekstra pedagogstilling i

				beregningen av grunntilskuddet. Kommunen vurderer ikke at det er grunnlag for ytterligere justeringer eller for fastsettelse av ekstra grunntilskudd utover dette.
6	Espira	**Manglende dokumentasjon bemanning etter meropptak:** Vi ber om at kommunen dokumenterer at bemanningsnormen er oppfylt pr. 01.01.25 og pr. 01.04.25. Dersom dette ikke kan dokumenteres ber vi om at kommunen justerer selvkostberegningen med kalkulerte kostnader som er spart som følge av manglende bemanning.	Se svar i punkt 5.	
7	PBL Espira	**Storgaten barnehage – arealnorm:** Vi ber om at kommunen redegjør for brudd på arealnorm i Storgaten barnehage, og for hvordan det følges opp.	Storgaten barnehage etablerte 01.08.2023 en egen friluftsavdeling med inntil 18 plasser. Disse barna ligger inne i Vigilo som plasserte barn i Storgaten barnehage. På telletidspunktene i 2025 gikk følgende antall barn på friluftsavdelingen: 01.01.2025:13 01.04.2025:13 01.08.2025: 12 01.09.2025:11	Kommunen vurderer at det ikke er forekommet brudd på arealnormen i Storgaten barnehage
8	PBL Espira PBL Grimstad Østerhus barnehage	**Sykelønnsrefusjoner vs vikarutgifter:** Ettersom de kommunale barnehagene ligger tett på, eller til og med over, bemanningsnorm, ber vi Grimstad kommune redegjøre nærmere for hvordan man har sikret en forsvarlig bemanning ved fravær.	Kommunen har vurdert spørsmålet om forsvarlig bemanning ved fravær med utgangspunkt i gjeldende regelverk, Utdanningsdirektoratets veiledning om tilstrekkelig bemanning og kommunens egne rutiner for oppfølging av bemanning,	Ingen endring. Kommunen har gjennomgått forholdet mellom sykefravær, refusjoner og lønnskostnader i de kommunale barnehagene. Budsjettet for 2025 er lagt på pedagog- og bemanningsnorm med

			pedagognorm og bemanningsnorm. Kommunen har etablerte rutiner for løpende vurdering av bemanningssituasjonen ved fravær, herunder bruk av vikarer og andre kompenserende tiltak for å sikre et forsvarlig tilbud. Rutinene inngår i kommunens kvalitets- og avvikssystem og er vedlagt som dokumentasjon. Gjennomgangen av de kommunale barnehagene viser at det ikke er søkt dispensasjon fra pedagognormen i perioden. Samlet sett vurderer kommunen at bemanningen har vært forsvarlig, selv om en enkelt barnehage kan ha hatt perioder med sårbar pedagogdekning. **Vedlegg 1: Rutiner for tilstrekkelig bemanning**	utgangspunkt i gjennomsnittlig lønnsnivå per oktober året før. Det er redegjort nærmere for dette både i høringsnotatet og i vedlagt dokumentasjon. Gjennomgangen viser blant annet at det ikke er søkt dispensasjon fra pedagognormen i noen av de kommunale barnehagene. Den lavere lønnsutviklingen vurderes derfor i hovedsak å kunne forklares av korttidsfravær og legemeldt sykefravær av ulik varighet, samt virkningen av sykepengerefusjoner.
9	PBL Espira PBL Grimstad Østerhus barnehage	**Manglende oppdatering av kommunal deflator:** Vi ber derfor om at kommunen fremover benytter sist tilgjengelige anslag for deflator når beregningen av grunntilskuddssatsene sendes på høring	Endelige satser for deflator skal baseres på deflator for begge år slik de fremkommer i statsbudsjettet for 2027. I høringsdokumentet ble ikke aller siste kjente deflator brukt, noe som er beklagelig.	Grunntilskuddet justeres med endelig deflator som fremkommer i statsbudsjettet for 2027 så snart dette er tilgjengelig slik at riktig sats ligger til grunn før vedtak.
10	PBL	**Til § 3:** **Når det gjelder forbeholdet:** «*Nasjonale myndigheter vedtar endringer i lov og forskrift i løpet av tilskuddsåret*	Forbeholdet gjelder endringer som følger direkte av nasjonalt fastsatte beregningsfaktorer som kommunen er rettslig	Kommunen opprettholder forbeholdet i § 3

		som medfører endringer i beregninger av satser.» PBL mener bestemmelsen bør tas ut. Viser til forutberegnelighet og forvaltningslovens § 37	forpliktet til å legge til grunn. Oppdateringen innebærer ikke nye kommunale vurderinger eller utøvelse av skjønn. Rettssikkerheten til de private barnehagene ivaretas gjennom etterfølgende enkeltvedtak om tilskudd, med begrunnelse, innsynsrett og klagerett etter forvaltningsloven.	
11	NHO Geneo	**NHO Geneo støtter ikke bruk av KS/PBL sin mal, veileder og beregningsmodell.** Dette materialet er etter vår vurdering for tynt til å ivareta private barnehagers økonomi og rettssikkerhet. NHO Geneo har lagt ved en egen modellforskrift med tilhørende hjemmelsnotat, og ber om at den legges til grunn for den videre utformingen.	Kommunen opplever mal, veileder og beregningsmodell som godt utarbeidet.	Vi registrerer NHO Geneo sin mening, men velger å forholde oss til KS/PBL sin mal, veileder og beregningsmodell
12	NHO Geneo	**Satsene i § 2 svarer ikke til kommunens eget korrigerte beregningsgrunnlag:** Den korrigerte beregningsmodellen datert 4.september, gir andre satser enn forskriftsutkastets § 2. Vi ber om at §2 oppdateres i tråd med dette, eller at kommunen viser hvilke beregningsledd som forklarer differansen.	Den korrigerte beregningsmalen kom ut 4.september, og satsene i forslaget til forskrift § 2 ble ikke oppdatert samtidig.	Kommunen oppdaterer § 2 i Lokal forskrift om satser for beregning av grunntilskudd til private barnehager i Grimstad kommune for 2027, slik at disse samsvarer med beregningsgrunnlaget. Det påsees at dette er på plass når saken kommer opp til politisk behandling.
13	NHO Geneo	**Fradrag for kostpenger er ikke dokumentert:** Vi ber om at matutgiftene i grunnlaget og de faktiske kostpengeinntektene vises, og at fradraget	Alle kostnader til matvarer er med i beregningsgrunnlaget, og alle kostpengeinntekter likeså.	Ingen endring i grunnlaget. Kommunens kostnader til mat og kostpengeinntekter vises i regnearket.

		settes til det laveste av de to. Matutgifter som allerede er tatt ut av grunnlaget, kan ikke i tillegg motregnes.	Sammendrag av postene, som ligger i beregningsgrunnlaget, viser at innkjøp matvarer er høyere enn inntekt av kostpenger. Dette er med på å øke grunntilskuddet.	
14	NHO Geneo	**Forutsetningen for uttrekket av lærlingutgifter er ikke dokumentert:** Vi ber kommunen vise at lærlingene i 2025 kom i tillegg til grunnbemanningen i den enkelte barnehage, og at uttrekket bare omfatter lærlingenes egne lønnskostnader. Inngikk lærlingene i bemanningen, er utgiftene ordinære driftsutgifter og skal inngå i grunntilskuddet.	Utdanningsdirektoratet lister uttrykkelig, blant kostnadene som ikke skal tas med ved beregning av tilskuddssatser, at utgifter til lærlinger i kommunale barnehager holdes utenfor beregningsgrunnlaget. Viser til Udir-7-2014 kommentarene til § 4.	Utgifter til lærlinger i de kommunale barnehagene er trukket ut av beregningsgrunnlaget, men ligger synliggjort i beregningsmalen gruppert som «Lærling»
15	NHO Geneo	**Fradrag på inntektssiden bør forskriftsfestes:** Vi ber om at de gjenstående postene spesifiseres med beløp, funksjon, art og rettslig grunnlag, og at regelen forskriftsfestes, slik at tilsvarende feil fanges opp før vedtak i stedet for etter at noen har lett dem fram.	Fradragene gjelder svømmemidler, IMDI midler, tilretteleggingstilskudd fra NAV, tilretteleggingsmidler fra Udir ifm med studier, tilskudd til toppet bemanning, fiskesprell. I «Andre tilskudd og refusjoner» ligger også refusjon foreldrepenger, refusjon sykepenger og refusjon feriepenger foreldrepenger. Dette er spesifisert i beregningsmodellen	Kommunen forskriftsfester ikke spesifisering av poster.
16	NHO Geneo	**Forskriften mangler sats for ekstra grunntilskudd:** kommunen holder utgifter utenfor beregningen, samtidig som utkastet ikke fastsetter noen sats for ekstra grunntilskudd. Kommunen bør dessuten benytte adgangen i	Kommunen holder ingen kostnader utenfor beregningen	Kommunen fastsetter ikke satser for ekstra grunntilskudd

		finansieringsforskriften § 5 fjerde ledd til å forskriftsfeste telledatoer og rapporteringstidspunkter.		
17	NHO Geneo	**Oppfyllelse av grunnbemanning og pedagognorm må dokumenteres:** Ber om underlag for lønnskorreksjonen for Storgaten barnehage, herunder periode, stillingsandel og lønnsnivå og om at det dokumenteres i satsgrunnlaget at begge normer er oppfylt i gjennomsnitt på de fire telledatoene, at eventuelle dispensasjoner opplyses, og at satsen løftes til det den ville vært ved oppfylte normer dersom de ikke er oppfylt.	Se svar under 5 og 8 Det er ingen dispensasjoner i 2025 på pedagognorm.	Ingen endringer i grunnlaget.
18	Sørlandet kommune-revisjon	**Lønnskorreksjon for Storgaten barnehage:** Det er derfor uklart om korreksjonen retter en faktisk feil eller manglende kostnad, eller om den normaliserer kostnadene til et hypotetisk nivå. Beløp, regnskapsposter, sykelønnsrefusjoner og risikoen for dobbel kompensasjon bør dokumenteres særskilt.	Korreksjonen på kr 575 000 er ikke en retting av en regnskapsfeil, men en skjønnsmessig normalisering av beregningsgrunnlaget som følge av lav lønnsutvikling i Storgaten barnehage. Justeringen er gjort til fordel for de private barnehagene og uten tillegg for sosiale kostnader. Kommunen vurderer at gjennomgangen av bemanning, sykefravær, refusjoner og vikarbruk ikke dokumenterer behov for ytterligere korreksjoner. Vedlegg 2: Lønnsutvikling 24-25	Kommunen er enig i at korreksjonen ikke retter en identifisert regnskapsfeil eller en konkret manglende bokført kostnad. Korreksjonen er en skjønnsmessig justering basert på at lønnsutviklingen i Storgaten barnehage fremstår lavere enn forventet sammenlignet med tidligere år og kommunens øvrige barnehager. Kommunen har ikke et system som dokumenterer faktisk bemanning på individnivå for hver enkelt dag gjennom året. Vurderingen må derfor

			Vedlegg3: bemanningsoversikt 2025 Storgaten barnehage	baseres på tilgjengelige opplysninger om budsjettert bemanning, faktiske lønnsutgifter, sykefravær, sykepengerefusjoner og bruk av vikarer. Gjennomgangen viser at barnehagen på papiret har hatt tilstrekkelig antall faste stillinger, at det ikke er søkt dispensasjon fra pedagognormen, og at det i perioder har vært benyttet vikarer med pedagogisk kompetanse. Samtidig viser regnskapet en lavere lønnsutvikling enn forventet. For å unngå at dette gir et urimelig lavt beregningsgrunnlag for tilskuddsberegningen er det derfor innarbeidet et hypotetisk tillegg tilsvarende én pedagogstilling på kr 575 000. Det er ikke lagt inn sosiale kostnader knyttet til beløpet. Korreksjonen er dermed gjort til fordel for de private barnehagene og representerer ikke en dokumentert merkostnad i regnskapet. Kommunen vurderer samtidig at vedlagte gjennomgang av lønnsutgifter, sykepengerefusjoner, vikarutgifter og bemanning ikke gir grunnlag for å foreta ytterligere justeringer.
19	PBL Grimstad	**Korreksjon begrenset til én barnehage.** Kommunen har korrigert for ett årsverk barnehagelærer (575 000	Kommunen vil understreke at tilskuddssatsene beregnes på grunnlag av det samlede regnskapet for de kommunale	Ingen endring da den særskilte vurderingen ble gjennomført for Storgaten barnehage fordi det var denne barnehagen som

		kr) i Storgata barnehage fordi regnskapstallene «kan indikere at pedagognormen ikke fullt ut er reflektert». Begrunnelsen – langvarig sykefravær og rimeligere vikarressurser – gjelder etter notatets egen beskrivelse «enkelte enheter», i flertall. Vi ber kommunen redegjøre for hvorfor tilsvarende vurdering ikke er gjort for øvrige enheter, og fremlegge dokumentasjon per barnehage på at pedagog- og bemanningsnorm er overholdt i regnskapsførte lønnskostnader gjennom hele året.	barnehagene og ikke ut fra kostnadsnivået i den enkelte barnehage. Vurderingen av Storgaten barnehage ble derfor gjennomført fordi kommunen ønsket å undersøke om den lave lønnsutviklingen kunne medføre at det samlede beregningsgrunnlaget ble lavere enn det som var representativt for kommunens ordinære drift.	skilte seg ut med en vesentlig lavere lønnsutvikling enn forventet. Det ble ikke identifisert tilsvarende forhold i de øvrige kommunale barnehagene som tilsa behov for en nærmere analyse eller korreksjon.
20	Sørlandet kommunere visjon	**Andre manuelle korreksjoner:** For byggforsikring, utvendig vedlikehold, vaktmestertjenester og drift av uteområder beskriver høringsnotatet årsaken til korreksjonene, men ikke beløp, opprinnelig føring eller benyttede fordelingsnøkler. Tilsvarende bør behandlingen av kostpenger dokumenteres slik at inntekter og tilhørende utgifter gjelder samme barnehager og perioder. For funksjon 221 og eventuelle leieforhold bør det fremgå hvordan kapitalrelaterte kostnader er skilt fra ordinære driftskostnader.	**Vedlegg 4: Vedlagt følger faktura for byggforsikring samt e-postutveksling og beregninger fra de aktuelle avdelingene som danner grunnlaget for de manuelle korreksjonene.** Kommunen har i etterkant av regnskapsavslutningen gjennomgått kostnadsføringen på funksjon 221 sammen med berørte fagavdelinger. Gjennomgangen viste at enkelte kostnader ikke var fordelt eller ført på funksjon 221 slik de burde ha vært før regnskapet ble avsluttet. For enkelte poster, som byggforsikring og konkrete fakturerte kostnader, har det vært mulig å korrigere med	Ingen endring. Kommunen har gjennomgått regnskapspostene på funksjon 221 i samarbeid med de aktuelle fagavdelingene for å sikre at kostnader knyttet til barnehagebygg og uteområder er korrekt regnskapsført. Gjennomgangen avdekket enkelte forhold som ikke var belastet funksjon 221 i regnskapet for 2025. Grunnlaget for de manuelle korreksjonene fremgår av vedlagte dokumentasjon fra de berørte avdelingene. For byggforsikring, utvendig vedlikehold, vaktmestertjenester og drift av uteområder er

			utgangspunkt i faktiske utgifter i sin helhet. For vaktmestertjenester, utvendig vedlikehold og deler av driften av uteområder må kostnadene beregnes og fordeles manuelt hvert år. Dette skyldes at kostnadene inngår i felles driftsordninger for kommunale bygg, herunder ulike brøyteroder, avtaler og fordelingsnøkler. Kostnadene varierer derfor mellom de enkelte barnehagene. **Vedlagt dokumentasjon fra driftsavdelingen viser grunnlaget for de manuelle beregningene og fordelingene som er benyttet.** Kommunen har ingen kapitalrelaterte leieforhold knyttet til de kommunale barnehagene som har nødvendiggjort særskilte vurderinger av skillet mellom kapitalkostnader og ordinære driftskostnader. **Vedlagt følger også dokumentasjon på en lønnskorreksjon fra driftsavdelingen som ikke var belastet funksjon 221 i det opprinnelige regnskapet.** Kommunen vurderer at de manuelle korreksjonene samlet bidrar til et mer korrekt og	korreksjonene basert på opplysninger innhentet fra ansvarlige driftsavdelinger. Kostnadene bygger på faktisk regnskapsførte utgifter og interne fordelinger. For enkelte områder, herunder vinterdrift, varierer kostnadene mellom barnehagene som følge av ulike uteområder, driftsbehov og avtaler. Kommunen har ikke kapitalrelaterte leieforhold knyttet til de kommunale barnehagene som krever særskilt utskillelse mellom leiekostnader og ordinære driftskostnader i beregningsgrunnlaget. Når det gjelder kostnader på funksjon 221, fremgår både grunnlag, beregninger og korreksjoner av vedlagte dokumentasjon fra de aktuelle avdelingene. Vedleggene inkluderer også en lønnskorreksjon fra driftsavdelingen som ikke var ført på funksjon 221 i det opprinnelige regnskapet.

			representativt beregningsgrunnlag.	
21	PBL Grimstad	**For lave vikarbudsjett:** Ansatte i de kommunale barnehagene melder bekymring i forhold til vikarbudsjett på 2 %. Budsjett for vikarbruk ved ekstraressursers fravær er 0 %. Med tanke på at kommunen selv påpeker at de har høyt sykefravær, mener vi det er sannsynlig at kommunen ikke kan drifte forsvarlig når de har så lave vikarbudsjett. De private barnehagene gis ikke reelle muligheter til å drive barnehage når dette brukes som utgangspunkt for våre satser.	Kommunen legger til grunn at finansieringsgrunnlaget for private barnehager beregnes på bakgrunn av regnskapsførte kostnader, ikke budsjetterte kostnader. Vurderingen av tilskuddsgrunnlaget tar derfor utgangspunkt i faktiske lønns-, refusjons- og vikarkostnader i 2025. Det vises til at vikarposten på 2 % er budsjettert for å dekke korttidsfravær. Langtidsfravær håndteres gjennom sykepengerefusjoner, og både vikarutgifter og refusjoner inngår i de faktiske regnskapstallene som danner grunnlag for tilskuddsberegningen. Når det gjelder ekstraressurser, inngår disse ikke i beregningsgrunnlaget for ordinært grunntilskudd. Budsjett til vikar ved fravær for slike ressurser har derfor begrenset relevans for beregningen av de ordinære tilskuddssatsene.	Ingen endring
22	PBL Grimstad	**Regnskapskvalitet og fullstendighet i korreksjonene:** Vi ber om at revisor gis i oppdrag å verifisere at korreksjonene er fullstendige – altså at det ikke finnes ytterligere barnehagerelaterte kostnader på fellesfunksjoner (renhold, energi, HR/lønnskjøring,	Revisor er høringsinstans, se deres høring	Kommunen viser til høringssvaret fra Sørlandet kommunerevisjon.

		IKT-infrastruktur, internhusleie o.l.) som skulle vært innarbeidet i grunnlaget. En attestasjon på fullstendighet, ikke bare på de korreksjonene som allerede er gjort, vil styrke etterprøvbarheten vesentlig.		
23	Østerhus barnehage	**Tilskuddet må bygge på reelle kostnader:** Vi ber derfor kommunen sikre at beregningsgrunnlaget er representativt for forsvarlig og ordinær barnehagedrift. **Alle relevante kostnader må være med:** Vi ber kommunen sikre at alle relevante kostnader knyttet til kommunal barnehagedrift er inkludert, blant annet kostnader til IKT, vedlikehold, renhold, energi, administrative tjenester (blant annet Vigilo) og andre fellesfunksjoner der dette etter regelverket skal inngå i beregningsgrunnlaget. Beregningsmodellen må være så åpen og etterprøvbar at private barnehager kan ha tillit til at satsene er korrekte.	Bruker regnskapstall for 2025, alle kostnader knyttet til ordinær barnehagedrift, og korrigerer nødvendige poster. Tilstreber at alt er korrekt, og holder ingen utgifter utenfor beregningsmodellen. Revisjon er høringsinstans, også for å sikre at alt tenkelig er kommet med.	Kommunen bruker alle regnskapstall som går til å dekke ordinær barnehagedrift i beregningsgrunnlaget.
24	PBL Grimstad Askeladden barnehage	**Satsnivået må vurderes opp mot nabokommunene Grimstads tilskuddssatser er i 2026 blant de laveste i landet.** Vi ber kommunen, før endelig behandling av grunntilskudd, sammenligne satsnivået med nabokommuner som	Vi registrerer oppfordringen	Kommunen sier noe om dette i saksfremlegget til den politiske saken

		Arendal, Froland og Lillesand. Det er nødvendig at kommunestyret får et reelt bilde av at Grimstads satser ligger betydelig lavere enn våre nabokommuners. Vi ber kommunen forklare hvilke forutsetninger barnehagene i Grimstad har for å drive så mye rimeligere enn våre nabokommuner – innenfor samme bemannings- og pedagognorm og samme tariffområde.		
25	PBL Grimstad Østerhus barnehage	**Vi ber kommunen, som del av saksfremlegget, beregne kostnaden** ved å måtte erstatte ytterligere 50, 100 eller 150 private barnehageplasser med kommunale, og sammenholde dette med kostnaden ved satsnivået som foreslås. Vi ber også kommunen vurdere konsekvensene av finansieringsnivået for bemanning, vikarbruk, rekruttering og muligheten til å beholde erfarne medarbeidere – opp mot kommunens egne mål om kvalitet og tidlig innsats.	Da dette ikke er en del av denne saken, kommer kommunen ikke til å beregne disse kostnadene her.	Kommunen vurderer at dette ikke er en del av denne saken.
26	PBL Grimstad	**Vigilo: Fordelingen 20/80 er udokumentert**	Kostnaden til Vigilo utgjør totalt kr 113 000. Det er ikke mulig å skille kostnadene fullt ut mellom de ulike modulene og brukergruppene, da fakturaen fra IKT Agder ikke er spesifisert på dette nivået.	Ingen endring

			Ved gjennomgangen er det derfor lagt til grunn en skjønnsmessig fordeling, der om lag 80 % av kostnaden (ca. kr 87 000) er vurdert å gjelde løsninger som benyttes av både kommunale og private barnehager, herunder opptaksfunksjonalitet og øvrige fellesløsninger. Denne delen er derfor holdt utenfor beregningsgrunnlaget for grunntilskudd. De resterende 20 % (ca. kr 26 000) er inkludert i beregningsgrunnlaget for grunntilskudd. Selv om også de kommunale barnehagene benytter de felles løsningene, er denne andelen vurdert å representere kostnader knyttet til funksjonalitet som i større grad kommer de kommunale barnehagene til gode, blant annet innen foreldresamarbeid og kommunikasjon. Fordelingen er basert på en samlet skjønnsmessig vurdering (80 % andel private barnehager i Grimstad og 20 % kommunale barnehager i Grimstad), da det ikke foreligger et spesifisert kostnadsgrunnlag som gjør det mulig å fordele kostnadene mer presist.	

27	Sørlandet kommunere visjon	**IKT-korreksjon:** Korreksjonen gjelder blant annet lisenser, linjeleie, nettverkstjenester og leasing av IKT-utstyr. Det fremgår ikke tydelig hvordan barnehagenes andel er beregnet, hvilke fakturaer og fordelingsnøkler som er benyttet, eller hvordan det er sikret at kostnadene ikke allerede dekkes av administrasjonspåslaget. Korreksjonen bør spesifiseres og avstemmes beløpsmessig.	Kommunen har valgt å inkludere de aktuelle IKT-kostnadene i beregningsgrunnlaget for grunntilskudd, selv om det fortsatt er knyttet usikkerhet til hvordan enkelte kostnader skal behandles etter det nye regelverket. Kommunens vurdering har vært å legge til grunn en løsning som ikke reduserer tilskuddsgrunnlaget for de private barnehagene. Grunnlaget bygger på dokumentasjon innhentet fra IKT Agder. Vigilo faktureres som en samlet løsning, og det er ikke mulig gjennom fakturagrunnlaget å skille alle kostnader som kun gjelder kommunale barnehager fra øvrige kostnader. Kommunen har derfor gjennomført en konkret vurdering av kostnadsbildet. Det er lagt til grunn at om lag 20 % av kostnadene knytter seg til kommunale barnehager og kommunespesifikke funksjoner, mens om lag 80 prosent knytter seg til løsningen som også benyttes av de private barnehagene. Denne vurderingen er basert på fordelingen mellom kommunale og private barnehageplasser i Grimstad kommune i 2025.	Ingen endring- Saken om inkludering av IKT kostnader er sendt til Kunnskapsdepartementet (KD), og det avventes svar herfra - foreløpig uavklart. Grimstad kommune velger, for tilskuddsåret 2027, å ta med IKT kostnader uavhengig av avklaringen. Avklaringen blir hensyntatt fra og med beregning av grunntilskudd for 2028.

			Kommunen er samtidig kjent med at det fortsatt er knyttet spørsmål til grensedragningen mellom kostnader som skal inngå i driftsgrunnlaget og kostnader som eventuelt må anses dekket gjennom administrasjonspåslaget. Dette er per i dag ikke fullt ut avklart. På bakgrunn av denne usikkerheten har kommunen valgt en beregningsmetode som etter kommunens vurdering ikke virker urimelig belastende for de private barnehagene. Kommunen har dermed ikke redusert beregningsgrunnlaget utover de kostnadene som klart kan knyttes til kommunal bruk av systemet. Kommunen vurderer derfor at den valgte løsningen er forsvarlig og i tråd med formålet om å sikre et representativt og ikke for lavt tilskuddsgrunnlag for private barnehager. Nærmere dokumentasjon og beregningsgrunnlag fremgår av vedlegg 5	
28	NHO Geneo	**IKT-utgiftene er fordelt etter et kriterium som ikke følger av regelverket:** Vi ber kommunen oppgi beløp, funksjon og art for hver IKT-post som holdes utenfor, begrunne hvorfor posten gjelder en administrasjonsoppgave	Se svar punkt 27	

		eller en felles IKT-tjeneste, og justere fordelingen når avklaringen foreligger (Udir utreder nå spørsmålet)		
29	Espira	**Fullstendighet, indirekte kostnader og funksjon 221:** Kommunens beregningsmodell omfatter i tillegg til funksjon 201 kostnader på funksjon 221 og sentrale korreksjoner for blant annet IKT og forsikring. Dokumentasjonen som er fremlagt, gjør det ikke mulig å kontrollere om alle relevante utgifter er inkludert eller om fordelingsnøklene gir de kommunale barnehagene en korrekt andel. Vi ber derfor kommunen legge frem full kontospesifikasjon for funksjon 201 og 221, samt beregningsgrunnlag og fordelingsnøkler for sentralt førte kostnader. For IKT må dokumentasjonen blant annet vise behandlingen av fagsystemer, foreldrekommunikasjon, lisenser, bredbånd, telefoni, sikkerhet, brukerstøtte og lokalt utstyr.	Se svar 27 Benyttet kontooversikt for funksjon 201 og 221 ligger som vedlegg 6	
30	NHO Geneo	**Pensjonstilskudd, eiendomstilskudd og enkeltvedtak:** Forskriften regulerer verken pensjonstilskudd eller eiendomstilskudd, og § 5 stiller ingen krav til innholdet i enkeltvedtakene.	Forskrift om satser for beregning av grunntilskudd til private barnehager 2027 gjelder grunntilskudd. Pensjonstilskudd og eiendomstilskudd vurderes dermed ikke å være en del av denne. Forskriftens § 5 viser til barnehageloven og	Kommunen vurdere at dette ikke skal med i forskriften som skal politisk vedtas i Grimstad kommune.

			finansieringsforskriften, og vil dermed følge det til enhver tid gjeldende regelverk.	
31	NHO Geneo	**Ny § 4** om dokumentasjon og om fradrag på inntektssiden: *«Beregningsgrunnlaget spesifiseres på art- og linjenivå for KOSTRA-funksjon 201 og 221. Fordelingsnøkler for indirekte og sentralt førte kostnader oppgis og dokumenteres. For hver utgiftspost som holdes utenfor grunnlaget, oppgis beløp, KOSTRA-funksjon og art, rettslig grunnlag og begrunnelse. Trekker kommunen inntekter fra i beregningsgrunnlaget, skal den vise hvilke utgifter inntektene knytter seg til og at disse utgiftene inngår i grunnlaget; fradraget kan ikke overstige de faktiske inntektene i regnskapsåret eller de tilhørende utgiftene. Dette gjelder ikke fradraget for foreldrebetaling etter finansieringsforskriften § 6. Beregningsmodellen gjøres tilgjengelig i redigerbart regnearkformat ved høring og på forespørsel, i et format der hvert beregningsledd kan kontrolleres.»*	Vår vurdering er at denne detaljerte beskrivelsen er en etterlevelse av regelverket og at det ikke er behov for detaljer på dette nivået inn i forskriften	Kommunen tar ikke hensyn til innspillet i sin utarbeidelse av lokal forskrift
32	NHO Geneo	**Ny bestemmelse om utgifter holdt utenfor og ekstra grunntilskudd:** *«Kommunen kan bare holde ordinære driftsutgifter utenfor beregningen av*	Vår vurdering er at dette ivaretas i gjeldende regelverk	Innspillet tas ikke hensyn til i utarbeidelsen av lokal forskrift

		grunntilskuddet når vilkårene i barnehageloven § 19 a andre ledd er oppfylt, eller når utgiftene følger av en kommunal satsing etter finansieringsforskriften § 8. Hvert uttrekk begrunnes konkret på art- og linjenivå. For utgifter som holdes utenfor etter barnehageloven § 19 a andre ledd, fastsetter kommunen satser for ekstra grunntilskudd etter finansieringsforskriften § 9. Utgifter som holdes utenfor uten at slik sats fastsettes, inngår i grunnlaget for grunntilskuddet. Ved kommunal satsing beskriver kommunen satsingen og viser hvordan private barnehager kan delta i den.»		
33	NHO Geneo	**Ny bestemmelse om pensjonstilskudd:** *«Ved valg av prosentsats for pensjonstilskudd etter finansieringsforskriften § 14 legges barnehagens dokumenterte pensjonsvilkår til grunn etter en individuell vurdering av den enkelte avtale, med egenandelen i kommunens egne barnehager som sammenligningsgrunnlag. Ordningstype er ikke i seg selv avgjørende for satsvalget, jf. Utdanningsdirektoratets tolkningsuttalelse 1. juli 2026 (ref. 2026/516). Enkeltvedtak om innplassering fattes innen*	Vår vurdering er at dette ivaretas i gjeldende regelverk, og heller ikke skal være en del av denne lokale forskriften. Pensjonstilskudd, og valg av prosentsats for pensjonstilskudd er en egen prosess, med egen frist til å gjøre enkeltvedtak til hver enkelt barnehage	Innspillet tas ikke hensyn til i utarbeidelsen av lokal forskrift

		31. oktober i året før tilskuddsåret og viser hvilke pensjonsvilkår og hvilken dokumentasjon valget bygger på.»		
34	NHO Geneo	**Endring av § 3 om justering av satsene:** *«Den endelige satsen kan justeres på bakgrunn av endringer i kommunal deflator og i nasjonalt fastsatt maksimalpris. Kommunen viser i enkeltvedtaket hvordan justeringen er beregnet. Øvrige endringer av forskriften, herunder revisjon av satsene, sendes på høring til alle private barnehager i kommunen og til deres organisasjoner med minst seks ukers frist, med beregningsgrunnlaget tilgjengelig i hele perioden. Endringer får virkning tidligst når de er vedtatt og kunngjort i Norsk Lovtidend.»*	Viser til svaret gitt i innspill nr 10	Innspillet tas ikke hensyn til i utarbeidelsen av lokal forskrift
35	NHO Geneo	**Tillegg til § 5 om enkeltvedtak og om retting:** *«Enkeltvedtak om tilskudd skal vise hvilke satser som er lagt til grunn og hvordan de er anvendt for den enkelte barnehage, fordelt på grunntilskudd, ekstra grunntilskudd, pensjonstilskudd og eiendomstilskudd, og hvordan finansieringsforskriften § 26 er anvendt. Vedtaket skal opplyse om retten til innsyn i beregningsgrunnlaget og om klageadgang,*	Viser til svar gitt i innspill 30. Enkeltvedtak blir gjort etter gjeldende regelverk, og vår vurdering er at det ikke må fremkomme detaljert i lokal forskrift § 5	Innspillet tas ikke hensyn til i utarbeidelsen av lokal forskrift

		klagefrist og klageinstans. Retter kommunen en feil i beregningsgrunnlaget eller i anvendelsen av satsene, skal rettingen gjennomføres overfor alle private barnehager som er berørt av samme feil, uavhengig av om den enkelte barnehage selv har gjort kommunen oppmerksom på forholdet.»		
36	Læringsverkstedet	**Tilskuddssats:** Det svært lave tilskuddsnivået i Grimstad øker driftsrisikoen for private barnehager. Sett i lys av mange uavklarte forhold som påpekes i høringssvarene, mener vi at Grimstad kommune bør sikre private barnehager et finansieringsnivå som minst tilsvarer de nasjonale grunntilskuddssatsene for 2027, etter at korrekt lokal sats og eventuelt ekstra grunntilskudd er beregnet.	Innspillet registreres	Kommunen registrere innspillet
37	Læringsverkstedet	**Dokumentasjonsplikt**: Vi ber Grimstad kommune dokumentere faktisk bemanning i hver kommunale barnehage per telletidspunkt. Viser til høringspunktene fra PBL og NHO Geneo.	Viser til punkt 5 og 17	
38	Læringsverkstedet	**Forutsigbar prosess ved endringer § 3 er for snever.** Den må kun avgrense administrative justeringer til rent tekniske oppdateringer av nasjonalt fastsatte størrelser, som kommunal deflator og maksimalpris.	Viser til punkt 10	

		Andre endringer i beregningsmetode, beregningsgrunnlag eller satser må på høring.		
39	Læringsverkstedet	**Forskriften må stå på egne ben:** § 4 må selv kreve spesifikasjon på art- og linjenivå, dokumenterte fordelingsnøkler og begrunnelse for hvert uttrekk. En henvisning til KS/PBL-veilederen og et eget regneark er ikke nok.	Begrunnelser og dokumentasjon er viktig i forbindelse med fastsetting av grunntilskuddet, og må fremkomme tydeligere i saken. Viser forøvrig til punkt 31	Kommunen tar innspillet til etterretning.
40	Læringsverkstedet	**Anmodning:** **Læringsverkstedet ber Grimstad kommune om å avklare følgende før forskriften vedtas:** • Dokumentere faktisk bemanning, pedagogårsverk og barnetall på de telletidspunktene som inngår i beregningen. • Dokumentere eventuelle dispensasjoner og beregne ekstra grunntilskudd etter finansieringsforskriften § 11 dersom vilkårene er oppfylt. • Dokumentere om kommunale barnehager har fordelaktige driftsforhold som medfører at private barnehager skal ha tilleggstilskudd, og sette sats for tilleggstilskudd. • Avstemme satsene i § 2 mot kommunens korrigerte beregningsmodell. • Vise hvordan overgangsordningen i finansieringsforskriften § 26 skal brukes for den	Vi vurderer dette som en oppsummering av Læringsverkstedets innspill, der punktene er svart ut i andre punkter i høringsbearbeidelsen Når det gjelder kulepunkt 5 og overgangsregelen, så vil kommunen følge de til enhver tid gjeldene reglene	Kommunen registrere innspillene i oppsummeringen

		enkelte private barnehage. • Fastsette konkrete dokumentasjonskrav i § 4 og gjøre beregningsmodellen tilgjengelig i redigerbart format. • Avgrense § 3 til tekniske oppdateringer og sikre ny høring ved reelle endringer i satsene eller beregningsmåten.	i finansieringsforskriften § 26. Hvordan denne skal brukes for den enkelte private barnehage vil det komme nærmere informasjon om.	
41	Læringsverkstedet	**Støtter høringsinnspillene fra PBL og NHO Geneo**	Innspillet noteres	Kommunen registrere innspillet
42	Sørlandet kommunerevisjon	**Oppsummering:** Beregningsmodellen synes i hovedsak å bygge på riktig metode. Dokumentasjonen bør likevel styrkes før endelig vedtak. Vi anbefaler at kommunen utarbeider en samlet avstemmingsoppstilling for alle manuelle korreksjoner, med henvisning til regnskap, underliggende bilag og anvendte fordelingsnøkler. Lønnskorreksjonen for Storgata barnehage bør vurderes særskilt, fordi det ikke fremgår klart om den retter en faktisk regnskapsmessig feil eller tilfører en kostnad kommunen ikke har hatt. Vi bemerker at satsene i den korrigerte beregningsmodellen avviker fra satsene i forskriftsutkastet. Vi legger til grunn at satsene samordnes før forskriften vedtas.	Oppsummering fra Sørlandet kommunerevisjon. Punktene er svart ut tidligere i matrisen	Oppsummeringen tas til etterretning

43	Grimstad kirkelige fellesråd	**Beregningsmodellen:** Beregningsmodellen som sådan er kjent og god nok. Det kritiske punktet blir nå, som før, hvilke tall som legges inn i regnearkene. Vi ber kommunen både gi romslige frister og samtidig være ekstra lydhøre for høringsinnspillene, i år og senere.	Høringsperioden ble i år på 6 uker, som er anbefalte minimum. Høring følger av forvaltningslovens § 37. Vi etterstreber å være lydhøre for høringsinnspill, samtidig som vi må forholde oss til gjeldende regelverk på området.	
44	Grimstad kirkelige fellesråd	**Økonomi:** Drifts- og kapitaltilskuddet per barn er for lavt, til at faste kostnader med lønn og husleie kan dekkes. Som det står omtalt i punkt 6 i høringsbrevet, oppfordrer vi kommunen til å se på muligheten til å legge inn et beløp per barn, i tillegg til det som utregnes etter modellen. I hvert fall for en periode, ett år av gangen, til situasjonen endrer seg. Vi mener at det rimeligste alternativet for kommunen, og det beste for barna våre, er at dagens barnehager driver videre. Vi oppfordrer derfor både administrasjonen og politikerne våre om å ha dette helhetsperspektivet klar for seg, når forskrift med tilskudds størrelser vedtas.	Oppfordring er registrert. Dette er ikke en del av forskriften, men sies noe om i saken. Egen politisk sak om dette «Oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 26/75 – finansiering av private barnehager»	Kommunen registrerer oppfordringen.
45	Grimstad kirkelige fellesråd	**Pensjon og likviditet:** Modellen er slik at barnehagene får mindre utbetalt enn tidligere, og må etter tre års erfaring og dokumentasjon, søke kommunen om etterbetaling. Dette vil	På pensjon skal det gjøres egen vurdering av pensjonsordning, der hver enkelt private barnehage skal innplasseres i en prosentsats som er forhåndsbestemt (5, 8 eller	Kommunen registrerer innspillet

		mest sannsynlig føre til at kommunen får en lavere driftsutgift til våre private barnehager enn foregående år. Dette kan frigi noe midler i kommunebudsjettet, som kan finansiere et ekstra tilskudd per barn. Samtidig gir det våre private barnehager en regnskaps- og likviditetsmessig utfordring. Når tilskuddet blir lavere og pensjonskostnadene er konstante, må lokale barnehager 'mellom-finansiere' for lavt pensjonstilskudd i tre år. Det alene kan være nok til at enkelte barnehager ikke klarer å drive videre. Det siste momentet er på siden av formålet med lokal forskrift – men da det berører tilskudds-størrelsen og sammenfaller i tid, ber vi politikerne være oppmerksomme på dette, når de skal fastsette lokal forskrift for 2027.	11 %). Dette skal skje innen utgangen av oktober 2026. Satsen pr årsverk avhenger også av den enkelte barnehages pensjonsgivende lønn og antall årsverk barnehagen hadde pensjonsforpliktelser for i året som ligger til grunn for tilskuddsberegningen. Selve pensjonstilskuddet får man vedtak på, sammen med grunntilskudd og eiendomstilskudd, ca i februar hvert år. Det er fremdeles muligheter for private barnehager å søke om kompensasjon for underdekning av pensjon, selv om ordningen endres. Nye regler må innarbeides, før man kan si noe om evt effekter.	
46	Grimstad kirkelige fellesråd	**Etterprøvbarhet:** Kommende løsning med lokal forskrift vil, gitt samme tilfeller som tidligere år (flere endringer i satsene), heve terskelen for å korrigere barnehagesatsene. Vi er bekymret for at det enten vil føre til færre korreksjoner eller flere runder med politiske vedtak. Dette vil i begge tilfeller være uheldig. Vi ber derfor kommunen tilordne mer ressurser i	Innspillet registreres	Kommunen registrere innspillet

		forbindelse med de initiale utregningene, før forskriftsvedtaket går ut på høring. På grunn av oppgavens kompleksitet og omfang, kunne det være en løsning å innføre en intern kollega-kontroll. Det er jo nå ekstra viktig at tallene stemmer, i første runde. Det trengs en mer proaktiv løsning internt i kommunen som lander korrekte utregninger før høring og politisk behandling.		
47	Askeladden barnehage	**Kommunens omfattende innsparinger har gitt et unormalt lavt kostnadsgrunnlag:** Vi har forståelse for at Grimstad kommune har hatt behov for å redusere egne kostnader. Problemet oppstår når et ekstraordinært lavt kommunalt kostnadsnivå senere blir utgangspunktet for finansieringen av private barnehager. Private barnehager med stabil bemanning og medarbeidere med høy ansiennitet kan ikke uten videre kopiere slike kostnadsreduksjoner.	Innspillet registreres	Kommunen registrere innspillet
48	Askeladden barnehage	**Private barnehager ble ikke informert og kunne ikke tilpasse seg:** Det er særlig problematisk at de private barnehagene i Grimstad ikke fikk informasjon eller forhåndsvarsel om de omfattende innsparingene i kommunale barnehager.	Innspillet registreres. Det er vår vurdering at dette har vært kommunisert i eiermøter med de private barnehagene, og i styrerforum med alle styrerne, i perioden Grimstad kommune jobbet med omorganisering i oppvekstsektoren i 2024.	Kommunen registrere innspillet

		Vi fikk først kjennskap til omfanget og konsekvensene da tilskuddssatsene for 2026 ble presentert.	Det er beklagelig dersom dette ikke er blitt fanget opp i den enkelte barnehage	
49	Askeladden barnehage	**Problemet videreføres i 2027** Situasjonen stopper ikke med tilskuddet for 2026. Kommunens kostnader i 2025 får betydning for finansieringen i 2027. Også 2025 var påvirket av kommunale innsparinger og en bemanningssammensetning som reduserte kostnadsnivået. Private barnehager risikerer dermed å bli rammet to år på rad: 2026: Lave tilskudd som følge av kommunens tidligere innsparinger. 2027: Et fortsatt ekstraordinært lavt kommunalt kostnadsnivå fra 2025 slår inn i nye lave tilskuddssatser. Samtidig fortsetter private barnehagers faktiske lønns-, pensjons- og øvrige driftskostnader å øke.	Innspillet registreres, og vi vurderer at dette er en reell bekymring i sektoren	Kommunen registrere innspillet
50	Askeladden barnehage	**Deflatoren gir ytterligere underdekning:** På toppen av det allerede lave kostnadsgrunnlaget kommer forskjellen mellom kommunal deflator og den faktiske utviklingen i personalkostnadene. Private barnehager rammes dermed i to omganger: 1. Utgangspunktet er kraftig redusert som følge	I beregning av grunntilskudd skal kommunal deflator, gitt i nasjonalbudsjettet, brukes. Kommunen følger dette, jf. finansieringsforskriften § 4.	Kommunen registrere innspillet

		av kommunens innsparinger. 2. Dette lave utgangspunktet forsterkes med en deflator som ligger under den faktiske personalkostnadsveksten		
51	Askeladden barnehage	**Pensjonskostnadene forsterker problemet:** Stortinget vedtok i oktober 2025 at det skulle etableres og finansieres en permanent søknadsordning for dekning av reelle pensjonskostnader i private barnehager, inkludert varige AFP-kostnader, begrenset oppad til tilsvarende kommunale pensjonskostnader. Regjeringens gjennomføring innebærer begrensninger som gjør at intensjonen om reell økonomisk likebehandling ikke fullt ut ivaretas. Dette kommer på toppen av underdekningen i grunntilskuddet.	Innspillet registreres. Kommunen må forholde seg til nasjonale regler på området, men har forståelse for frustrasjonen.	Kommunen registrere innspillet
52	Askeladden barnehage	**To private barnehager har allerede lagt ned:** Konsekvensene er ikke lenger teoretiske. Flere av de gjenværende private barnehager har en krevende økonomisk situasjon. Dersom det ikke gjennomføres tiltak, mener vi det er en reell risiko for at flere private barnehager kan måtte avvikle. **Når private barnehageplasser forsvinner, forsvinner**	Vi registrerer bekymringen. Retten til barnehageplass følger av barnehagelovens § 16, og kommunen har ansvar for å påse at denne retten følges. I Grimstad er det et stort mangfold av barnehager, noe man ønsker å opprettholde også fremover	Kommunen registrere innspillet

		ikke barna. Kommunen må erstatte kapasiteten. Det kan være langt billigere å bevare en eksisterende privat barnehageplass enn å måtte erstatte den etter at barnehagen har lagt ned.		
51	Askeladden barnehage	**Vi ber Grimstad kommune om:** 1. Å revurdere de foreslåtte tilskuddssatsene for 2027 i lys av private barnehagers reelle kostnader og Grimstads svært lave tilskuddsnivå. 2. Å gjennomføre kompenserende økonomiske tiltak allerede i 2026. 3. Å videreføre nødvendige tiltak i 2027, slik at det lave kommunale kostnadsgrunnlaget fra 2025 ikke fører til ytterligere underfinansiering. 4. Å sammenholde kommunal deflator med faktisk lønns- og personalkostnadsutviklin g. 5. Å ta hensyn til private barnehagers reelle kostnader til pensjon og AFP. 6. Å dokumentere Grimstads nasjonale plassering når det gjelder tilskuddssatser, og sammenligne med andre kommuner i Agder. 7. Å synliggjøre hvorfor en barnehage i Grimstad med dagens barnetall mottar rundt 1,98 millioner kroner mindre	Vi vurderer at dette er en oppsummering av høringsuttalelsen fra Askeladden barnehage. Punktene registreres	Kommunen registrerer innspillene

		per år enn ved landsgjennomsnittlige kommunale satser, og forklare hvilke forutsetninger de private barnehagene i Grimstad har for å drive så mye mer kostnadseffektivt enn i andre kommuner i landet. 8. Å beregne hva det vil koste kommunen dersom ytterligere 50, 100 eller 150 private barnehageplasser må erstattes med kommunale plasser, og sammenligne dette med kostnaden ved å sikre økonomisk bærekraft i eksisterende private barnehager. 9. Å vurdere konsekvensene av finansieringen for bemanning, vikarbruk, rekruttering, sykefravær og muligheten til å beholde erfarne medarbeidere. 10. Å vurdere finansieringen opp mot kommunens egne mål om kvalitet, tidlig innsats og forebygging. 11. Å etablere rutiner for tidlig informasjon og reell dialog når kommunale tiltak kan få vesentlig betydning for fremtidige tilskudd til private barnehager.		

I tillegg til konkrete innspill, tar vi også her med noen generelle betraktninger som er kommet i høringsuttalelsene:

Grimstad kirkelige fellesråd:

Vi anbefaler derfor politikerne til å endre fokus fra '*hvor billig kan vi levere full barnehagedekning i Grimstad'* til '*vi ønsker å tilrettelegge slik at dagens barnehagetilbud i Grimstad kan fortsette å blomstre'*. Dette vil krever mer i aktuell budsjettpost enn tidligere. Men så er det heller ikke et alternativ å fortsette som før..

Askeladden barnehage:

Tidlig innsats krever kvalitet og tilstrekkelig bemanning. Saken handler altså ikke bare om barnehagenes økonomi. Den handler først og fremst om kvaliteten på tilbudet til barna. Grimstad kommune har et tydelig fokus på tidlig innsats og forebygging. Barnehagen er en av de viktigste arenaene for dette arbeidet. Vedvarende underfinansiering vil ramme kvaliteten. Personalkostnadene utgjør som regel mer enn 80% av de totale kostnadene i en barnehage. Når økonomien presses over tid, vil innsparingene derfor før eller senere ramme bemanningen. Dette er det motsatte av tidlig innsats.

Erfarne medarbeidere må være en ressurs – ikke et økonomisk problem

Dårlig kvalitet kan bli svært kostbart for kommunen senere. Tidlig innsats begynner ikke på skolen. Den begynner i barnehagen.

Det må gjennomføres tiltak allerede i 2026. Tiltakene må videreføres i 2027

VEDLEGG FØLGER HER:

VEDLEGG 1: Rutiner for tilstrekkelig bemanning

Vedlegg til punkt 5,6, 8, 17, 18, 19 og 21:

Retningslinjer fra kvalitets og avvikssystemet:

Vurdering av tilstrekkelig bemanning i barnehagen

ID:1015849 [7321]**Forfatter:**Odberg, Maria **Neste revisjon:**- (2001000 - Barnehage, Leder (Odberg, Maria))
Endringsnivå: Revisjon **Merk:**Styrende dokument**Dokument-type:**Retningslinje og rutine

Formål

Sikre at barnehagen til enhver tid har tilstrekkelig bemanning i til å ivareta barnas behov for omsorg, lek, læring og danning, trygghet og sikkerhet i tråd med barnehageloven, pedagognormen, bemanningsnormen, kommunens styringsdokumenter og lokale risikovurderinger.

Gjelder for

Rutinen gjelder for alle kommunale barnehager og omfatter planlegging, vurdering og oppfølging av bemanning ved ordinær drift, fravær, møter, kurs, turer og andre aktiviteter som påvirker bemanningssituasjonen.

Ansvar

Virksomhetsleder

- Har det daglige ansvaret for å vurdere og sikre forsvarlig bemanning.
- Sørger for at bemanningsnorm og pedagognorm følges.
- Gjennomfører risikovurdering ved avvik fra ordinær bemanning.
- Iverksetter nødvendige tiltak ved underbemanning.
- Melder avvik når bemanningen ikke vurderes som tilstrekkelig.

Pedagogiske ledere

- Informerer styrer om forhold som påvirker behovet for bemanning.

- Bidrar til vurdering av risikoforhold på avdelingene
- Melde avvik

Ansatte

- Melder fra om bekymringer knyttet til bemanning og sikkerhet.
- Bidrar til å gjennomføre nødvendige tiltak ved redusert bemanning.
- Melde avvik

Tjenesteleder

- Følger opp gjentatte eller alvorlige avvik.
- Bidrar ved behov for ekstraordinære tiltak eller ressursvurderinger.

Rutine/Aktiviteter

1. Planlegging av bemanning

Virksomhetsleder skal:

- Utarbeide grunnbemanning i henhold til gjeldende normer.
- Planlegge ferie, møter, kurs og kompetanseheving slik at forsvarlig drift opprettholdes.
- Vurdere avdelingssammensetning, barnas alder og behov.

2. Daglig vurdering av bemanning

Bemanningen vurderes daglig ut fra:

- Antall barn til stede.
- Barnas alder.
- Barn med særskilte behov.
- Åpningstidspunkt og tidspunkt på dagen.
- Aktiviteter utenfor barnehagens område.
- Sikkerhetsmessige forhold.
- Ansattes kompetanse og erfaring.

3. Ved fravær

Ved korttids- eller langtidsfravær skal virksomhetsleder vurdere:

- Om fraværet må dekkes med vikar.
- Om bemanningen fortsatt er forsvarlig uten vikar.
- Om aktiviteter må endres eller utsettes.
- Om avdelinger midlertidig må samarbeide.

4. Vurdering av forsvarlighet

Følgende spørsmål skal vurderes:

- Kan barnas behov for omsorg og tilsyn ivaretas?
- Kan sikkerheten ivaretas inne og ute?
- Kan pauser gjennomføres uten å redusere forsvarlig drift?
- Er det tilstrekkelig personale til å håndtere uforutsette hendelser?
- Er det forhold ved barnegruppen som krever økt voksentetthet?

Dersom ett eller flere forhold ikke kan ivaretas fullt ut, skal tiltak vurderes umiddelbart.

5. Tiltak ved utilstrekkelig bemanning

Eksempler på tiltak:

- Innkalle vikar.
- Omfordele ansatte mellom avdelinger.
- Omorganisere aktiviteter.
- Avlyse turer eller aktiviteter med forhøyet risiko.
- Benytte ledelsesressurser i barnegruppen.
- Kontakte tjenesteleder ved vedvarende utfordringer.

6. Avvikshåndtering

Avvik skal meldes i Compilo når:

- Bemanningen vurderes som uforsvarlig.
- Bemanningsnorm ikke kan oppfylles over tid.
- Manglende bemanning medfører økt risiko for barn eller ansatte.
- Planlagte tiltak ikke er tilstrekkelige.

Avviket skal beskrive:

- Situasjonen.
- Risikovurdering.
- Gjennomførte tiltak.
- Behov for videre oppfølging.

Dokumentasjon

- Bemanningsplaner.
- Vikaroversikt.
- Risikovurderinger.
- Avviksmeldinger.
- Referater fra oppfølging og evaluering.

Kontroll og evaluering

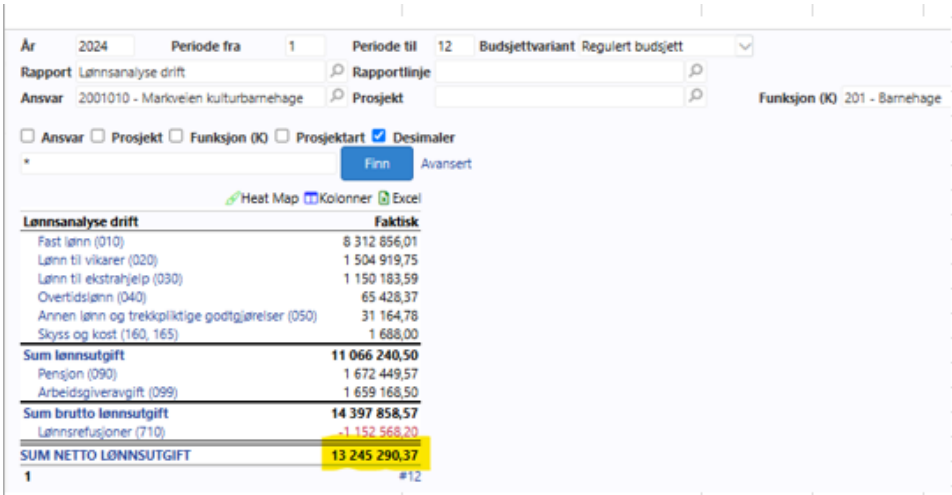
Rutinen gjennomgås:

- Årlig.
- Ved endringer i regelverk.
- Etter alvorlige avvik eller hendelser.
- Ved gjentatte utfordringer knyttet til bemanning.

Kontrollspørsmål i Compilo

- Var bemanningen tilstrekkelig til å ivareta barnas behov denne dagen?
- Er det gjennomført vurdering ved fravær?
- Er nødvendige tiltak iverksatt?
- Er eventuelle avvik registrert?
- Har styrer dokumentert vurderingene ved særskilte hendelser?

Vedlegg 2 til pkt 18: Lønnsutvikling fra 2024- 2025



År	2024	Periode fra	1	Periode til	12	Budsjettvariant	Regulert budsjett
Rapport	Lønnsanalyse drift			Rapportlinje			
Ansvar	2001010 - Markveien kulturbarnehage			Prosjekt		Funksjon (K)	201 - Barnehage

Ansvar Prosjekt Funksjon (K) Prosjektart Desimaler

* Finn Avansert

Heat Map Kolonner Excel

Lønnsanalyse drift	Faktisk
Fast lønn (010)	8 312 856,01
Lønn til vikarer (020)	1 504 919,75
Lønn til ekstrahjelp (030)	1 150 183,59
Overtidslønn (040)	65 428,37
Annen lønn og trekkpliktige godtgjørelser (050)	31 164,78
Skyss og kost (160, 165)	1 688,00
Sum lønnsutgift	**11 066 240,50**
Pensjon (090)	1 672 449,57
Arbeidsgiveravgift (099)	1 659 168,50
Sum brutto lønnsutgift	**14 397 858,57**
Lønnsrefusjoner (710)	-1 152 568,20
SUM NETTO LØNNSUTGIFT	**13 245 290,37**
1	#12

Lønnsanalyse drift	Ansvar	År 2024	År 2025	Endring	Prosent
SUM NETTO LØNNSUTGIFT	2001011 - Markveien kulturbarnehage	##########	##########	1411239,25	10,65 %
SUM NETTO LØNNSUTGIFT	2001021 - Hausland barnehage	##########	##########	699258,23	6,96 %
SUM NETTO LØNNSUTGIFT	2001041 - Storgaten barnehage	9919416,08	##########	-19088,86	-0,19 %
SUM NETTO LØNNSUTGIFT	2001051 - Eide barnehage	##########	##########	##########	16,22 %
SUMMER		##########	##########	##########	8,48 %

Antall bhg.plasser	Ansvar	År 2024	År 2025	Endring	Prosent
Standardplasser	2001011 - Markveien kulturbarnehage	98,75	109,67	10,92	11,06 %
Standardplasser	2001021 - Hausland barnehage	73,50	76,25	2,75	3,74 %
Standardplasser	2001041 - Storgaten barnehage	81,58	79,81	-1,77	-2,17 %
Standardplasser	2001051 - Eide barnehage	68,61	74,50	5,89	8,58 %
SUMMER		322,44	340,23	17,79	5,52 %

Diff. lønnsutvikling vs. utvikling antall bhg.plasser	Ansvar	År 2024	År 2025	Endring	Prosent
Standardplasser	2001011 - Markveien kulturbarnehage				-0,40 %
Standardplasser	2001021 - Hausland barnehage				3,22 %
Standardplasser	2001041 - Storgaten barnehage				1,98 %
Standardplasser	2001051 - Eide barnehage				7,64 %
SUMMER					2,96 %

Standardplasser er regnet slik at små barn (0-2 år) teller for to, og store barn (3-6 år) teller for en.

Vedlegg 3 til pkt 18: Bemanningsoversikt Storgata barnehage 2025 (inkludert leder, lærling og funksjon 211)

Organisasjon hierarki	År-Mnd	Personer	Kvinner	Menn	Ansattandel
2001040 - Storgaten barnehage	2025-01	28	27	1	20,5
2001040 - Storgaten barnehage	2025-02	29	28	1	21,5
2001040 - Storgaten barnehage	2025-03	30	29	1	21,5
2001040 - Storgaten barnehage	2025-04	30	29	1	21,5
2001040 - Storgaten barnehage	2025-05	30	29	1	21,5
2001040 - Storgaten barnehage	2025-06	30	29	1	21,5
2001040 - Storgaten barnehage	2025-07	27	26	1	20,5
2001040 - Storgaten barnehage	2025-08	27	26	1	21,5
2001040 - Storgaten barnehage	2025-09	28	27	1	21,5
2001040 - Storgaten barnehage	2025-10	27	26	1	20,5

2001040 - Storgaten barnehage 2025-11	30	29	1	21,5
2001040 - Storgaten barnehage 2025-12	32	31	1	21,5

Vedlegg 4:

Vedlegg til punkt 20, 26,27 og 28

Brøyting:

Fra: Odberg, Maria <Maria.Odberg@grimstad.kommune.no>
Sendt: mandag 20. juli 2026 11:33
Til: Pettersen, Rolf Inge <Rolf.Inge.Pettersen@grimstad.kommune.no>; Laurendz, Sigvard <Sigvard.Laurendz@grimstad.kommune.no>
Kopi: Salvesen, Ronny <Ronny.Salvesen@grimstad.kommune.no>
Emne: Brøyting av kommunale barnehager og vedlikeholdskostnader i hovedsak for regnskapsår i 2025

Hei

I forbindelse med beregning av tilskuddssatser til private barnehager trenger jeg en mest mulig korrekt oversikt over utgifter knyttet til de fire kommunale barnehagene:

- Markveien barnehage Beredskap 12000 Brøyting 15000
- Storgaten barnehage Kevin/Ronny
- Hausland barnehage Beredskap 15000 brøyting 13000
- Eide barnehage Beredskap 12000 Brøyting 14000

Utvendig vedlikehold inkludert brøyting med fres:

kostnader barnehage

PR Pettersen, Rolf Inge
Til Odberg, Maria

Du svarte på meldingen 30.09.2026 12:53.

Hei!

Har lett i regnskapet for 2025 etter kostnader vi har hatt på uteområdet på kommunens barnehager.

Det jeg har funnet er totalt på kr 27439

- Deler klatrestativ Storgata: 14171
- Deler til fyrlykt Eide barnehage: 9719
- Støp av fundament Hausland: 3549

Det er i tillegg medgått noe sand og bark, men det er kommet på samlefakturaer og utgjør ikke det helt store.

Angående arbeidstimer så anslår vi at det medgår ca 20% av tiden til en fagarbeider for vår oppfølging av uteområdene på barnehagene. Lønn og sosiale utgifter vil utgjøre ca kr 150.000

I tillegg kommer kostnader til bil og utstyr, anslagsvis kr 10 - 15.000 per år.

Vennlig hilsen
Rolf Inge Pettersen
Tjenesteleder Kommunaltekniske tjenester

Mobil: 952 37 544
www.grimstad.kommune.no

Grimstad

Strømutgifter kommunale barnehager:

SV: Brøyting av kommunale barnehager og vedlikeholdskostnader i hovedsak for regnskapsår i 2025

Olsen, Jarle
Til Laurendz, Sigvard; Odberg, Maria
Kopi Tveide, Kjell Helge

Start svar til alle med: Takk. | Mottatt, tusen takk. | Fikk det, takk. | Tilbakemelding

Hei
Her er tallen fra barnehagene som er fra Esave.

Hent | Auto | Eksport

MENYER UTVALG

Modul: ENERGI | : ÅR | : Målt | : Normaltabell | : Fastkraft | : 0 | : Byggtype | Utvalgsår: 2025/2024/2023

(Målere med kursiv skrift tas ikke med i summeringen til høyere nivå som bygg, kategori og kunde)

KAT.	BYGG TYPE	MÅLER	2026	2025	2024	2023
Grimstad kommune			**245 859**	**407 779**	**385 238**	**393 246**
Barnehage			245 859	407 779	385 238	393 246
Eide barnehage			79 262	125 543	92 405	89 351
	Fastkraft	Fastkraft	79 262	125 543	92 405	89 351
Hausland barnehage			56 264	110 356	112 565	118 956
	Fastkraft	Fastkraft	56 264	110 356	112 565	118 956
Markveien kulturbarnehage			30 166	49 429	50 661	48 909
	Fastkraft	Fastkraft	30 166	49 429	50 661	48 909
Storgaten barnehage			80 167	122 450	129 607	136 030
	Fastkraft	Fastkraft	80 167	122 450	129 607	136 030

Søk

09:17
23.07.2026

Vennlig hilsen
Jarle Olsen
Driftsleder
Energirådgiver

Byggforsikring kommunale barnehager:

FORSIKRINGSBEVIS
Forsikringsavtale nr: 682582-8.1

PROTECTOR forsikring

Kundenummer:	45543
Forsikringstaker:	Grimstad Kommune v/Regnskapsavdelingen, Postboks 123, 4898 GRIMSTAD Org nr: 864964702
Forsikringsmegler:	Kommunalt forsikringsfellesskap - KFF Olsokveien 17, 1723 Sarpsborg
Forsikringsperiode:	01.01.2025 - 31.12.2025
Utskriftdato:	07.01.2025

TINGFORSIKRING

Generelt:

Eventuelle endringer i forsikringsperioden fremgår nedenfor.

Alle beløp både for egenandeler og premier er i NOK.

Forsikringen omfatter de forsikringsobjektene som er nevnt nedenfor på forsikringsstedet.

Følgende dekkes inn i alminnelige vilkår:

For bygninger som benyttes som mottaksplasser for asylsøkere er egenandelen 20 % av skadekostnaden av skaden, minimum kr 1 000 000. Alternative dekningsløsninger kan avtales for bygg som midlertidig anvendes som mottaksplass for asylsøkere fra Ukraina på forespørsel og etter avtale med selskapet.

Ekstrautgifter ved fortsatt drift i 24 måneder: kr 15 000 000

For Kirkeforsikring er egenandelen kr 1 000 000

Maskiner, inventar, løsøre og varer i egne bygg dekkes med inntil 100 % av forsikringssum for adressen

Riving og rydning etter erstatningsmessig skade: kr 5 000 000

Maskiner, inventar, løsøre og varer inntil kr 10 000 000 førsterisiko hvor som helst i leide bygg

Rydning/lagring og destruksjon av miljøfarlig avfall: kr 4 000 000

Maskiner, inventar, løsøre og varer inntil kr 1 000 000 førsterisiko hvor som helst

Påbud etter erstatningsmessig skade: kr 5 000 000

Prisstigning etter erstatningsmessig skade: 20 % av skadekostnaden av tingskaden/36 måneder

Pensjonærers/elevers eiendeler: kr 50 000 per person

Uteglemte objekter er dekket med maksimal forsikringssum kr 50 000 000 førsterisiko

FORSIKRINGSBEVIS
Forsikringsavtale nr: 682582-8.1

PROTECTOR forsikring

Forsikringssted: 1,2 Oppvekst/undervisning

Beskrivelse	Verditype	F.sum	Egenandel	Vilkår	Gyldig fra	Gyldig til	Premie	N.skade	Totalt
EIDE BARNEHAGE	Fullverdi	24 654 720	50 000	P813, P899	01.01.2025	31.12.2025	16 745	2 465	19 210
Jovardeveien 40									
Barnehage	Fullverdi	47 977 918	50 000	P813, P899	01.01.2025	31.12.2025	32 586	4 798	37 383
Sum premie:							**1 014 111**	**149 314**	**1 163 425**

FORSIKRINGSBEVIS
Forsikringsavtale nr: 682582-8.1

PROTECTOR forsikring

Beskrivelse	Verditype	F.sum	Egenandel	Vilkår	Gyldig fra	Gyldig til	Premie	N.skade	Totalt
Markveien 7									
STORGATA BARNEHAGE	Fullverdi	43 015 920	50 000	P813, P899	01.01.2025	31.12.2025	29 216	4 302	33 517
Storgata 46B									
HAUSLAND BARNEHAGE	Fullverdi	21 813 471	50 000	P813, P899	01.01.2025	31.12.2025	14 815	2 181	16 997
Østre Moåsen 11									

Vedlegg 5 til pkt 27 og 28: IKT kostnader

VS: IKT kostnader kommunal barnehager 2025

Danielssen, Torbjørn Brodtkorb
Til Odberg, Maria

Du svarte på meldingen 07.08.2026 13:54.

260807 IKT-kostnader barnehager i Grimstad 2025 og 2026.xlsx
.xlsx Fil

Få nyhetsbrev fra Grimstad kommune

Reserver et tidspunkt for å møte meg

Fra: Holm, Gil <Gil.Holm@ikt-agder.no>
Sendt: fredag 7. august 2026 12:17
Til: Danielssen, Torbjørn Brodtkorb <Torbjorn.Brodtkorb.Danielssen@grimstad.kommune.no>
Kopi: Henriksen, Thomas <Thomas.Henriksen@ikt-agder.no>
Emne: SV: IKT kostnader kommunal barnehager 2025

Enig, dette er en krevende materie. Nedenfor er tall for 2025 basert på de oversiktene jeg kan finne pr nå. Jeg vedlegger dette som excelfil også, der er det en arkfane for 2025 og en oppdatert for 2026 (bl.a. har alle barnehagene fra i år full leasingkostnad for hver sin printer). Mulig det er mindre avvik på antall PCer og aksesspunkt, og antall brukere varierer jo litt, men dette burde være ganske representative tall fra vår kostnadsfordelingsmodell. Som jeg har kommentert under tabellen er det en del felleskostnader som kommunen betaler til IKT Agder som ikke er inkludert i tallene pr barnehage, men det regner jeg med at dere håndterer separat. Eksempelvis er lånefinansierte konsulent- og lisenskostnader til anskaffelse av Vigilo noe som er blitt samlefakturert, og siste "avdrag" var i 2025 13.300 kr for Grimstad.

IKT-kostnader 2025	Antall					Årskostnad								
Sted	Brukere	Aksesspunkt	PC	iPad	Print/kopi	Brukere	Aksesspunkt	PC	iPad	Print/kopi	Microsoftlisenser	Vigilo	Linjeleie	Total årskostnad	
Markveien kulturbarnehage	36	6	17	0	1	145 872	15 420	38 199	0	17 300	22 040	33 070	16 200	**288 000**	
Storgaten barnehage	29	8	7	0	1	117 508	20 560	15 729	0	18 000	16 370	26 640	10 800	**226 000**	
Eide barnehage	35	3	8	0	1	141 820	7 710	17 976	0	12 975	17 710	32 150	0	**230 000**	Får nett via skolen
Hausland barnehage	23	3	11	0	1	93 196	7 710	24 717	0	0	18 390	21 130	10 800	**176 000**	
Sum	**123**	**20**	**43**	**0**	**4**	**498 396**	**51 400**	**96 621**	**0**	**48 275**	**74 510**	**113 000**	**37 800**	**920 000**	

Vigilo systemlisens inkl. F-reg og Skatteoppslag

NB ikke inkludert følgende:
Prosjektledelse, utviklingsarbeid, dataplattform
Anskaffelse og forvaltning av fagsystemer
Felles systemer som ERP, sak/arkiv, avviksystem o.l.

Hilsen Gil

Vedlegg 6 til punkt 29: Kontooversikt funksjon 201 og 221 ligger som egen PDF i saken, merket «matrise vedlegg 6 2025 funksjon 201» og «matrise vedlegg 6 2025 funksjon 221»