Fra: "Kvarme, Sigbjørn" <Sigbjorn.Kvarme@grimstad.kommune.no>
Sendt: torsdag 5. november 2026 16:23:59
Til: "Kvarme, Sigbjørn" <Sigbjorn.Kvarme@grimstad.kommune.no>
Emne: Vs: Salgsprosess Returkraft - forankring

Fra: Jernquist, Anita Aanonsen <Anita.Aanonsen.Jernquist@agderrenovasjon.no>
Sendt: fredag 30. oktober 2026 08:09
Til: Toft, Børge <Borge.Toft@arendal.kommune.no>; Mathisen, Magnus <Magnus.Mathisen@grimstad.kommune.no>; Longum, Bo Andre <Bo.Andre.Longum@froland.kommune.no>
Kopi: Nina Jentoft <nije@norceresearch.no>; Skretting, Beate <Beate.Skretting@politiker.grimstad.no>; Håland, Inger-Lene <Inger-Lene.Haland@froland.kommune.no>; Nordli, Robert Cornels <Robert.Cornels.Nordli@arendal.kommune.no>
Emne: Salgsprosess Returkraft - forankring

Hei!

Til kommunedirektørene
Det arbeides med salgsprosess – Returkraft. Denne uken var det eiermøte i Returkraft. Agenda, status i det pågående utredningsarbeidet knyttet til en mulig salgsprosess, der fremdriftsplan og forankrings prosess for hvert avfallsselskap/eiere var tema. Det legges opp til en forholdsvis kort tidsfrist for mulig start av prosessen, og avklaringer (forankring) må gjøres i forkant. Derfor blir det ekstraordinært representantskapsmøte 10.november på Teams (kl 16-17). Styret i ARIKS og kommunedirektørene inviteres også til dette Teams møtet. Roy Mersland som er engasjert av Returkraft, skal presentere status og planer fremover. Invitasjon til dere kommer!

Bakgrunn, hva er behandlet og vedtatt tidligere vedr mulig salgsprosess Returkraft i i styret, repr skap og eierkommunene i ARIKS?
Ekstraordinært repr skapsmøte, 1.12.25, sak mulig salgsprosess av Returkraft AS, ble det protokollført flg:

Eierkommunenes behandling etter representantskapets vedtak:
Eierkommunene har behandlet saken om det vil være formålstjenlig å igangsette en utredning for en mulig salgsprosess av Returkraft AS, i sine respektive eierskapsutvalg/formannskap.

Alle eierkommunene gir sin tilslutning til å gå videre i en prosess, utredning av mulig salg av Returkraft.

Styret i ARIKS har behandlet saken i styremøte 26.11.25, med følgende vedtak:
Styret innstiller til representantskapet å gi aksept for å gå videre med grundigere analyser av et eventuelt salg av Returkraft AS.

Enstemmig vedtak:
Representantskapet i ARIKS gir sin tilslutning til å igangsette en salgsutredning for å vurdere eventuelt salg av Returkraft AS.

Videre arbeid i Returkrafts prosessen:
Det ble enighet på eiermøtet denne uken i Returkraft, å starte forankring og avklaring jfr prosess salg Returkraft så raskt som mulig.

Det blir et nytt eiermøte i Returkraft, tentativ dato 30.november. I forkant av dette møtet 30.november (ca 14 dg før om vi klarer) skal det sendes tilbakemeldinger (fra alle eierne/avfallsselskapene) som gjelder enkelte avklaringer. Returkraft har nå juridiske rådgivere i salgsprosessen og de foreslår **en gjennomføringsmodell som eierne bør bli enige om.**

Hvordan prosess salg Returkraft planlegges, og om avfallsselskapene/repr skap og bakenforliggende eierkommuner er enige i saksgangen og gjennomføringsmodellen som de juridiske rådgiverne foreslår, er viktig å få avklart så tidlig som mulig.

Returkraft skal sende ut en kortfattet informasjonsoversikt og oversikt på hva som konkret må avklares, slik at vi får den rette ordlyden i vedtak, og jeg venter på denne informasjonen. Den videresender jeg til styre, repr skap og eierkommuner.

Arendal kommune har en plan om å ta saken opp i formannskapet 12.november, og viktig at også Grimstad og Froland avklarer hvordan dere mener det må forankres.

Andre forhold som berører salgsprosessen og mine betraktninger:

Tildeling av enerett:
Det er også kommet frem gjennom vurderingene fra de juridiske rådgiverne, at tildeling av enerett for husholdningsavfall, slik avfallsselskapene har tildelt til Returkraft, nå er under press, og vil nok bortfalle. Uansett vil et salg av Returkraft innebære at alle eierne (avf selskapene) må tilbakekalle eneretten for behandling av husholdningsavfall. Det vil derfor bli behov for om x antall år, å kjøre anbudsprosess for behandling av restavfall også fra husholdningene. Risiko: Om det ikke blir et salg, og avf selskapene beholder eierposisjonen, så risikerer vi at vi fortsatt er eiere, men i et anbud har et forbrenningsanlegg i Sverige eller andre anlegg i Norge vunnet konkurransen, og vi må transportere vårt restavfall til andre forbrenningsanlegg enn det anlegget vi faktisk eier!

Næring vs husholdning:
Forbrenningsanlegget håndterer idag i overkant av 60% næringsavfall og i underkant av 40% husholdningsavfall. Ved oppstart av forbrenningsanlegget og det som den gang var en forutsetning for kommunalt eierskap, var en økende mengde husholdningsavfall, der næring kun skulle være et supplement, ikke hoveddel. Sånn er det ikke blitt,

husholdningene gjenvinner mer, og næringsdelen (spesialavfall) i anlegget er økende. Det er selvsagt fornuftig med tilpasning til samfunnsutviklingen, og sikrer i dag både strømproduksjon og mer inntekter enn tilfelle ville vært for store deler restavfall.

Anlegget blir fornuftig nok tilpasset mer og mer spesial næringsavfall (farlig avfall, flytende avfall og lav radioaktivt Norm avfall) som gir mer inntekter enn restavfall, og det er bra! Det kan bli behov for nye investeringer knyttet til «utvidete» behandling av næringsavfall i fremtidens Returkraft, mulig inkl CCS noe som vil være håndterbart for eiere med kapital (men der er ikke vi - kommunale selskap).

Det er derfor fremkommet nye kommende krav som stiller oss eiere i et annet lys enn tidligere, og som gjør det, slik jeg ser det, enda mer aktuelt med en grundig vurdering av oss som eiere og en viktig salgsprosess.

Det blir veldig bra med presentasjon av Roy Mersland (10.11) som vil komme inn på de ulike forholdene 😊

Med vennlig hilsen
Agder Renovasjon IKS
Anita Aanonsen Jernquist
Daglig leder
Tlf: 97640211
E-post: anita@agderrenovasjon.no