

Etter å ha lest kommunedirektørens budsjettforslag for 2025, får vi som jobber i skolen rett og slett vondt i magen. Det er ikke flere hull i livreima vår. Det er ikke mulig å stramme den ytterligere.

På Fevik har vi pr. nå underskudd, og vi har lovbrudd når det gjelder minstenorm for lærertetthet. Vi har elever som i stor grad har behov for tett oppfølging av pedagog eller miljøteam. Vi jobber kontinuerlig og systematisk med å øke skolenærværet, noe som er ressurskrevende. Denne jobben lykkes vi nesten med i dagens situasjon, men med færre ressurser, skjønner vi ikke hvordan vi kan ivareta disse elevene. Hvis vi skal kutte ytterligere i driften vår, frykter vi at det kan medføre en forverring av dagens situasjon.

Kutt i funksjoner knyttet til kontaktlærere og sosiallærere vil gi oss alle på skolen en vanskeligere og tøffere arbeidshverdag.

Færre kontaktlærere betyr flere elever til hver kontaktlærer. I praksis betyr det mindre tid til den enkelte elev. Mindre tid til oppfølging av den enkelte elev i undervisningssammenheng og mindre tid til gode muntlige tilbakemeldinger underveis i en arbeidsøkt, kan bety at læringsutbyttet blir dårligere for eleven. Det vil også bli mindre tid til samtaler med hver enkelt elev.

Ergo elevene taper på dette.

Pedagogen vil kjenne på følelsen av utilstrekkelighet og kanskje til og med mislykkethet fordi han / hun ikke får gjort jobben sin ordentlig. Mange lærere vegrer seg allerede i dag for å ta kontaktlærerjobben pga stort arbeidstrøkk. Det blir ikke enklere å få lærere til å ta den jobben hvis arbeidsbyrden øker. Man har ikke tid og mulighet til å se den enkelte elevs behov faglig eller sosialt.

Grimstad kommune har et høyt sykefravær, og vi frykter at dette budsjettforslaget kan forverre dette ytterligere.

Hvis sosiallærer funksjonen spares inn, betyr det at kontaktlærers samarbeidspartner og hjelp forsvinner, og arbeidsbyrden blir større på kontaktlæreren. De elever som har god nytte av og et stort behov for samtaler med sosiallærer i skolehverdagen, mister det tilbudet. Det kan medføre en

vanskeligere sosial arena. Elever som ikke trives og blir møtt på sine behov i skolehverdagen, kan velge å bli hjemme. Når elever ikke opplever mestring faglig og sosialt kan den psykiske uhelsen blant elever øke. Da kan noen barn stå i fare for å utvikle ufrivillig skolefravær.

Ergo, elevene taper på dette.

Antall elever med høyere skolefravær er blitt redusert fra 2023 til nå i 2024 leser vi i budsjett forslaget og det er flott! Dette kuttet kan bety en reversering av reduksjonen vi ser i dag.

Kutt i leksehjelp vil selvsagt gå utover de elever som trenger det tilbudet. Det er ofte, ikke alltid, elever som av mange ulike årsaker ikke kan få hjelp hjemme til leksearbeidet som benytter seg av leksehjelp. De vil oppleve at de ikke lenger mestrer skolearbeidet sitt, og at de ikke får levert inn arbeidet til riktig tid eller i det hele tatt. Det går utover trivsel på skolen og karakterer i fagene.

Ergo, elevene taper på dette.

Kutt i årsverk, f.eks miljøarbeidere kommer også i kommunedirektørens budsjettforslag. Disse menneskene er utrolig viktige i skolehverdagen til elever og pedagoger. Mange elever har behov for en miljøarbeider tett på i sin skolehverdag. Flere elever har en tilråkning fra PPT. Miljøteamet er en viktig (og helt nødvendig) brikke i mange elevers skolehverdag. Miljøteamet gjør skoledagen trygg og forutsigbar for elever som av ulike grunner trenger dette. Mindre forutsigbarhet kan føre til utrygghet, noe som kan føre til at eleven blir hjemme.

Arbeidet som miljøarbeideren utfører, vil bli overført til kontaktlæreren.

Miljøarbeidere bruker mye tid til konfliktløsning og samtaler med elever. Mister vi flere miljøarbeidere, fører det til at verdifull undervisningstid går tapt siden klassen blir sittende uten undervisning mens kontaktlærer må gjøre den jobben som miljøarbeideren i dag gjør. En større byrde for den enkelte pedagog kan igjen føre til sykemelding. Da har vi en vond sirkel det kan være vanskelig å komme ut av.

Alle disse kuttene rammer hardest der det er mest sårbart. Elevene er vår framtid, og kommunen satser ikke på framtiden hvis disse kuttene gjennomføres. Tidlig innsats blir en god tanke det ikke lenger blir mulig å satse på. Med de kuttene som er foreslått handler det om å gjøre det aller mest nødvendige og det som er lovpålagt, og heller ikke det vil være mulig innenfor de rammene som er foreslått. Klubben på Fevik mener at det er uansvarlig av de folkevalgte å stemme for disse kuttene, og vi oppfatter ikke våre politikere som uansvarlige.

Vi kan ikke skjønne hvordan man kan tenke at færre mennesker på jobb til å gjøre den samme jobben som nå, gir gevinst. Det snakkes og skrives om sykefraværet i kommunen vår. «Ledelse før fastlege» er oppskriften. Leder skal legge til rette for tilpasninger hvis man er i faresonen for å møte veggen. Hvordan skal man gjøre disse tilpasninger hvis det ikke er nok mennesker å ta av? Skal man skyve arbeidsbelastningen over på en kollega og vente på at han / hun skal stå i fare for å bli utbrent? Dominobrikkene faller etter tur. Eller skal man la være å gjøre de arbeidsoppgavene som blir for krevende å stå i? Vi er redde for å miste gode kollegaer fordi jobben blir for krevende. På Fevik har flere lærere valgt å slutte de siste åra.

Skoleledere og mellomledere er viktige på en skole og de har mange oppgaver, men det blir også vanskeligere å stå i denne jobben. Flere oppgaver blir lagt til uten at noen andre forsvinner. I det nye prosjektet i kommunen som vi her på huset kaller leder før fastlege vil mye av arbeidet falle på ledelsen.

Vi er av den klare oppfatning at hvis man kutter i årsverk, kontaktlærer - og sosiallærer funksjonene vil sykefraværet øke. Dette budsjettet legger opp til at den samme jobben skal utføres, men av færre mennesker. Rekordstore kutt henger ikke på greip med rekordstort sykefravær i kommunen vår. Det er i aller høyeste grad uansvarlig.

Vennlig hilsen klubben i Utdanningsforbundet på Fevik skole
v/ klubbleder Bente Larsen