



ENDRING AV KOMMUNEDELPLAN FOR E18 DØRDAL–GRIMSTAD

Kopi av innkomne uttalelser – Varsel om oppstart

Delstrekning Arendal–Grimstad

Nasjonal PlanID: 09062019-19

05.11 | **24**

Prosjekt nr.:	100607
Oppdragsgiver:	Nye Veier AS
Dokumentnummer:	NV42E18AG-PLA-RAP-0001

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av
01	05.11.2024	NOISES	NO1E7T	NOHOLL

Endringsoversikt

Revisjon	Endringsbeskrivelse

Kontaktinformasjon:

Karl Arne Hollingsholm, prosjektleder, Sweco

Tlf. 930 16 226, e-post: karl.arne.hollingsholm@sweco.no

Oversikt over innkomne uttalelser

Offentlige myndigheter:

1. Agder fylkeskommune
2. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)
3. Statens vegvesen
4. Statsforvalteren i Agder

Organisasjoner, næringsliv og privatpersoner:

5. Bernt Eide på vegne av Sigurd Eide (Grimstad)
6. Betania Menighetssenter (Grimstad)
7. IT Eiendomsutvikling ved Jens Rune Gjeruldsen (Grimstad)
8. Magnus Kristiansen (Grimstad)
9. Geir Evensen (Arendal)
10. Siv Myrene Rislåa (Arendal)
11. Stærk & Co a.s. på vegne av Mira Repstad AS (Arendal)
12. Stærk & Co a.s. på vegne av Stoaveien 16 Invest AS (Arendal)
13. Varden Utvikling AS ved Petter Oppegaard (Arendal)

MYNDIGHETER



Sweco E18

Dato: 06.09.2024
Vår ref: 22/14541-11
Deres ref:
Saksbeh.: Ingunn Dahlseng Håkonsen

Grimstad og Arendal kommuner Innspill til varsel om endring av båndleggingssone i kommunedelplan for E18 Dørdal–Grimstad på strekningen Arendal–Grimstad

Viser til oversendelse 19.8.2024.

Nye veier har foreslått å redusere båndlagte arealer på strekningen Arendal- Grimstad i kommunedelplan for E18 Dørdal- Grimstad etter ønske fra Arendal og Grimstad kommune. Reduksjonen gjelder fra krysset Harebakken i Arendal – Vik (mot Sæveli) i Grimstad kommune.

Bakgrunnen er økt kunnskap om aktuelle trasevalg innenfor korridoren siden kommunedelplanen ble vedtatt 24.september 2024. Nye veier opplyser at en forutsetning for reduksjonen er at ny E18 kan bygges etter intensjonen i vedtatt plan.

Fylkeskommunedirektøren mener det er viktig at en slik reduksjon av båndleggingssonen ikke skal gå på bekostning av utviklingen av ny E18, og legger nevnt forutsetning til grunn i vurderingen. Vi har ingen øvrige merknader til saken.

Med hilsen

Ingvild Nina Skjong
Avdelingsleder
Plan

Ingunn Dahlseng Håkonsen
Rådgiver
Plan

Brevet er godkjent elektronisk.

Mottakere: Sweco E18
NYE VEIER AS

Kopi til: ARENDAL KOMMUNE
STATSFORVALTEREN I AGDER
GRIMSTAD KOMMUNE
STATENS VEGVESEN

Vår saksbehandler
Monica Drage Thorbjørnsen

Dokumentdato
30.08.2024
Deres dato

Vår referanse
2024/87-
Deres referanse

SWECO NORGE AS
Att.Karl Arne Hollingsholm
Postboks 80 Skøyen
0212 OSLO

Automatisk tilbakemelding - Varsel om oppstart av planarbeid – endring av båndleggingssone i kommunedelplan for E18 Dørdal–Grimstad på strekningen Arendal–Grimstad

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker.

Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.

Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.

Dersom plansaken gjelder areal knyttet til etablert storulykkevirksomhet eller areal hvor det planlegges etablering av anlegg som sikkert eller muligens vil bli storulykkeanlegg, bes det også om at høringen sendes DSB på nytt. Det må fremgå av oversendelsen at saken gjelder plansak knyttet til anlegg omfattet av storulykkeforskriften.

Vi viser til www.dsb.no for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

Med hilsen
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Arkiv

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.



Statens vegvesen

SWECO ARCHITECTS AS
Postboks 80 Skøyen

0212 OSLO

Iselin Been Simensen

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Solveig Gunn Hellevig /
38121587

Vår referanse:
20/176795-17

Deres referanse:

Vår dato:
13.09.2024

Innspill til planoppstart for endring av båndleggingssone i KDP E18 Dørdal – Grimstad for strekningen E18 Arendal– Grimstad

Viser til oppstartvarsel oversendt 19.08.2024, om endring av båndleggingssona for ny E18 på strekningen Arendal –Grimstad. Vi viser til vår e-mail av 04.09.2024 om utsatt frist, og at vi har fått ny frist til 13.09.2024.

Vi viser også til møte 06.09.2024 med Nye Veier as ved prosjektleder Håkon Lohne. Vi tillater oss å minne om og få oversendt verdioptimaliseringsrapporten for strekningen.

Båndleggingssona for E18 Dørdal – Grimstad ble vedtatt av alle kommunene i 2019. For strekningen E18 Arendal–Grimstad har kommunene vedtatt å forlenge båndleggingssona til 2027. Statens vegvesen anbefaler at en beholder båndleggingssona, fram til en har detaljregulert hele strekningen. Dette sikrer areal til ny E18 og gir forutsigbarhet for arealplanlegging i kommunene. Dette er særlig viktig når ny motorvei skal bygges igjennom byområder, som her, hvor det er kamp om arealene. Vi gir derfor råd om å holde igjen og sikre at en har tilstrekkelig areal for ny E18 og for nye kryss til lokalveinettet.

I e-mail datert 04.09.2024 gjorde vi oppmerksom på at oppstartvarsel ikke hadde med kart 6 som viser båndleggingssona for Grimstad Vest. Denne delen av båndleggingssona er spesielt viktig for Statens vegvesen, da den omfatter areal for mulig nytt hovedkryss til Grimstad sentrum og areal for trafiksikker kobling mellom eksisterende motorvei, OPS E18 Grimstad–Kristiansand, og ny E18.

Det er viktig for Statens vegvesen at båndleggingssona beholdes på Bergemoen og at båndleggingssona fortsatt følger reguleringsplangrensene i detaljreguleringsplanen E18 Øygardsdalen–Nørholmen.

Postadresse
Statens vegvesen
Transport og samfunn
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Langsævn 4
4846 ARENDAL

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Fakturamottak DFØ
Postboks 4710 Torgarden
7468 Trondheim

I kommunedelplanen for E18 Grimstad–Dørdal er det i trafiksikkerhetsutredningen påpekt en risiko for solblending, når trafikantene kommer opp fra tunnelen under Grimstad. Dette må utredes i detaljreguleringsplanen. Statens vegvesen anbefaler derfor å være tilbakeholden med innskrenkninger i arealet mellom tunnelåpning og mulig nytt kryss i Øygardsdalenområdet.

Målet om ny E18 på strekningen Arendal– Grimstad, ligger fast, men framdriften er usikker. Strekningen vil sannsynligvis bli delt opp i parseller som hver for seg blir detaljregulert og bygd ut etappevis (muntlig informasjon mottatt i møtet 06.09.2024).

Vi erfarer fra planlegging av ny motorvei på strekningen E18 Tvedestrand– Bamble (Dørdal), at manglende båndleggingssone, gir utfordringer for planleggingen. Denne strekningen deles opp i parseller og for parsellen gjennom Kragerø, E18 Gjerstad–Bamble, må planområdet stadig utvides. Gjentatte høringsrunder beslaglegger tid og ressurser hos planmyndigheter, grunneiere og alle som skal medvirke.

Statens vegvesen mener det er en stor fordel i arealplanleggingen, at vi fortsatt har en båndleggingssone for ny E18 Arendal–Grimstad. Vi oppfordrer til å beholde denne og begrense innskrenkningene. Vi mener båndleggingssona sikrer at ny E18 kan bli en integrert hovedvei, i et helhetlig transportsystem for Arendal/Grimstad regionen.

Med hilsen

Erling B. Jonassen
Seksjonsleder

Solveig Hellevig

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Likelydende brev sendt til
 NYE VEIER AS, Kjøita 6, 4630 KRISTIANSAND S
 NYE VEIER AS, Kjøita 6, 4630 KRISTIANSAND S
 SWECO ARCHITECTS AS, Postboks 80 Skøyen, 0212 OSLO

Kopi
 AGDER FYLKESKOMMUNE, Postboks 788 Stoa, 4809 ARENDAL
 ARENDAL KOMMUNE, Postboks 123, 4891 GRIMSTAD
 GRIMSTAD KOMMUNE, Postboks 123, 4891 GRIMSTAD
 STATSFORVALTEREN I AGDER, Postboks 504, 4804 ARENDAL
 GRIMSTAD KOMMUNE, Postboks 123, 4891 GRIMSTAD
 NYE VEIER AS, Kjøita 6, 4630 KRISTIANSAND S
 Interkommunalt råd E18, Arendal kommune Postboks 123 4893 Grimstad



Sweco Norge AS

Postboks 80 Skøyen
0212 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon

Heidrun Flognfeldt Andreassen, 37 01 78 50

Innspill til melding om oppstart av endring av kommunedelplan for E18 Dørdal - Grimstad - strekningen Arendal - Grimstad - etter forenklet prosess

Vi viser til brev fra Nye Veier AS datert 16.08.2024, med varsel om oppstart av planarbeid for endring av kommunedelplan for E18 Dørdal – Grimstad på strekningen Arendal – Grimstad.

Planarbeidet gjennomføres som en mindre endring i samsvar med plan- og bygningsloven § 11-17 andre punktum.

Bakgrunnen for at det startes opp et arbeid med å endre kommunedelplanen er at Nye Veier har gjennomført et forprosjekt og en verdioptimalisering for ny E18, i etterkant av at kommunedelplanen ble vedtatt. Dermed foreligger det nå mer kunnskap om aktuelt trasévalg innenfor korridoren. Arendal og Grimstad kommuner ønsker derfor at båndleggingssonen reduseres, slik at restriksjonene for en del berørte arealer i planområdet oppheves. Det er derfor satt i gang planarbeid for å innsnevre båndleggingssonen der det er mulig.

Til det videre arbeidet med innskrenking av båndleggingssonen vil Statsforvalteren minne om at tiltak for å unngå, avbøte og kompensere negativ konsekvens ofte krever arealer utover de som direkte knyttes til veifremføring. Eksempelvis kan ivaretagelse av naturlig terreng tilgrensende til veier være beste løsning for å unngå at veistøyen spres utover store områder. Med bakgrunn i dette forventer vi at det beholdes tilstrekkelige arealer innenfor båndleggingssonen til at nødvendige tilpasninger og avbøtende og kompenserende tiltak kan realiseres, herunder at nødvendige hensynssoner kan innarbeides i plankart.

Vi ber om å få kopi av vedtaket med oppdatert plan.



Med hilsen

Heidi Johansen (e.f.)
seniorrådgiver

Heidrun Flognfeldt Andreassen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Agder fylkeskommune
Statens vegvesen
Nye Veier AS

Postboks 788 Stoa
Postboks 1010 Nordre Ål
Tangen 76

4809	ARENDAL
2605	LILLEHAMMER
4608	KRISTIANSAND S

ORGANISASJONER, NÆRINGSLIV OG PRIVATPERSONER

Fra: bernt eide
Sendt: torsdag 5. september 2024 16:56
Til: SM_NO_E18AG
Emne: Vedr båndlegging eiendom 40/26 Bringsvørveien 40

Hei,
I tidligere dialog med Håkon Lohne ønsker eier Sigurd Eide å utvikle deler av tomt til bla. lagerformål, det vil i den forbindelse arbeides mot en omregulering fra LNF til næring.
Vi trenger byggetillatelse 50 meter fra vei, eiendom blir ubrukelig om sone er på 100m+.
Trenger dette bekreftet. Dette gjelder på begge sider av E18.

Mvh
Bernt Eide
På vegne av Sigurd Eide

Sendt fra min iPhone

Fra: Arve Kristian Bækkelund
Sendt: onsdag 4. september 2024 12:39
Til: SM_NO_E18AG
Kopi: oddvar.evenstad
Emne: Båndleggingssonen E18, Øygårdsdalen, Garnerimyra.

Hallo!

Vi i Betania Menighetssenter, Gartnerimyra 1, (gårdsnr. 4, bruksnr. 14) i Grimstad ber om at hele vårt område strykes fra båndleggingssonen.

Det er ingen fornuftig argumentasjon til at vi som er så langt borte fra E18 traseen fremdeles skal inngå i den sonen.

Vi ønsker å utvikle vår tomt og trenger derfor at den frigjøres fra båndleggingssonen.

Vennlig hilsen

For Betania Menighetssenter

Arve Kristian Bækkelund

Betania Menighetssenter
Gartnerimyra 1
4892 Grimstad
Tlf 97116949
www.betaniagrimstad.no

Emne:

VS: 2020/41-29 - Henvendelse om frigjøring av bunnleggingssone for utbygging på Stovold boligfelt i Grimstad

Vedlegg:

Vedtatt reguleringsplan for Stovold boligfelt (05.09.20217).pdf

Fra: Jens Rune Gjeruldsen <jens@psanlegg.no>

Sendt: fredag 16. august 2024 11:49

Til: Post <post@nyeveier.no>

Kopi: Håkon Lohne <haakon.lohne@nyeveier.no>; 'Per Gunnar Topland' <pg@pgtinvest.no>; Inger Elen Pedersen <inger-elen@psanlegg.no>

Emne: Henvendelse om frigjøring av bunnleggingssone for utbygging på Stovold boligfelt i Grimstad

Hei

På veien av utbygger IT Eiendomsutvikling AS har vi tatt initiativ til å undersøke muligheten for å få Stovold boligfelt frigitt fra bunnleggingssone for fremtidig E-18.

Vi kontaktet Håkon Lohne hos dere som stilte på et møte hos oss sammen med utbyggeren den 16.08.2024, hvor det ble signalisert at utbygging ikke ville være til hinder for fremtidig utbygging av ny fremtidig vei. Lohne informert også om at det i løpet av kort tid skulle meldes oppstart av innskrenkning av bunnleggingssone i Grimstad.

Uavhengig av denne prosessen ber vi om at vår henvendelse blir behandlet for ikke å forsinke utbyggingen ytterlig.

Ber med bakgrunn i dette om at Nye Veier vurderer frigjøring av området for utbygging, slik at det kan søkes igangsetting til kommunen på utbyggingen av nytt boligfelt så snart som mulig.

Se vedlagt

- Vedtatt reguleringsplan for Stovold boligfelt

I møte ser svar på vår henvendelse.

Vennlig hilsen

Jens Rune Gjeruldsen

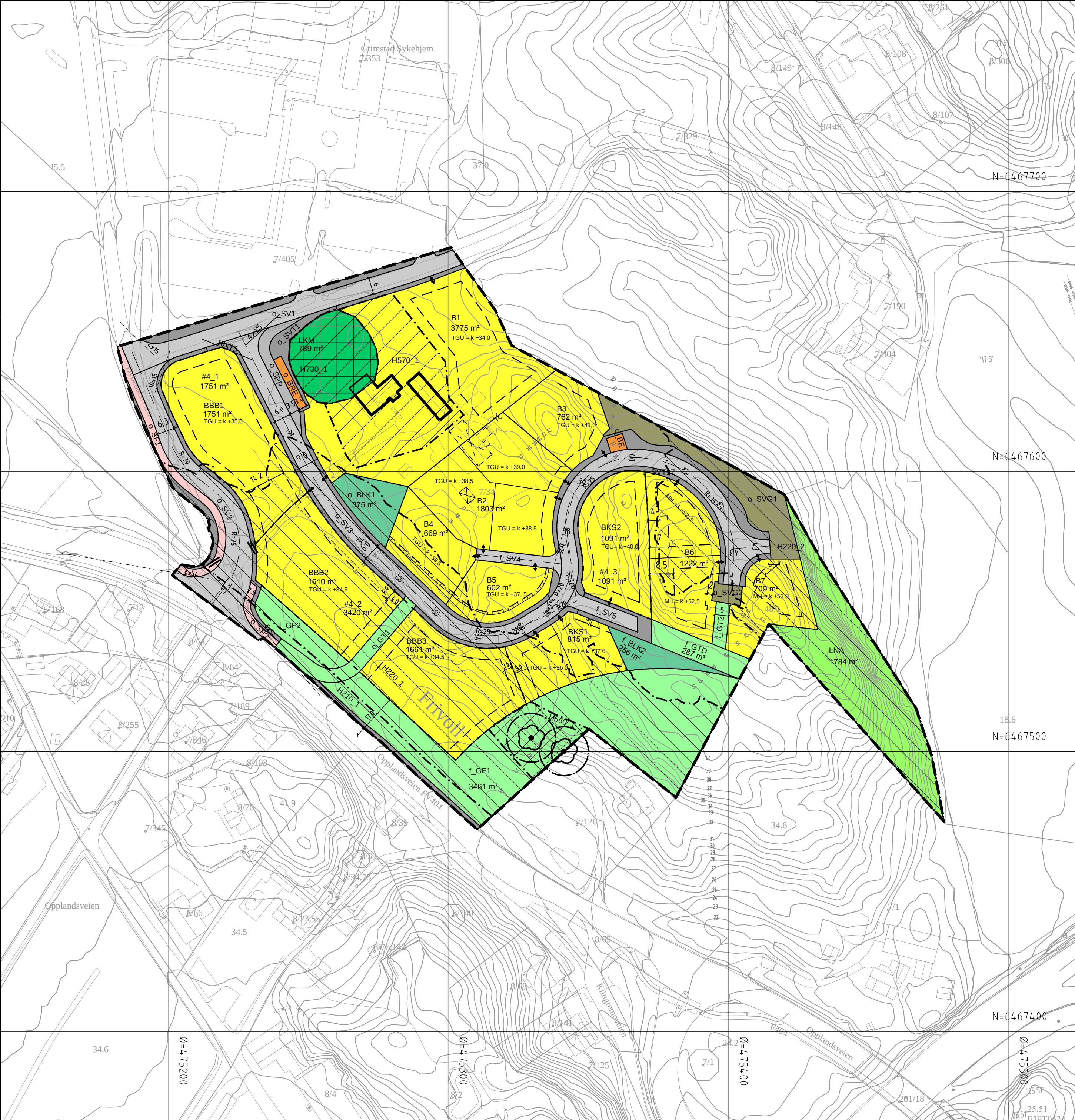
Mobil: 488 84 224

Ps Anlegg

Vik 3, 4885 GRIMSTAD

Tlf. 95 00 33 33

www.psanlegg.no



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

B	Boligbebyggelse (1110)
BKS	Boligbebyggelse-konsentrert småhusbebyggelse (1112)
BBB	Boligbebyggelse-blokkbebyggelse (1113)
BE	Energianlegg (1510)
BRE	Renovasjonsanlegg (1550)
BLK	Lekeplass (1610)

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

SV	Veg (2010)
SF	Fortau (2012)
SVT	Annen veggrunn - tekniske anlegg (2018)
SVG	Annen veggrunn - grøntareal (2019)
SPP	Parkeringsplasser (2082)

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

GTD	Turdrag (3030)
GT	Turveg (3031)
GF	Frømråde (3040)

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift

LNA	Naturformål av LNFR (5120)
LKM	Vern av kulturmiljø eller kulturminne (5600)

§12-6 - Hensynssoner

H210	Rød sone iht. T-1442 (210)
H220	Gul sone iht. T-1442 (220)

§12-7 - Bestemmelseområder

H560	Bevaring naturmiljø (560)
H570	Bevaring kulturmiljø (570)
H730	Båndlegging etter lov om kulturminner (730)
#4	Parkeringskjeller (4)

Linjesymbol

---	RpGrense
---	RpFormålGrense
---	Regulert tomtegrense (1203)
---	RpBestemmelseGrense
---	RpStøyGrense
---	RpAngittHensynGrense
---	Bygg, kulturminner, mm. som skal bevares (1210)
---	RpBåndleggingGrense
---	Byggegrense (1211)
---	Bebyggelse som inngår i planen (1214)
---	Bebyggelse som forutsettes fjernet (1215)
---	Regulert senterlinje (1221)
---	Frisiklinje (1222)
---	Regulert kant kjørebane (1223)
---	Regulert støttemur (1228)
---	Måle og avstandslinje (1259)

Punktsymboler

	Stenging av avkjørsel (1241)
↔	Avkjørsel - både inn og utkjøring (1242)
⊙	Regulert tre som skal bevares
TGU	Kotehøyde topp gulv 1.etg
MH	Mønehøyde, kotehøyde eller høyde over TGU

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Infoland
Dato for basiskart: 16.12.2011
Koordinatsystem: UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84
Høydegrunnlag: NN1954

Ekvidistanse 1 m
Kartmålestokk: 1:1000 m

0 12.5 25 37.5 50 m

Grimstad kommune

Detaljregulering Storvold

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID: 369

Forslagstiller: IT-Endomsutvikling AS

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN				SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato	29.06.2017	Revisjon	Revidert etter offentlig ettersyn		29.06.2017	NOASIV
Dato	21.03.2017	Revisjon	Revidert etter politisk behandling, TU 14.03.2017		21.03.2017	NOASIV
Dato	20.6.2016	Revisjon	Revidert etter off. ettersyn og møte med FK 6.7.16		12.07.2016	NOASIV
Kommunestyret sitt vedtak				17/99	28.08.2017	IS
Ny 2. gangs behandling						
Offentlig ettersyn fratil						
2. gangs behandling				17/95	22.08.2017	IS
Offentlig ettersyn fra 15.3.2016 til 20.5.2016/ 12.7.2016 til 15.9.2016/ 22.03.17 til 03.5.2017						
1. gangs behandling				17/34	14.03.2017	
Kunngjøring av oppstart av planarbeid					30.01.2013	
Oppstartsmøte med kommunen					16.12.2011	AAI
PLANEN ER UTARBEIDET AV:				TEGNNR.	DATO	SIGN.
				R 01	18.06.2015	NOASIV

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av _____

Dato _____ Plansjef _____

SWECO - Jan Lillemorve 3 4870 GRIMSTAD - 47 38 17 86 66

Fra: Magnus Kristiansen
Sendt: tirsdag 27. august 2024 09:05
Til: SM_NO_E18AG
Emne: Innspill til båndleggingssonen E18 Dørdal-Grimstad
Vedlegg: SV: Båndlegging E18 - Vik

Hei

Viser til tidligere dialog med Håkon Lohne se vedlagt mail.

Dette gjelder eiendommene 40/35, 40/169 og 40/159 i Grimstad kommune.

Ut ifra det jeg har sett av kart og illustrasjoner, og uavhengig av hvor stort krysset skulle bli på Vik må det her være mulig med en justering.

Jeg ser at et forslag til ny båndleggingssone vil bli varslet høsten 2024, når er det antatt at endringen blir vedtatt?

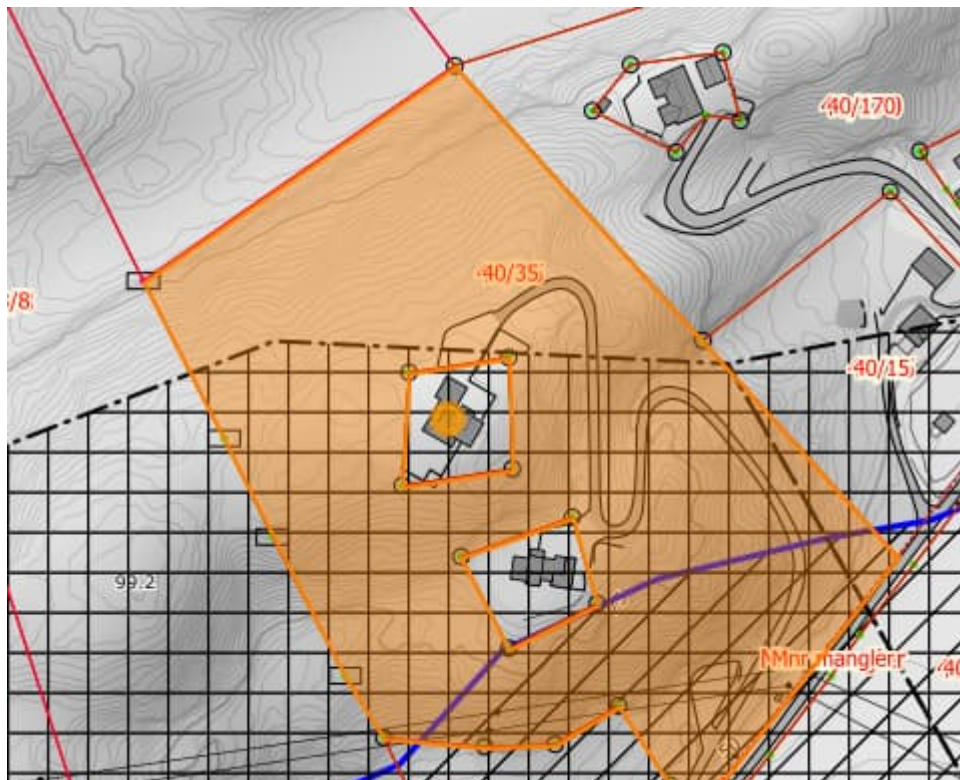
Med vennlig hilsen

Magnus Kristiansen

Fra: Håkon Lohne
Sendt: torsdag 13. juni 2024 12:23
Til: Magnus Kristiansen
Emne: SV: Båndlegging E18 - Vik

Hei
Jeg er helt enig. Det må være mulig å få til noe her..

Jeg har kladdet litt og sånn veldig kjapt så tenker jeg det kan se omtrent slik ut:



Blå strek er mulig ny avgrensning.

NB: dette er bare tanker fra meg og jeg har ikke diskutert det verken med kommunen eller andre. Så hva som bli endelig utfall gjenstår å se. Men da skjønner du i alle fall sånn høvelig hvordan jeg tenker 😊

HÅKON LOHNE
Prosjektleder plan
+47 977 14 881



Fra: Magnus Kristiansen
Sendt: torsdag 13. juni 2024 11:51
Til: Håkon Lohne
Emne: Båndlegging E18 - Vik

Hei,

Viser til presentasjonen av E18 Arendal-Grimstad som du holdt for næringsforeningen på onsdag.

Det ble da sagt at arbeidet med å se på muligheten for innsnevring av den båndlagte sonen skulle i gang.

Jeg har eiendommen 40/159 og 40/35 og ønsker å se på muligheten for justering av båndleggingen her.

Som du ser av vedlagt kart forandrer båndleggingssonen retning når den treffer eiendomsgrensen til 40/35 noe som gjør til at eiendommen 40/159 også havner innenfor båndleggingen.

Ut ifra det jeg har sett av kart og illustrasjoner, og samme hvor stort kryss man ønsker seg på Vik må det her være mulig med en justering.

At store deler av 40/35 vil bli båndlagt de neste 4 årene skjønner jeg det blir vanskelig å gjøre noe med, men hadde satt pris på om det var mulig å se på eiendom 40/159.

Med vennlig hilsen

Magnus Kristiansen

Fra: Geir Evensen
Sendt: fredag 27. september 2024 17:44
Til: Postmottak Arendal kommune; postmottak@grimstad.kommune.no;
post@nyeveier.no; ingunn.dahlseng.hakonsen@agderfk.no;
firmapost@vegvesen.no
Kopi: SM_NO_E18AG; vegard.nilsen@agderfk.no; solveig.hellevig@vegvesen.no
Emne: Innspill og spørsmål om arealplanlegging og støyskjerming vedr E18
Arendal Grimstad
Vedlegg: GE Engene E18 arealplanlegging solceller og støy.pdf

Dette henvendelsen (se vedlagt PDF) er til:

- Arendal kommune v/Arealplanleggere; Klara Malene Bjørkli og Gidske Houge
- Arendal kommune v/Kommuneoverlege; Andreas Ask
- Grimstad kommune v/Arealplanleggere; Hans Tveitereid
- Grimstad kommune v/Kommuneoverlege; Vegard Vige
- Nye Veier v/ansvarlig for plan ny E18 Arendal-Grimstad; Håkon Lohne?
 - o Kopi - Nye Veier v/planfaglige rådgivere; Sweco
- Statens vegvesen v/Erling B. Jonassen
 - o Kopi - Statens vegvesen v/Solveig Hellevig
- Agder fylkeskommune v/Rådgiver plan; Ingunn Dahlseng Håkonsen
 - o Kopi - Agder fylkeskommune v/Leder Folkehelse; Vegard Nilsen

Se vedlegg med brev der vi (en familie på fire - to store og to små) løfter en bekymring om fremtidig planlegging av arealer på/nær E18 i området Engene/Linnheia - Arendal/Grimstad.
Vi ønsker at det settes tilstrekkelig fokus på støy i videre planlegging og gir noen eksempler på dette.

Vedlegget har avslutningsvis også et par korte spørsmål til flere av adressatene.

(Ønsket resultat: At dere som er involvert i temaer som vedlegget berører snakker godt *sammen* og planlegger på en sånn måte at bokvalitet sikres/forbedres).

Vennlig hilsen Geir Evensen, Arendal.

Geir Evensen
Tjæreblomstheia 55
4823 Nedenes
Epost: geirevensen@live.no

26.09.24

Arendal kommune v/arealplanleggere og kommuneoverlege
Grimstad kommune v/arealplanleggere og kommuneoverlege
Nye veier
Statens vegvesen
Agder fylkeskommune v/plan og folkehelse

Spørsmål om støy - planlegging av ny E18 og områder rundt

Jeg er nokså ny nabo til E18 ved Engene i Arendal/Grimstad. Jeg er litt bekymret og trenger klare svar. Jeg ber om økt oppmerksomhet på temaet støy.

Jeg bor i et nytt boligfelt som er en del av en stor satsning på nye boliger, i området mellom Arendal og Grimstad. På Engene/Linnheia er det planlagt mer enn 1000 boliger – **svært mange av disse vil være påvirket av hvordan E18 og tilgrensende skog planlegges videre**. Området utgjør en stor del av den totale boligreserven i kommunene, det er en villet satsning at det skal bo svært mange mennesker akkurat her.

Dagens E18 har frem til i våres hatt en grønn skjerm mot jordene v/Bjønnum. Trærne – skjermen – har fungert som både støyskjerm og som filtre for luftforurensing/svevestøv for turområder på jordene og for de nye boligene på Engene. Det siste året er det foretatt hogst langs E18 i dette området. Tilnærmet flatehogst. Veien ble synlig fra boligfeltet, med resultat at støyen økte for boligområdet som er nærmeste nabo bak jordene.

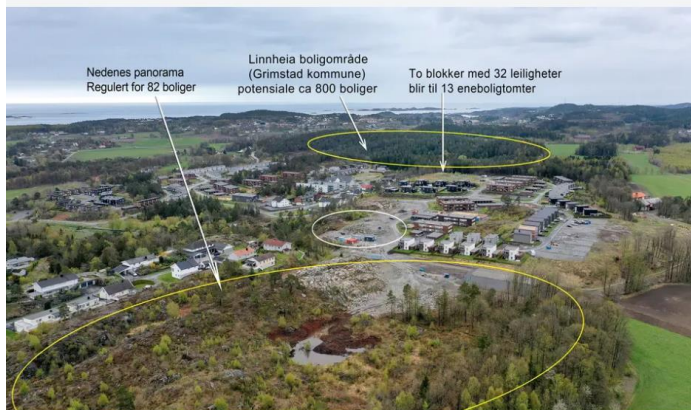
På Engene synes vi kommune og utbygger har gjort svært mye bra. Boligene som bygges i dette området er gode. De har balansert ventilasjon og vinduer og dører kan holdes lukket. Det er derfor ikke gitt at innvendig støy er det aller største problemet i mange av husene, men utearealene er det verre med – de vil påvirkes av støy fra E18.

Lekeplasser, hager og annet uteareal påvirkes av støy fra E18, spesielt hvis det som i dag fungerer som støyskjerm blir kappet ned.

I arealplanene til Grimstad og Arendal er det, slik jeg kjenner det, ikke tatt høyde for å sikre at skog nærmest E18 skal settes som egen hensynsone for å være både støy- og partikkelskjerm. Skogen kunne vært sikret med dette formålet for å unngå fremtidige støyproblemer. Det går an å se denne henvendelsen som en slags «lissepasning» til kommuneoverlegene, da det er mulig å lage planbestemmelser nå som fjerner fremtidige saker om miljørettet helsevern/støy. Om folkehelse vet vi at god planlegging rundt temaet støy – med støyreducerende tiltak på selve veien – er en god investering for fremtidig helse til innbyggere. Støyskjerming er et veldig konkret tiltak i folkehelsesammenheng. Vi vet at ny E18 mellom Arendal og Grimstad er satt på vent av Nye veier, men vet også at prosjektet videreutvikles. Derfor er det viktig for oss å få sagt svært tydelig ifra mens det ennå er mulig: **Ny E18 MÅ ha gode løsninger for støyskjerming, hvis ikke ødelegges utendørs bokvalitet i disse nye boligområdene.**

1300 boliger: Her vokser det fram en «grenseby»

Når de to siste flekkene med 95 nye boliger er bygget ut, vil det være nesten 500 boliger i kjempfeltet Engene kloss i Arendals kommunegrense mot Grimstad. Over grensen planlegger Obos Block Watne nye 800 boliger i det som vil fremstå som et sammenhengende boligområde. Eller kanskje rettete: En hel «grenseby».

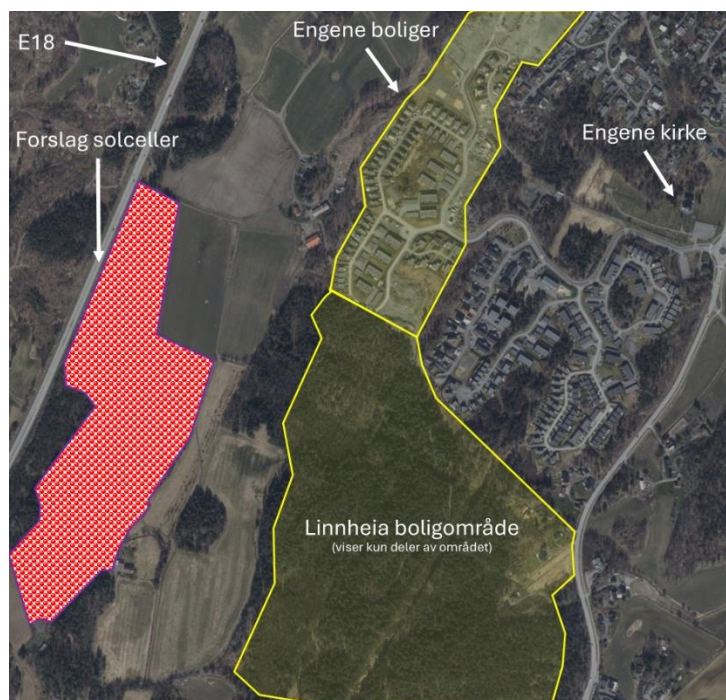


«GRENSEBYEN»: Det store boligfeltet Engene ble påbegynt i 2006. Når de siste delfelt er ferdige om få år, vil her være 469 boliger. Men Obos Block Watne har også hånd om Linnheia rett over kom–mune–grensen til Grimstad (gul ring). Her er det –potensial for 800 boliger de neste par tiårene. Den hvite ringen angir den nye aktivitetsparken som skal stå ferdig til høsten. FOTO: DRONEBILDE: FRANK JOHANNESSEN



En annen problemstilling er, på lik linje med hogst, utvikling av arealene utenfor veien til andre formål. Det foreligger nå interesse for mulig solcelleanlegg tett inn på E18 i det samme området. Her er tanken å bygge ned skog for å etablere solcelleanlegg (omtalt i Grimstad adressetidende 29.07.24). Firmaet som planlegger solceller langs veien, forteller til lokalavisen at området egner seg fordi det synes å være relativt lite benyttet som tur- og friluftsområde - og at fylkeskommunen har kartlagt kulturminner og ikke funnet noen.

Vi bør ikke bygge ned skog for å lage solcelleparker. Bruk heller gamle masseuttak, eller solceller som tak på allerede asfalterte parkeringsplasser, gang/sykelveier osv. Når Linnheia bygges ut, vil skogen der solceller er aktuelt (markert med rødt på bildet over) være den eneste skogen med et visst volum igjen i dette området.



La det derfor være helt klart: Det er *ikke* gitt at dette området egner seg til solcelleanlegg hvis man også tar bokvalitet, støy, friluftsliv og folkehelse i nåværende og fremtidig boligområde på Engene/Linnheia med i vurderingene. **Fjernes skogen langs E 18 for å lage solcellepark, blir bokvalitet og friluftsliv dårligere.**

Bildet til høyre viser resultat av nylig hogst på ett av flere steder i dette området. Akkurat her er det gjort for å sikre kraftlinjer, et viktig tiltak for samfunnssikkerhet.

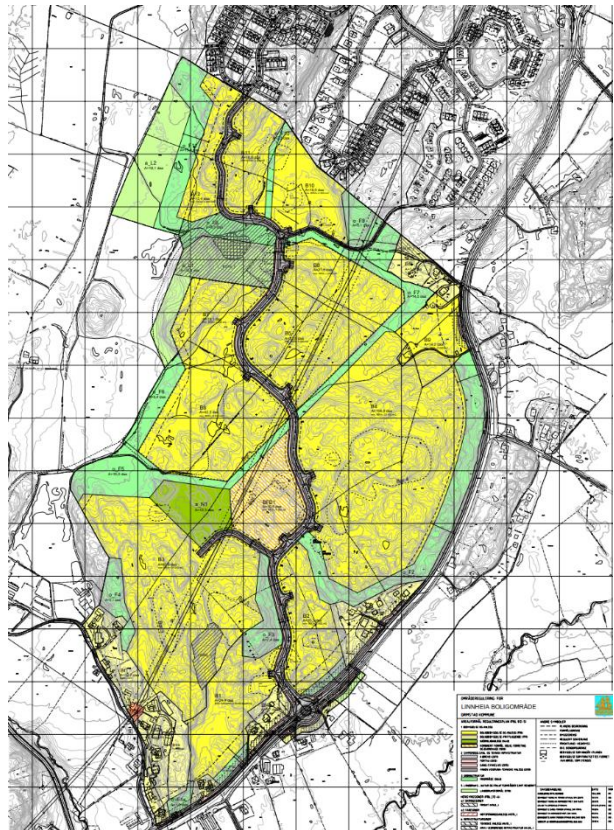
Men, vi og naboer skulle veldig gjerne hatt noe for å begrense støyen på nettopp slike åpninger – her er det ingen ting. Løsningen er kanskje enkel; 50 meter skjerm?



Planarbeidet for Linnheia har vart lenge, mer enn ti år – mye ressurser er lagt ned i arbeidet til nå. Likevel, i planbeskrivelsen av Linnheia fra 2013 er det kun støy fra fv. 420 (øst for boligområdene) som er vurdert. Støy fra E18 mot den vestre delen av det nye boligområdet er ikke en gang nevnt.

Jeg tolker dette som at de som lagde planbeskrivelsen ikke ser E18 som et problem siden den i dag ligger bak en hel skog - noe som jo er riktig hvis skogen ikke forsvinner.

En annen mulig årsak til manglende fokus på støy kan være at saker som presenteres for politikere ikke alltid zoomer tilstrekkelig ut når kart blir klippet inn i saksdokumentene eller vist på presentasjoner. Da blir det som i dette vedtatte plankartet for Linnheia til høyre. Der vises kun fylkesvei øst for boligområdet. Hadde kartet vært dratt et par centimeter lenger mot høyre, hadde E18 i vest også vært med.



Det blir unødvendig vanskelig å være politiker hvis faktagrunnlaget ikke er godt nok.

Støy er noe vi trenger *mindre* av. Det kan være vanskelig nok å finne områder uten støy i nærhet av mange av kommunenes knutepunkt. Vi er nokså gode på å tenke vann og avløp, kulturminner, hule eiker og sjeldne frosker? Men stille områder, eller områder som ikke skal utettes for mer støy – nei. Her må vi bli bedre. Støy er blant de forurensningsproblemene flest mennesker i Norge er berørt av. Og siden det er et ønske om å bygge tettere og mer sentralt, så blir også behovet for å ha nok fokus på denne utfordringen bare større. Forskrifter og regelverk på støy er vanskelig, også for fagfolk. Det er (dessverre) nokså vanlig å tenke at man kan håndtere problemer med støy i en senere fase av planleggingen. Eller, utføre «avbøtende tiltak» på enkelte eiendommer når støyproblemet til slutt er følbart for beboerne.

Misforstå meg rett: **Jeg er for sentralisering. Jeg er for å bygge tettere. Jeg er for å ha bedre vei. Jeg er for bærekraftig energiproduksjon. Men vi må kunne klare dette uten å samtidig skape mer helseutfordringer og mindre trivsel.** Tar man støy og andre forurensingsproblemer som luft og lys på alvor kan resultatene bli bra. For de som bygger nye veier, vil sikring av nåværende støyskjermende skog tett på veien kunne være besparende for fremtidige prosjekter. Vil man ha solceller, går det an å være innovativ samtidig, eksempelvis ved å bruke veggene på støyskjermingen til å montere solcelleanlegg langs veien. Slik det eksempelvis planlegges med på E18 nærmere Oslo:

- [Dette blir trolig Norges høyeste støyskjerm | Statens vegvesen](#)
- [Vil teste solceller på støyskjermer på E18 Vestkorridoren | Statens vegvesen](#)

Smart valg vil da være å sikre støyskjerm som pri 1 og solceller som pri 2 (eksempelvis rekkefølgekrav). Dersom den private aktøren som skal lage solcelleanlegget uheldigvis går konkurs, så unngår man også at 1000 boliger i et nytt boligfelt bli skadelidende ved at støyskjermen ikke kom på plass.

FNs bærekraftsmål nr. 17 kan også nevnes, om samarbeid. Høres fint ut, men vanskelig i praksis? Vår families erfaring er at det i slike saker som dette er nokså vanlig å havne mellom stoler. Vi har forståelse for dagens regelverk, og at det er flere etater som hver for seg har ansvar for sitt område og ikke automatisk kan kreve at andre tar ballen osv.

Det er likevel et paradoks; det er sånn at det er mulig å følge alle mulige regler/forskrifter for bygging av hus og vei, men det gir fremdeles ingen garanti for at løsningene blir gode. Det samme gjelder støy, det er egentlig ikke godt nok å bare vise til T-1442. Det typiske i vårt tilfelle er at flere av dere som får dette brevet vil vise til innendørs støyverdier. Utendørs støy er ikke omfattet av samme regelnivå slik at barns lek mellom hus, samspill med naboer og ettermiddags avslapping i hage ikke regnes som viktig nok. Vi ender opp med å bygge løsninger som gjør at folk holder seg mer inne, vi sosialiseres ikke like ofte på lekeplasser eller møtes over hekken. Man må *ville* lage gode løsninger for at det skal bli bra. Hvis Arendal kommune og Grimstad kommune *vil* at boligsatsningen på Engene og Linnheia skal bli en suksess/bli bra, så bør det også være interesse for å samle andre/berørte etater og finne de gode løsningene på støy for fremtiden. Gjerne gjennom planbestemmelser som sikrer kvalitet (inne og ute), eller gjennom annen proaktiv planlegging - unngå fremtidige problemer.

Eksempelvis/til ettertanke:

- Ønsker vi *mer* støy i boligområder, eller *mindre*?
- Ønsker vi *bedre* helse blant innbyggere eller *dårligere*?
- Bør ny E18 lages med ingen, lav eller høy støyskjerm?
- Bør støykartlegging ta utgangspunkt i en skog som står der nå, eller situasjonen slik den blir når utbyggingen på de ulike arealene er ferdig og skogen er hogget ned?
- Bør det tillattes hogst i områder tette på E18? Eller kun selektiv hogst/plukkhogst?

Hva med å tilstrebe kvalitetsmål med ny vei? Eksempelvis «*Ny europavei skal øke fremkommelighet og redusere transporttid mellom Arendal og Grimstad. Veien skal gi mindre støy til omgivelsene enn dagens vei*».

Eller: «*Ny solcellepark skal, i tillegg til å produsere kraft, sikre god skjerming av støy fra E18 mot jordene på Bjønnum, boligområdet på Engene og fremtidige boliger på Linnheia*».

Spørsmål jeg gjerne skulle hatt svar på: (svar gjerne til alle adressater i e-posten)

Alle adressater:

1. Vil ny europavei planlegges med gode løsninger for støyskjerming langs vei for å skjerme nåværende og fremtidige boligområder på Engene og Linnheia?

Statens vegvesen:

2. Er det mulig å sette opp bedre støyskjerming langs de mest utsatte/åpne delene på dagens E18 ved dette området (i påvente av ny vei)? Finnes det muligheter for å få dette inn i kommende års budsjett?

Grimstad kommune:

3. Kan Grimstad kommune garantere at eventuell videre planlegging av ny solcellepark langs E18 sikrer at støy mot jorder og boligområder *ikke* øker som følge av nedbygging av skog?

Arendal kommune og Grimstad kommune:

4. Har kommunene samarbeid om arealplanlegging og støy i slike områder nær kommunegrenser – slik at tiltak i kommunene ikke ødelegger for hverandre?

Til slutt et par bilder:

Her er fra E18 ved kommunegrense Arendal/Grimstad.
Her er det ingen støyskjerming dersom skogen tas bort.



Fra ny E18 v/Longum i Arendal. Her er det lite støyskjerming, til tross for at dette er en ny motorvei. Unødvendig mye lyd går langt ut i skog/terreng og mot boligområder lenger unna.



(Kan vi slutte å bygge vei/samfunn på denne måten?)

En kjøretur til Stavanger/Sandnes, eller til Vestfold, viser hvordan støyskjermer kan se ut. De er så høye at de også tar mye av lyden fra lastebil.



Såne burde vi også hatt i Agder.

Vennlig hilsen

Geir Evensen

Fra: Siv Myrene
Sendt: onsdag 18. september 2024 09:22
Til: SM_NO_E18AG; hakon.haversen@arendal.kommune.no
Emne: Innspill til endring av båndleggingssone mellom Arendal og Grimstad

Hei!

Vi oppdaget i går kveld at det var mulighet til å komme med et innspill innen 08.09.24, og at fristen dessverre hadde gått ut. Etter samtale med Håkon Håversen sender jeg derfor denne mailen som jeg håper dere kan ta til vurdering i arbeidet deres fremover.

Område vi ønsker å løfte frem er innerst på Halvorsplassveien, Bjorbekk. Her ligger 4 hus med adresse: 49,50,52 og 54.

Vi ligger ytterst i grønn sone, og ut fra dagens planer ser det ikke ut som vi blir berørt.

Ytterligere beskrivelser:

- Det er ca. 90 meter fra kant på eksisterende vei til slutt på en naturlig støyvold som ligger der i dag. Det er allerede 3 felt veien slik den er i dag, og det vil ikke være nødvendig med ytterligere plass slik vi ser det.
- Det er mer naturlig å utvide veien (mot skole) pga kurve.
- Om det blir en påkjørsel fra nedenes (halv kryss) vil dette komme nedenfor oss med ca 140 meter avstand. En flyover vil ikke komme i konflikt med husene.

Vi håper dere vil ta dere tid til å vurdere vårt innspill, da det er av stor betydning for oss som bor her å komme ut av sonen.

Hvis dere har ytterligere spørsmål, så ta gjerne kontakt på tlf: 906 16 589

Med vennlig hilsen

Siv Myrene Rislåa

Sweco Norge AS
v/Karl Arne Hollingsholm
Postboks 80 Skøyen

0212 Oslo

DERES REF.: K.A. Hollingsholm

VÅR REF.: 24108/KPR

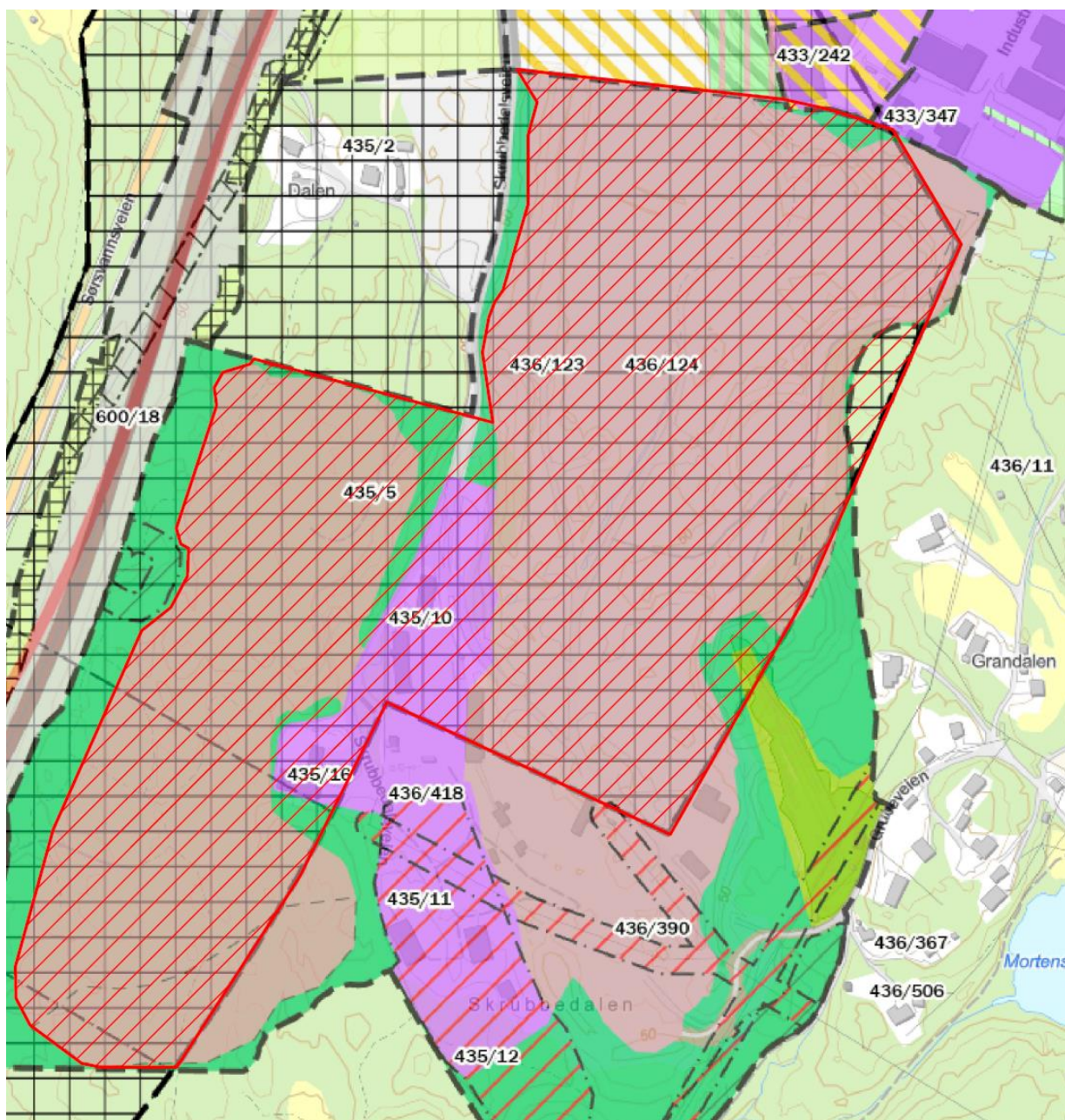
ARENDALE, 06.09.24

INNSPILL TIL ENDRING AV BÅNDLEGGINGSSONE I KOMMUNEDELPLAN FOR E18 DØRDAL-GRIMSTAD PÅ E18 ARENDAL-GRIMSTAD

Det vises til mottatt varsel om arbeidet med å endre båndleggingssonen for ny E18 i vedtatt kommunedelplan for E18 Dørdal-Grimstad, ved å redusere omfanget av båndlagte arealer på strekningen Arendal-Grimstad.

På vegne Mira Repstad AS ber vi om at båndleggingssonen justeres slik at den ikke båndlegger arealene avsatt til «Steinbrudd og masseuttak» og «Industri» (hele eller deler av gnr 435, bnr 1,5, 10, 16, og gnr 436 bnr 123,124, 390, 418, 467) i gjeldene detaljreguleringsplan for Klodeborg Pukkverk, plan id 09062012-11 i Arendal kommune.

Det er i dette området båndlagt et svært stort areal som ifølge Nye Veier tidligere ble vurdert benyttet til massedeponi. Vi er gjort oppmerksomme på at massedeponi sannsynligvis ikke lenger er aktuell bruk av området. Klodeborg Pukkverk har behov for fleksibilitet til å utvikle områdene i tråd med gjeldende reguleringsplan. Med bakgrunn i dette ber vi om at båndleggingssonen justeres, slik at arealene regulert til «Steinbrudd og masseuttak» og «Industri» (markert med rød skravur i kartutsnittet under) i detaljregulering for Klodeborg Pukkverk ikke blir liggende innenfor revidert båndleggingssone.



Med hilsen
Stærk & Co. a.s.

Kristine Pedersen-Rise

Kristine Pedersen-Rise
Arealplanlegger

Kopi:
Mira Repstad AS

Sweco Norge AS
v/ Karl Arne Hollingsholm
Postboks 80 Skøyen

0212 Oslo

DERES REF.: K.A. Hollingsholm

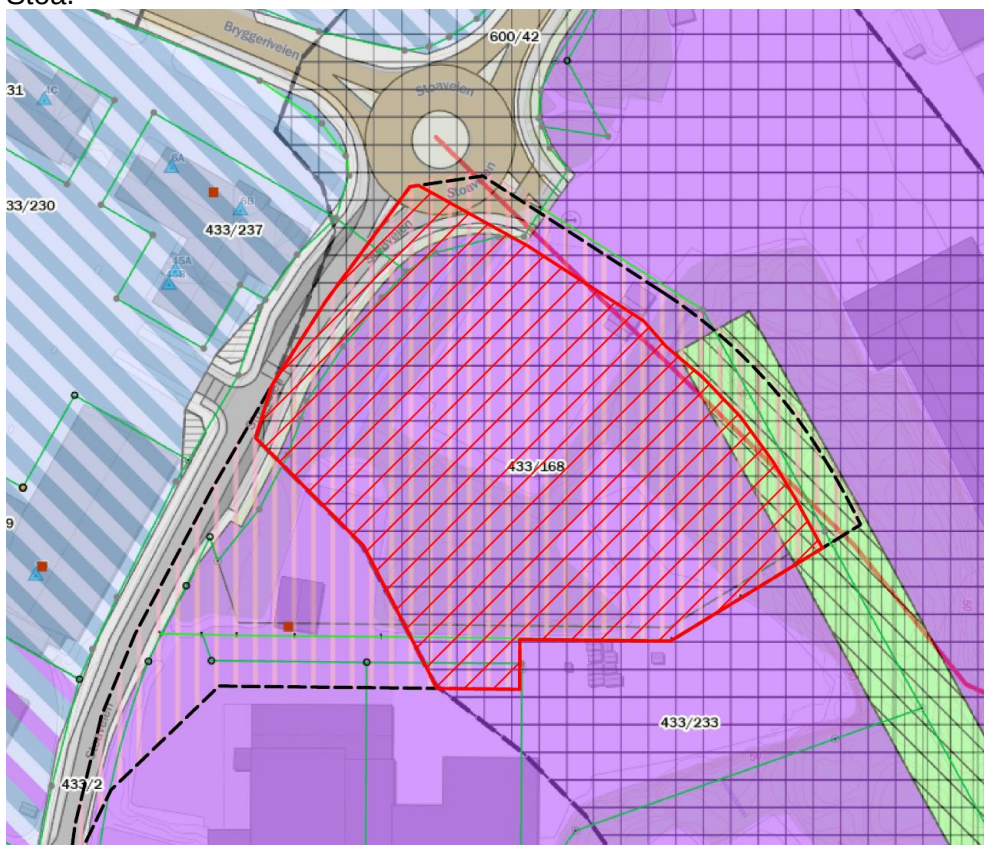
VÅR REF.: KPR/24108

ARENDA, 06.09.24

INNSPILL TIL ENDRING AV BÅNDLEGGINGSSONE I KOMMUNEDELPLAN FOR E18 DØRDAL-GRIMSTAD PÅ E18 ARENDAL-GRIMSTAD

Det vises til varsel om arbeidet med å endre båndleggingssonen for ny E18 i vedtatt kommunedelplan for E18 Dørdal-Grimstad, ved å redusere omfanget av båndlagte arealer på strekningen Arendal-Grimstad.

Det vises til tidligere korrespondanse med Nye Veier vedrørende gnr/bnr 433/168 i Arendal kommune. På vegen av Stoaveien 16 Invest AS anmodes det om at båndleggingssonen justeres slik at den ikke båndlegger de arealene som reguleres til byggeområde i pågående detaljregulering, se arealer markert med rød skravur i kartutsnittet under. Den pågående detaljreguleringen hensyntar, i dialog med Nye Veier, tilstrekkelig areal for mulig ny tilførselsvei til Stoa.



Med hilsen
Stærk & Co. a.s.



Kristine Pedersen-Rise
Arealplanlegger

Kopi:
Stoaveien 16 Invest AS

Fra: Petter Oppegaard
Sendt: torsdag 19. september 2024 16:08
Til: SM_NO_E18AG
Kopi: Håkon Lohne; Stein Ødegård
Emne: ENDRING AV BÅNDLEGGINGSSONE I KOMMUNDELPLAN FOR E18
ARENDAL-GRIMSTAD

Jeg henvender meg til Sweco/ Nye Veier i anledning arbeidet med å endre omfanget av båndlagte arealer på strekningen Arendal-Grimstad. Jeg representerer Varden Utvikling AS som styreleder i selskapet. Selskapet eier eiendommen 444/197 i Arendal og arbeider med boligutvikling av området som ligger på nordsiden av E18 mellom Harebakken og Stoa. Eiendommen er avsatt til boligformål i arealplanen.

Vi beklager at vi ikke har merket oss at fristen for innspill var den 8. dm, men ber likevel om at vårt område tas inn i vurderingen knyttet til reduksjon av båndlegging.

Vår historikk for utviklingen startet i 2012/13 med diverse sonderinger som munnet ut i et oppstartsmøte 15.10.2013. Etter diverse avklaringer sendte vi inn et reguleringsforslag sommeren 2017 med en plan som omfattet 194 boenheter. Kommunen la planen på hold under henvisning til arbeid knyttet til ny arealplan. I kommunestyremøte våren 2019 ble det klart at kommunen ønsket vårt område opprettholdt til boligformål, men båndleggingssonen ble utvidet til 300 meter. Før dette var båndleggingssonen 100 meter på strekningen Heidalen-Stoa (hvor vårt område ligger) og vår plan bygget på dette.

Båndleggingen har senere vært et avgjørende hinder for våre utviklingsplaner. Vi håper avklaringene i forhold til ny E18 ved vårt område er kommet så langt at båndleggingssonen kan frafalles.

Dersom det er behov for nærmere avklaringer håper vi å bli kontaktet, gjerne på mail, eller telefon.

Med vennlig hilsen
Varden Utvikling AS
Petter Oppegaard
Styreleder
Tlf 922 50 220

Fra: Petter Oppegaard
Sendt: tirsdag 24. september 2024 06:48
Til: SM_NO_E18AG
Kopi: Håkon Lohne; Stein Ødegård
Emne: VS: ENDRING AV BÅNDLEGGINGSSONE I KOMMUNEDELPLAN FOR E18 ARENDAL - GRIMSTAD, INNSPILL 2 FRA VARDEN UTVIKLING AS
Vedlegg: snapshot (7).jpg; snapshot (8).jpg; snapshot (9).jpg; snapshot (10).jpg; snapshot (11).jpg; snapshot (12).jpg; snapshot (13).jpg; snapshot.jpg; Alt_nord.png; Alt_sør.png; Frolandsveien_Heidal.png; snapshot (1).jpg; snapshot (2).jpg; snapshot (3).jpg; snapshot (4).jpg; snapshot (5).jpg; snapshot (6).jpg

Vi viser til innspill forrige uke pva Varden Utvikling AS og ønsker å komme med en tilleggs kommentar som vi syns er viktig.

Når vi ber om frafall av båndlegging (ikke bare reduksjon til 100 meter) er det av hensyn til adkomsten for all trafikk til Heidalen. Dagens adkomst benytter bro over gjeldende E18. Vi har forstått det slik at den broen må fjernes når ny E18 skal etableres. Det er ingen god løsning å erstatte dagens bro, fordi resten av adkomsten er svingete, smal og uten fortau. Bebyggelsen er slik at utbedring ikke lett lar seg gjøre.

Vi har i denne sammenheng sett på en ny adkomst som kan benyttes for hele Heidalen og vedlegger en skisse vi har fått utredet av Planfolket i Kristiansand.

Vi mener denne skissen ligger innenfor forutsetningen for redusert båndlegging, slik at ny E18 fortsatt kan bygges i tråd med intensjonen vedtatt i kommunedelplanen. Videre er vi overbevist om at vårt innspill til adkomst gir en tryggere trafikkavvikling, samtidig som den gir en samfunnsøkonomisk god kostnadsbesparelse.

Når vi ber om at båndleggingen frafalles på strekningen Heidalen – Stoa, bygger vi dette også på at nevnte strekk neppe kan gis en særlig endret veilinje. Her viser vi til forutsetningene som Planfolket la inn i sin studie.

Med vennlig hilsen
Varden Utvikling AS
Petter Oppegaard
Styreleder
Tlf 922 50 220

Fra: Victoria Nordtveit
Sendt: tirsdag 29. november 2022 13:36
Til: Petter Oppegaard ; Endre Balchen
Kopi: Stein Ødegård
Emne: SV: Varden utvikling - Eksisterende grunnlag

Hei Petter

Vi har sett på en ny adkomstvei fra Frolandsveien til Heidalen. Denne eliminerer behovet for bruforbindelse over E18 fra Frolandsveien til Heidalen. Vi har lagt inn en H9 - Nasjonale hovedveger og øvrige hovedveger, ÅDT > 20 000 og fartsgrense 100 km/t i dagens E18-trasé. Midtdeler til dagens E18 er benyttet som senterlinje.

Fra Frolandsveien og opp til Heidalen er det lagt inn en Sa1 - Samleveger i boligområder, fartsgrense 50 km/t, med enkeltside fortau. Vi ser, at dersom man legger denne veien på fylling fra start, så vil man kunne etablere denne veien med en stigning mindre enn 8%. Eksisterende vei i Heidalen er av lav kvalitet, og det bør vurderes om det skal foretas en utvidelse og forbedring av denne.



Videre har vi sett på tilkomst fra Heidalen opp til utbyggingsområde på Varden. Her har vi sett på to alternative traséer. Den sydligste er gjennomførbar med en stigning på mindre enn 8%, men må ligge på en relativ stor fylling. Dette alternativet berører i minst mulig grad eksisterende vei og eiendomsstruktur.

Alternativ to er en nordlig trasé. Denne ligger bedre i terrenget, men er lengre og gir et behov for oppgradering av et større stykke av Heidalen.

Veistruktur og trasé internt i utbyggingsområdet er ikke gjennomgått, og baserer seg på tidligere forslag til reguleringsplan. Denne veistrukturen bør gjennomgås på nytt når adkomst til området er avklart.

Legger ved utsnitt fra 3D-modell og snitt av veiene.

Ta gjerne kontakt dersom dere ønsker et møte eller har spørsmål.

Mvh,



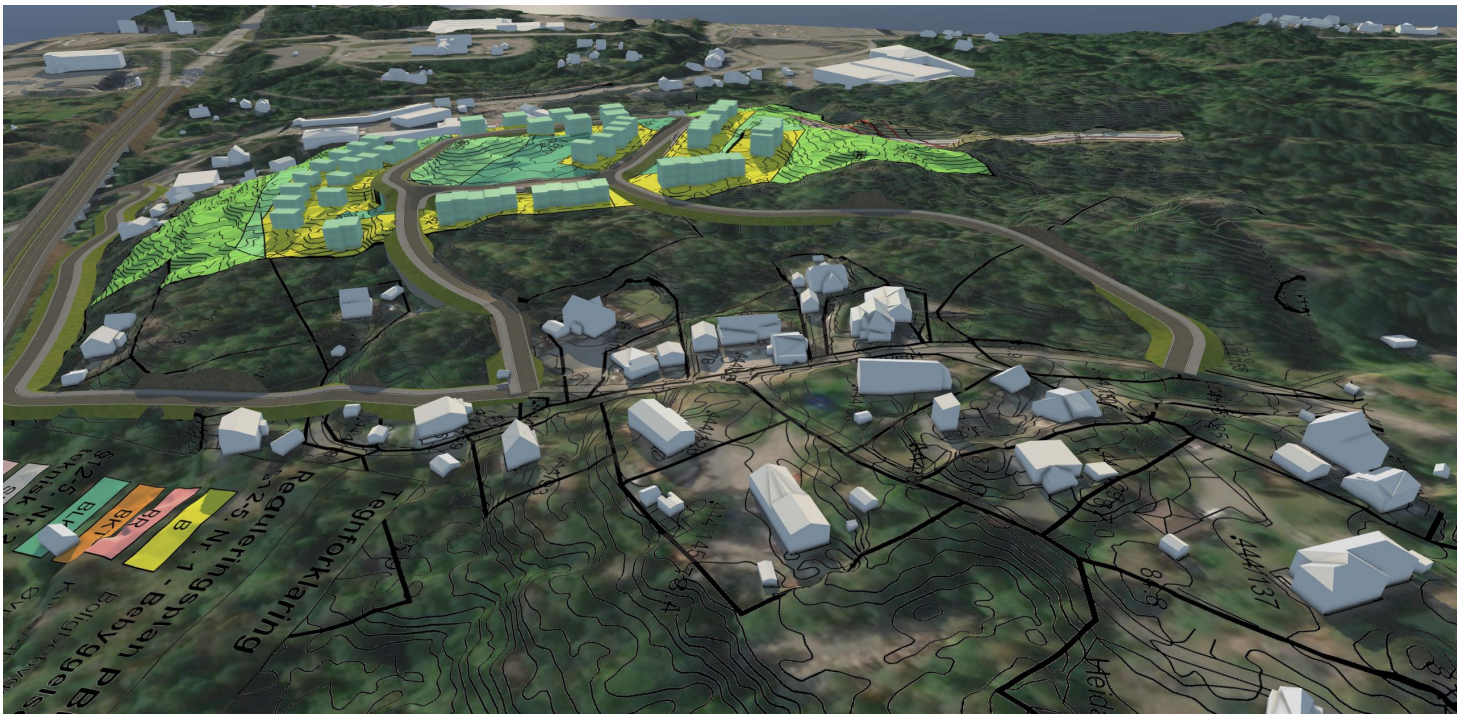
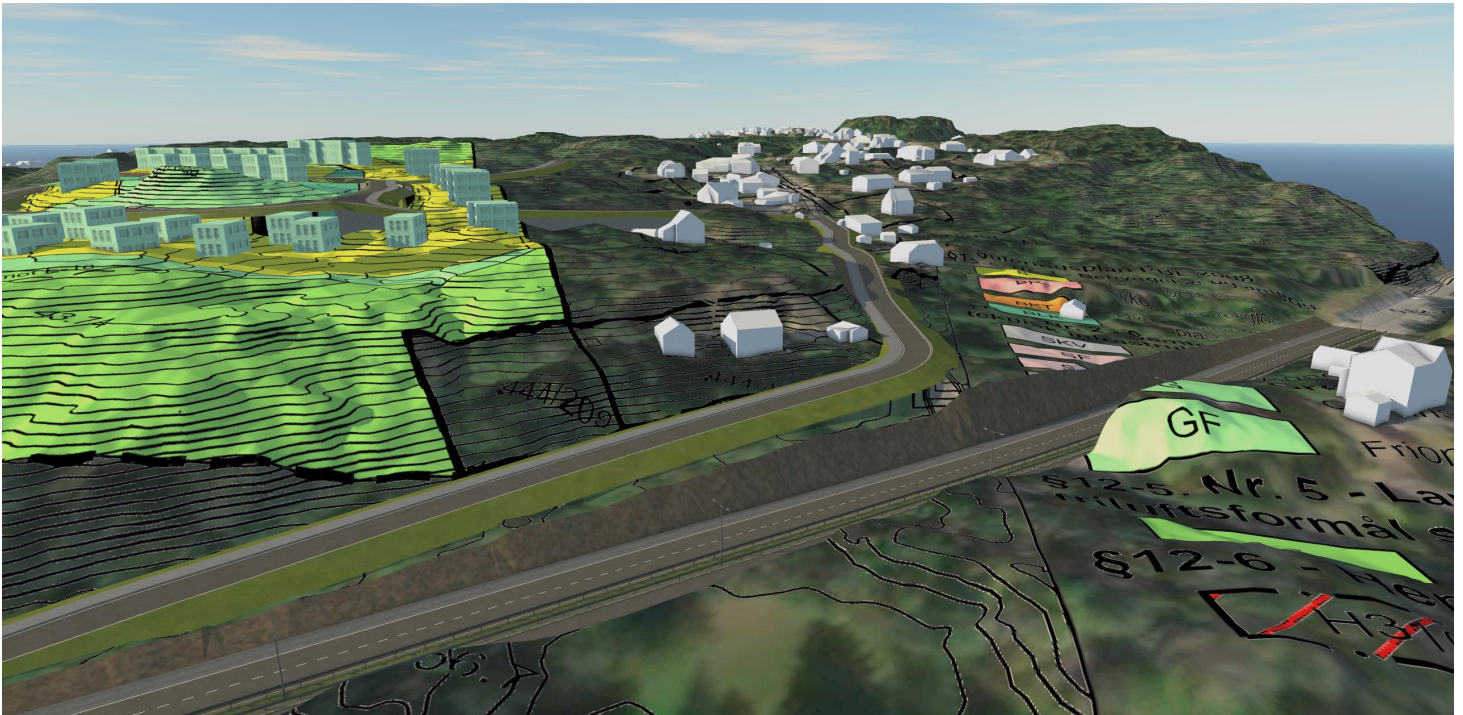
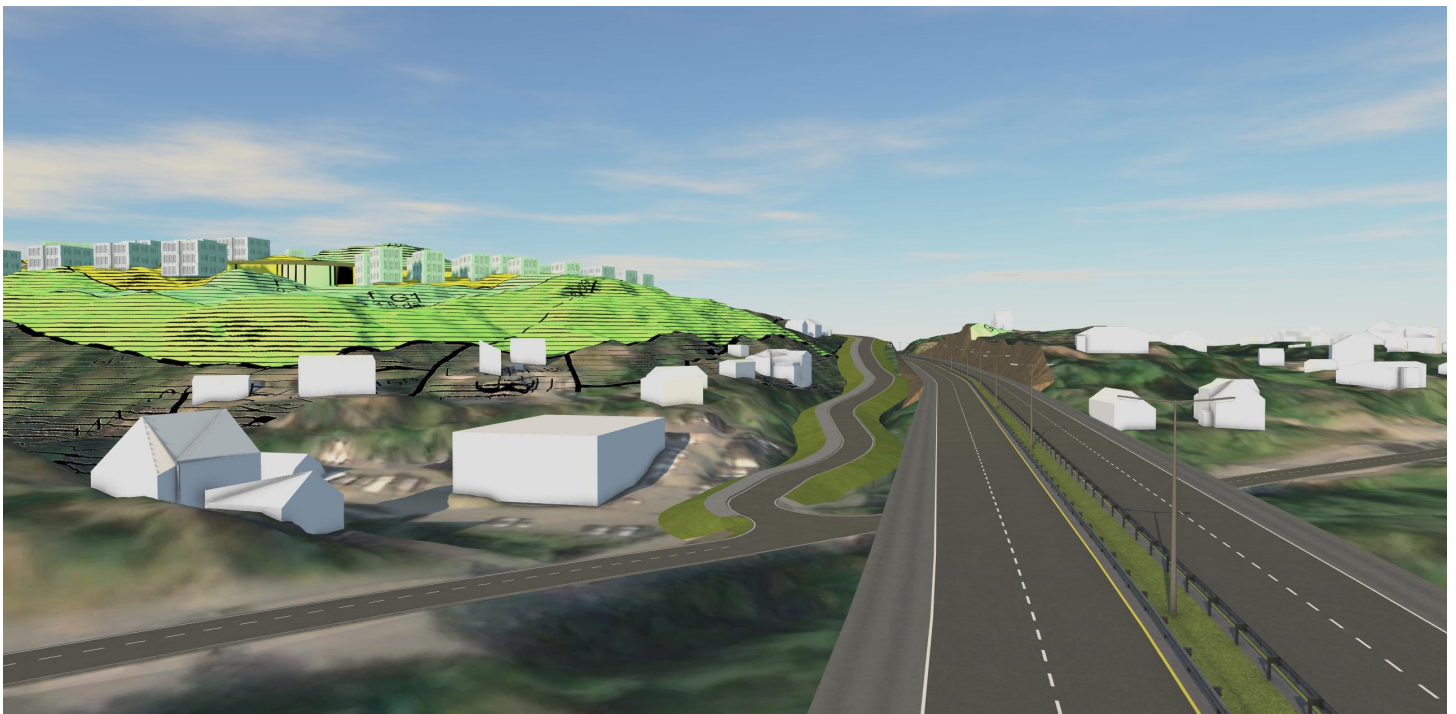
PLANFOLKET.

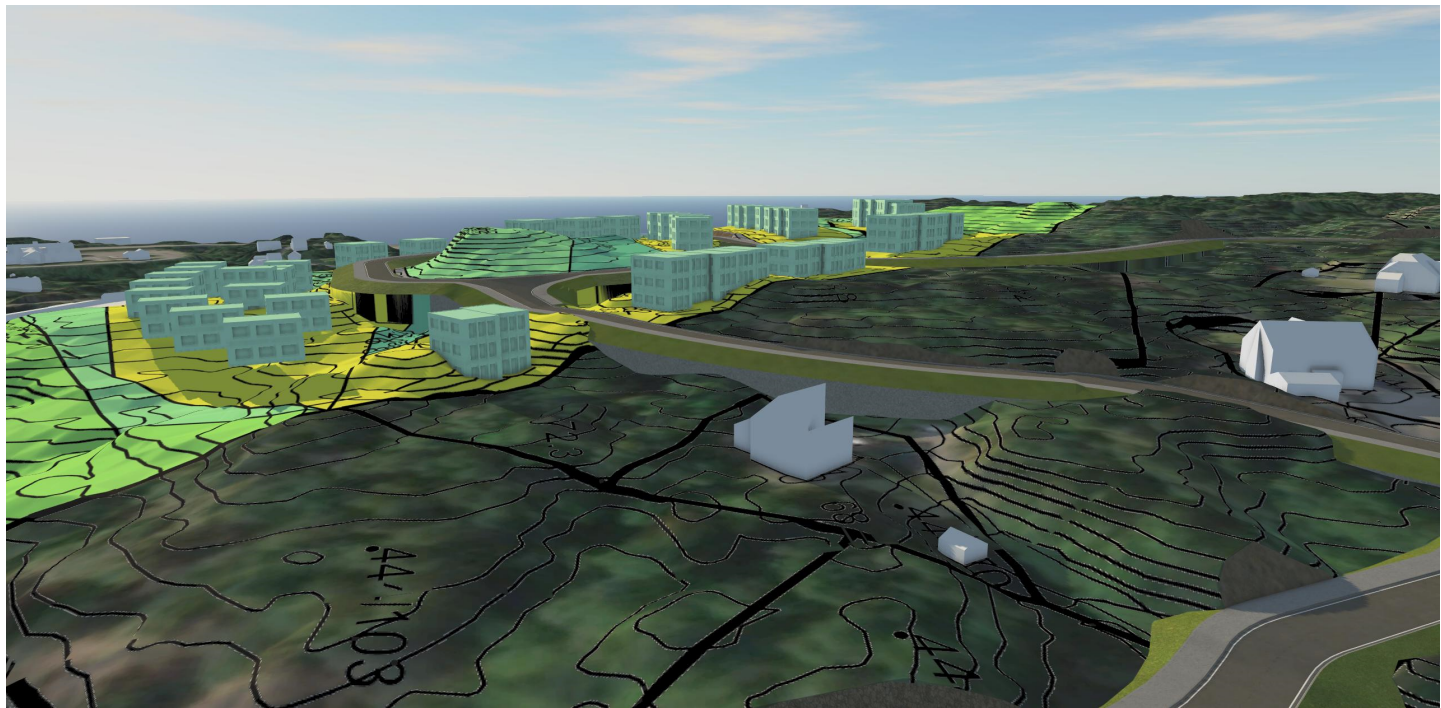
Victoria Nordtveit
Arealplanlegger/Partner

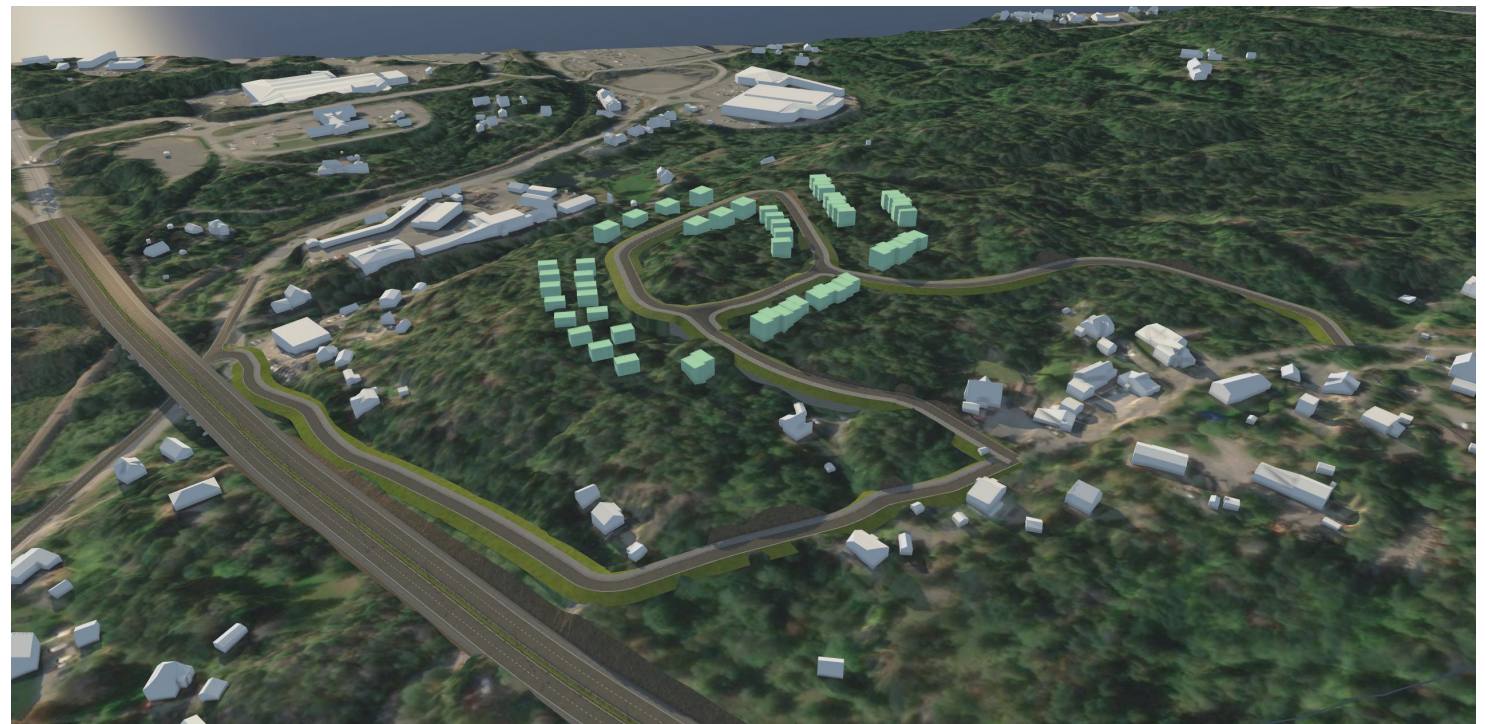
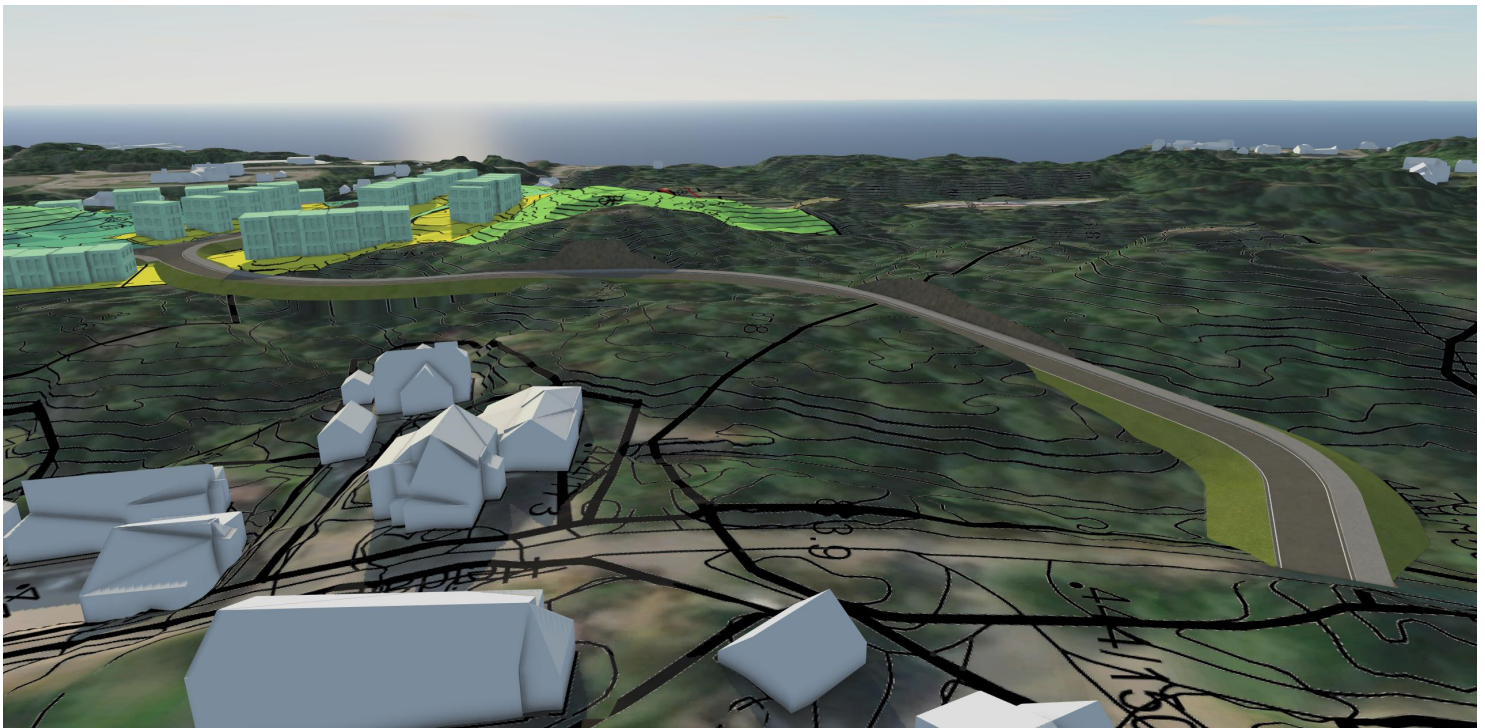
m: +47 41 66 46 41 a: Tollbodgata 52, 4614 Kristiansand
w: www.planfolket.no e: victoria@planfolket.no

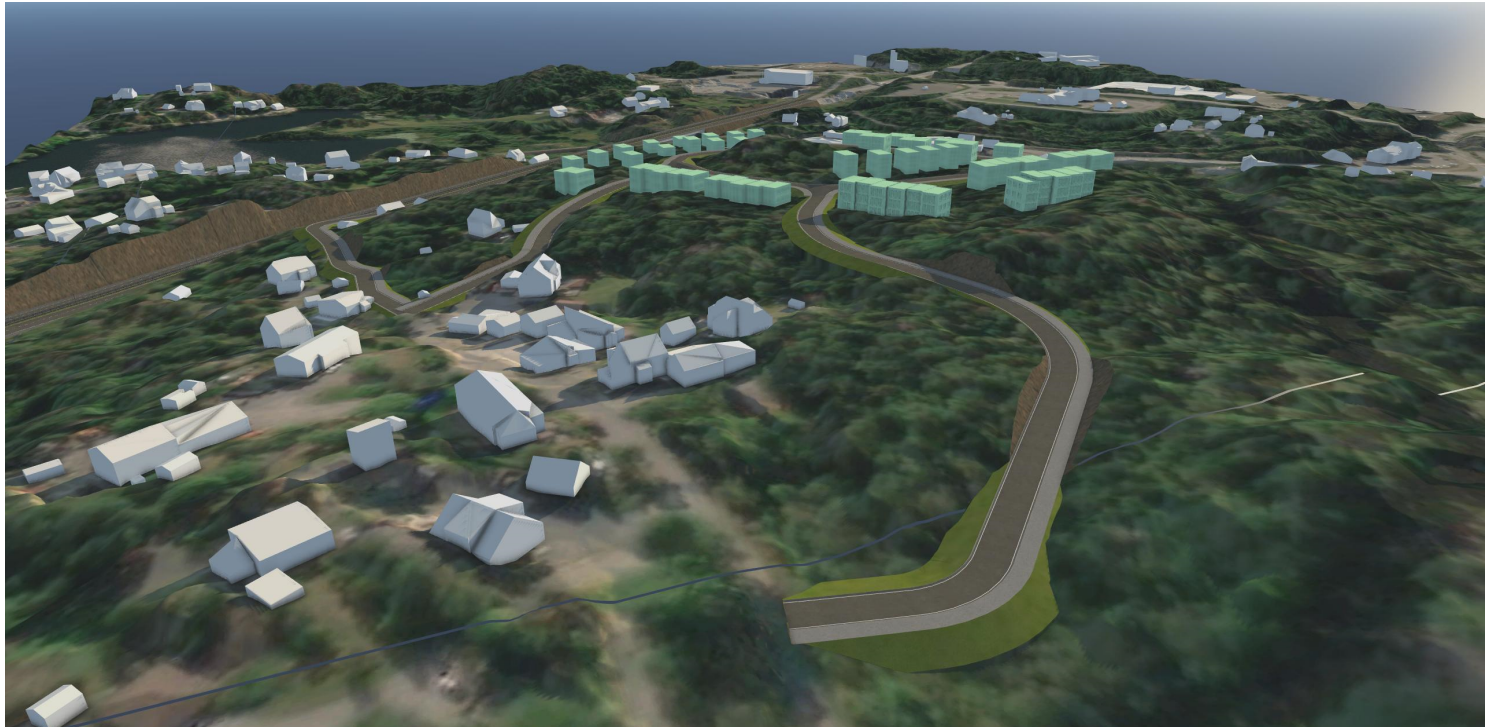
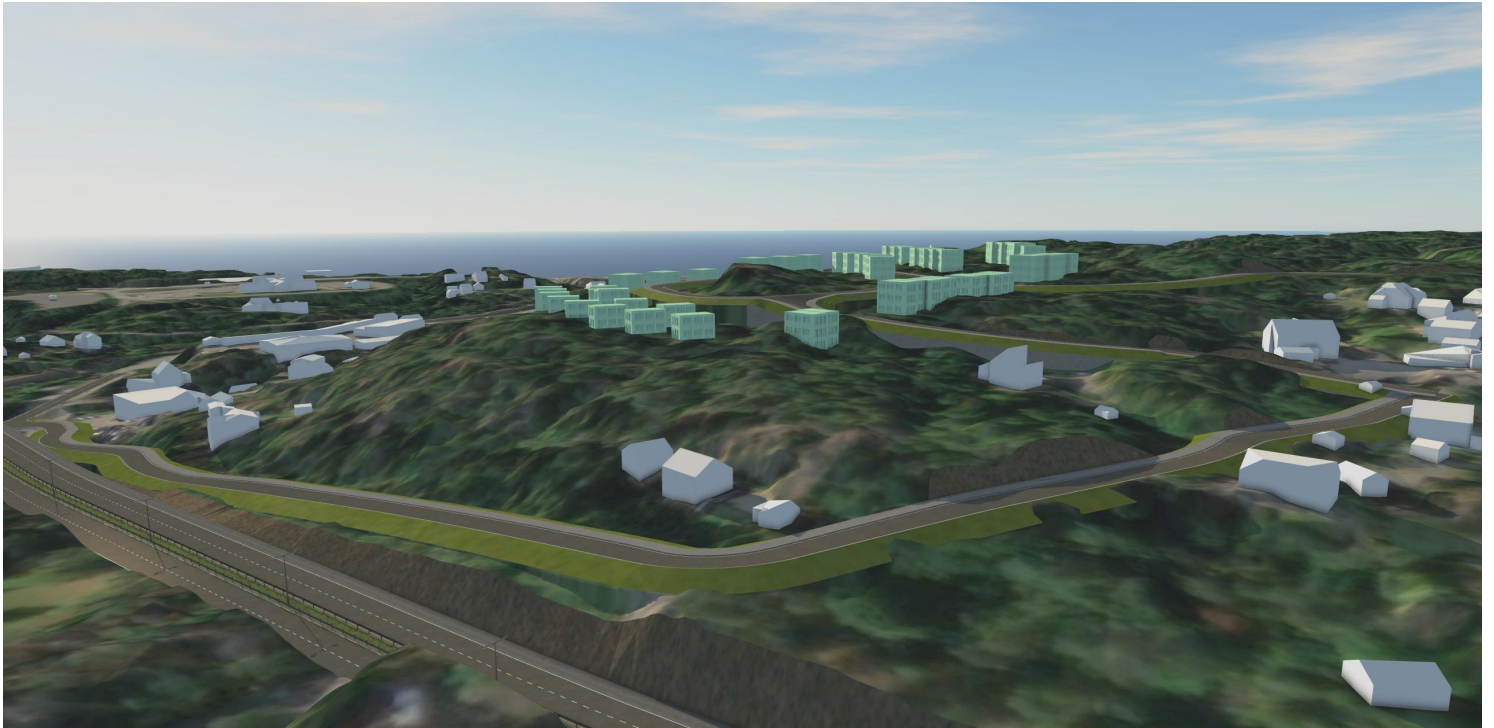


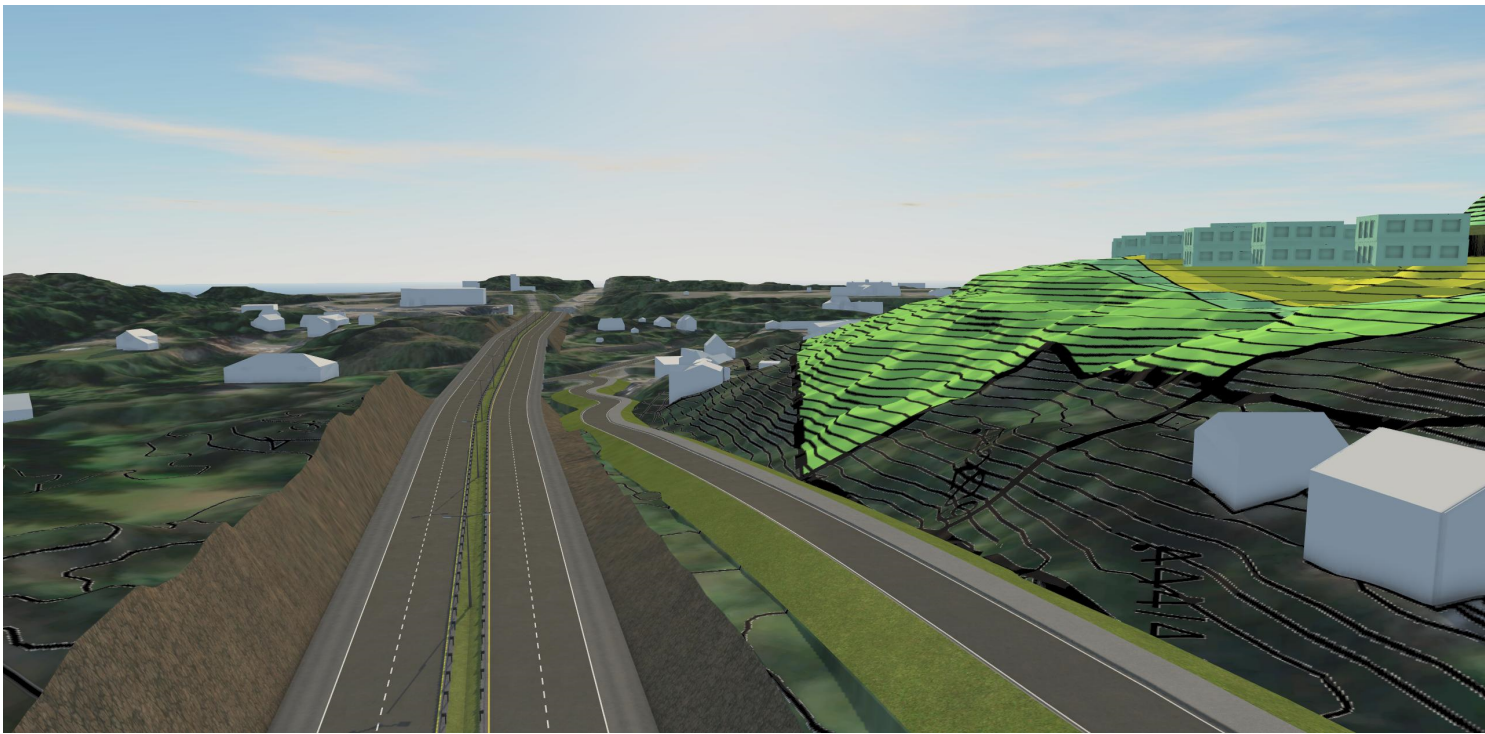
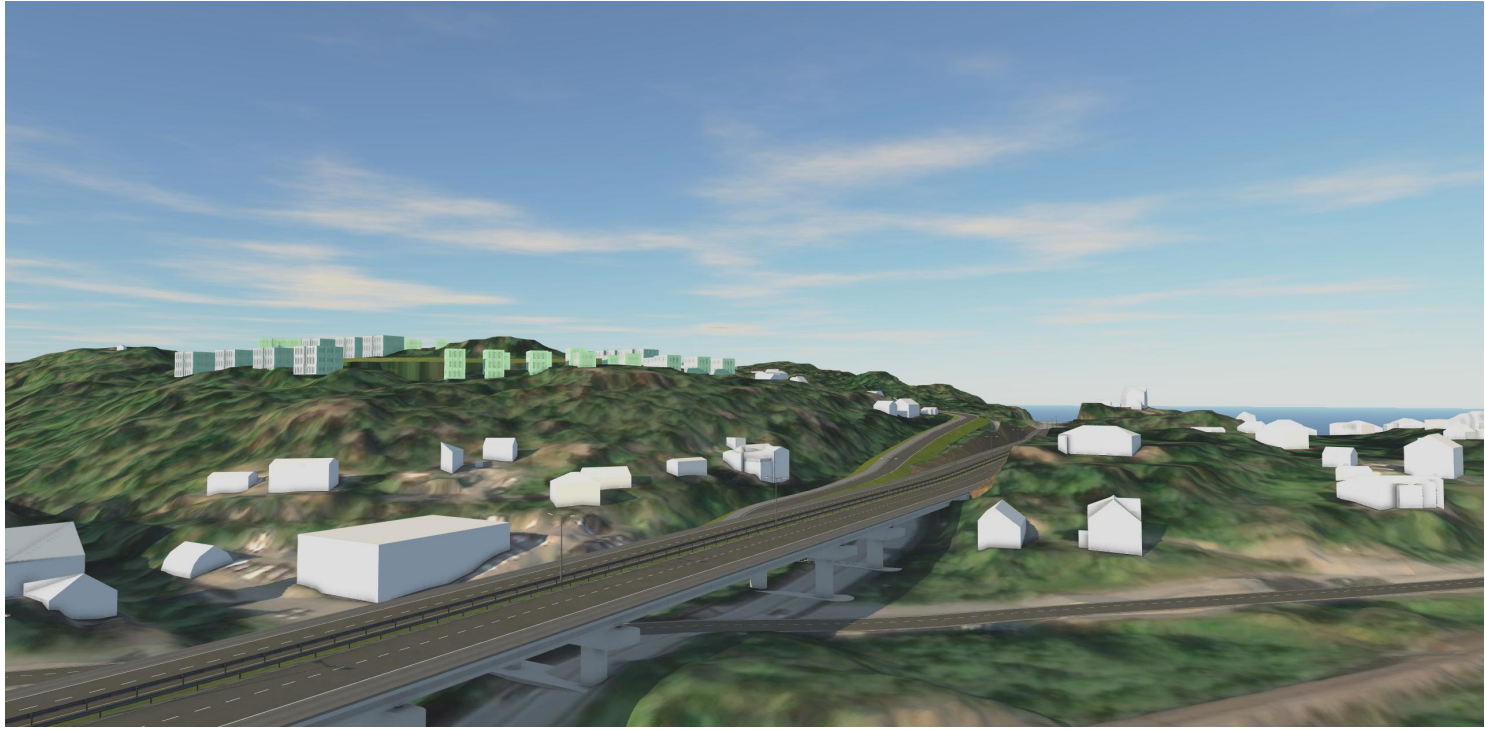
This e-mail message may contain confidential or privileged information. If you are not the intended recipient, please delete the message and any attachments and notify the sender by return e-mail. You should not retain, distribute, disclose, or use any of the information in this message.



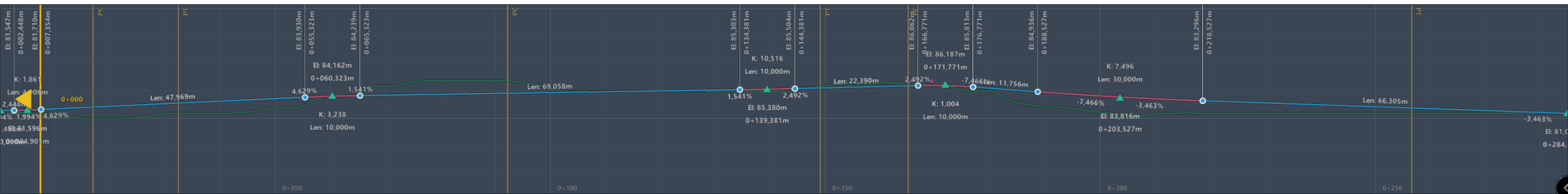




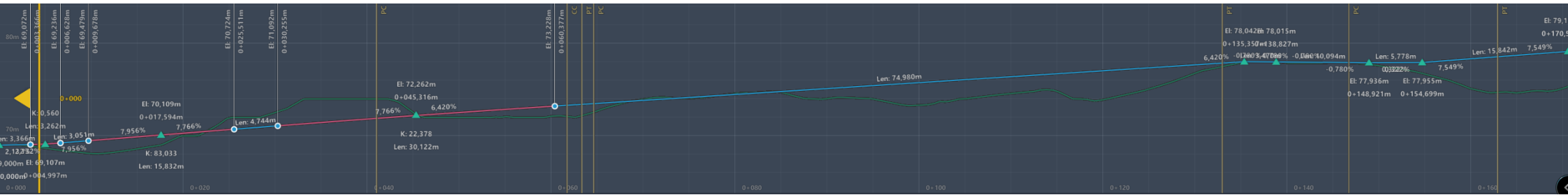




Alt_nord



Alt_sør



Frolandsveien_Heidal

