
RISIKO- OG VESENTLIGHETSVURDERING

av kommunens eierskap i selskaper og samarbeid

Grimstad kommune

Et grunnlag for utarbeidelse av plan for eierskapskontroll i planperioden 2023 - 2027



Innhold

1 Forslag til eierskapskontroller	4
2 Innledning.....	5
3 Eierskapskontroll	6
3.1 Eierskapskontroll	6
3.2 Innsynsrett	6
4 Eierstyring	8
4.1 Kommunenes eierstyring	8
4.2 Organisasjonsformer	8
5 Grimstad kommunes eierskapsmelding.....	11
6 Risiko- og vesentlighetsvurderinger	13
6.1 Tidligere gjennomførte eierskapskontroller	13
6.2 Vesentlighet og risiko	13
6.3 Risiko- og vesentlighetsvurderinger av kommunens eierskap.....	14
6.4 Selskaper og samarbeid hvor kontrollutvalget og revisor har fullt innsyn.....	15
6.5 Selskaper og samarbeid hvor kontrollutvalget og revisor har begrenset innsyn	22

Forord

På vegne av kontrollutvalget i Grimstad kommune har Sørlandet kommunerevisjon IKS, gjennomført en risiko- og vesentlighetsvurdering av selskaper og samarbeid hvor kommunen har eierinteresser. Hensikten er å finne ut hvor det er størst behov for gjennomføring av eierskapskontroll. Vurderingen vil gi kontrollutvalget et grunnlag for utarbeidelse av plan for eierskapskontroll i perioden 2023 – 2027.

Arbeidet er utført våren 2024

Arendal, 23. mai 2024

Kristian Fjellheim
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Marlene Kvåle
Forvaltningsrevisor

1 Forslag til eierskapskontroller

Revisjonen vil her presentere de selskapene eller samarbeidene som anses å inneha størst risiko, og dermed vurderes som mest relevante å gjennomføre eierskapskontroll av.

Selskap	Formål	Kommentar	Side
IKT Agder IKS	IKT-leverandør		16
OFA IKS	Innkjøp		17
Å Energi AS	Energi- og nettförvaltning	Begrenset innsyn	23

I tabellen under viser vi øvrige selskap som vi anser å være aktuelle for eierskapskontroll.

Selskap	Formål	Kommentar	Side
Agder renovasjon IKS	Renovasjon		15
Østre Agder interkommunale helsebygg IKS	Helsebygg		15
Aust- Agder Museum og Arkiv IKS	Arkiv og kultur		17
Jobbklar Norge AS	Arbeidstrening		21
Agder Næringssselskap AS	Næringsutvikling	Begrenset innsyn	22

2 Innledning

Risiko- og vesentlighetsvurderinger er en metode for å finne fram til hvilke selskaper og samarbeider som kommunen har interesser i, som er av størst betydning for gjennomføring av eierskapskontroll i kommunen. Risiko- og vesentlighetsvurdering skal være grunnlaget for utarbeidelse av en plan for hvilke kontroller som prioriteres for gjennomføring av eierskapskontroll i planperioden. Det er kontrollutvalget som utarbeider planen, mens kommunestyret vedtar den endelige planen innen et år etter valget.

I denne rapporten fremgår risiko- og vesentlighetsvurderingene av kommunens selskaper og samarbeid i kapittel 5. Innledningsvis gis først en nærmere beskrivelse av eierskapskontroll, innsynsrett, eierstyring samt informasjon om kommunens eierskapsmelding.

3 Eierskapskontroll

3.1 Eierskapskontroll

Kontrollutvalget skal ifølge kommuneloven § 23-2 bokstav d) påse at det gjennomføres eierskapskontroll i selskaper mv. som kommunen har eierinteresser i. Eierskapskontroll innebærer å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser, gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring. En viktig forutsetning for at kontrollutvalget kan gjennomføre eierskapskontroll, er at kommunen har tydeliggjort hvilke strategier og målsetninger kommunen har med eierskapene. Utgangspunktet for eierskapskontroller vil derfor gjerne være å undersøke om kommunen har etablert konkrete formål eller føringer for eierskapene, gjerne i form av en eierskapsstrategi eller –melding. Eierskapskontroll er et viktig virkemiddel i den kommunale egenkontrollen.

Eierskapskontroll er i henhold til kommuneloven § 24-2 definert som en revisjonsoppgave. Dette innebærer at revisjonen har ansvar for gjennomføringen av eierskapskontrollen og at kravet om god kommunal revisjonsskikk vil gjelde for gjennomføringen. Det er imidlertid kontrollutvalget som har ansvaret for å planlegge og bestille eierskapskontroller.

Følgende selskaper og samarbeid er omfattet av eierskapskontroll:

- Interkommunale selskaper etter IKS-loven.
- Aksjeselskaper som er heleid av kommunale/fylkeskommunale aktører.
- Interkommunale samarbeid organisert som kommunale oppgavefelleskap og som er egne rettssubjekt.
- Interkommunale politiske råd som er egne rettssubjekt.
- Aksjeselskap som er deleid av kommunale aktører.
- Samvirkeforetak.

Kommunale foretak og vertskommunesamarbeid etter koml. § 20-1, er ikke omfattet av bestemmelsen om eierskapskontroll da disse forvaltningsorganene inngår i kommunens organisasjon og kommunestyret selv er eierorgan.

Stiftelser er heller ikke gjenstand for eierskapskontroll. Det er stiftelsestilsynet som har ansvaret for tilsyn og kontroll med stiftelser. Stiftelser er en organisasjonsform som er selveiende og formelt ikke har eiere som kan ha direkte styring med stiftelsen. Heller ikke stifteren (for eksempel kommunen) har rettslig sett en slik styringsmulighet. Et vedtak fattet i stiftelsens styre er endelig og kan ikke gjøres om av et kommunalt organ.

Kontrollutvalgets plikt til å gjennomføre eierskapskontroll gjelder uavhengig av om kommunen eier selskapet alene eller sammen med andre, enten dette er andre kommuner, private eller staten (prop. 46 L (2017-2018), s. 322).

3.2 Innsynsrett

Kontrollutvalget og revisor i kommunen er i henhold til kommuneloven § 23-6, gitt innsynsrett i all informasjon som er nødvendig for å gjennomføre sin eierskapskontroll. Opplysningene kan kreves fra virksomhetens daglige leder, styret og den valgte revisoren for selskapet. Innsynsretten gjelder for disse selskapene og samarbeidene:

- a) interkommunale selskaper etter IKS-loven,
- b) interkommunale politiske råd,
- c) kommunale oppgavefelleskap,

- d) aksjeselskap der en kommune eller fylkeskommune alene eller sammen med andre kommuner, fylkeskommuner eller interkommunale selskaper direkte eller indirekte eier alle aksjer.

Dersom private eller staten deltar i selskapet, gir ikke § 23-6 rett til særskilt innsyn. Innsyn i slike selskap vil være regulert av bl.a. aksjeloven og offentlighetsloven i den utstrekning loven gjelder for slike selskaper og i de gitte situasjoner.

4 Eierstyring

4.1 Kommunenes eierstyring

Kommunene har stor grad av frihet når det gjelder organisering av den kommunale virksomheten. Uansett valg av organisasjonsform ligger det overordnede ansvaret for kommunens totale virksomhet hos kommunestyret. Hvordan kommunestyret ønsker å utøve eierstyring, er opp til kommunestyret. I kommuneloven er det imidlertid lovfestet en plikt for kommunene minst én gang i valgperioden, å utarbeide en eierskapsmelding som skal vedtas av kommunestyret selv, jf. § 26-1. Eierskapsmeldingen skal inneholde:

- a) kommunens prinsipper for eierstyring,
- b) en oversikt over selskaper, kommunale foretak og andre virksomheter som kommunen har eierinteresser eller tilsvarende interesser i,
- c) kommunens formål med sine eierinteresser eller tilsvarende interesser i virksomhetene nevnt i bokstav b.

Organisering av kommunal virksomhet i egne rettssubjekter utfordrer de vanlige ansvars- og styringslinjene. For å avhjelpe denne utfordringen har kommuneloven egne bestemmelser om kommunestyrets tilsyn og kontroll med slik utskilt virksomhet. Kontrollutvalget er kommunens verktøy til å føre det løpende tilsynet med kommunens forvaltning. En av de pålagte oppgavene til kontrollutvalget er å føre tilsyn med kommunens interesser i selskaper gjennom eierskapskontroll. Eierskapskontroll er et viktig virkemiddel for å sikre at selskapene underlegges folkevalgt styring og kontroll.

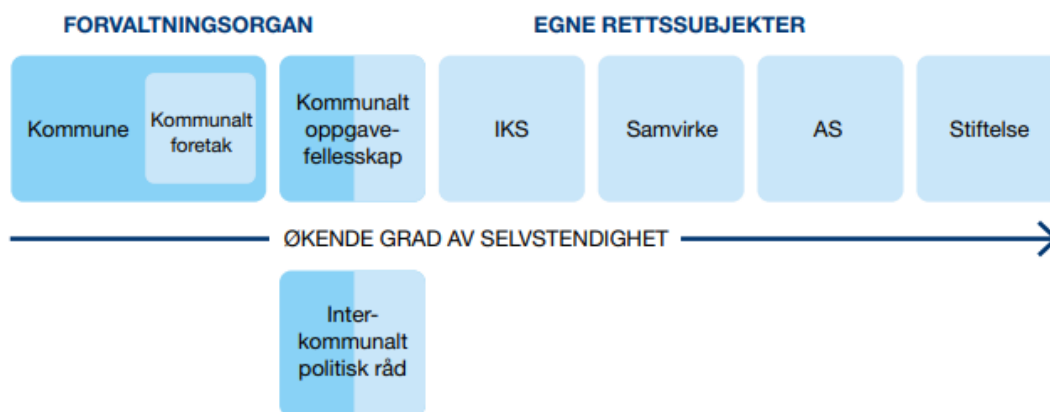
4.2 Organisasjonsformer

Kommunen kan benytte flere ulike organisasjonsformer når de organiserer sin virksomhet i samarbeid med andre. I henhold til kommuneloven § 17-1 kan kommunen utføre felles oppgaver gjennom et interkommunalt samarbeid i form av:

- Et interkommunalt politisk råd,
- kommunalt oppgavefellesskap,
- vertskommunesamarbeid,
- interkommunalt selskap,
- aksjeselskap,
- samvirkeforetak,
- en forening,
- eller en annen måte som det er rettslig adgang til.

Kommuneloven av 22.06.2018 nr. 83 har bestemmelser som regulerer virksomhet organisert som interkommunalt råd, kommunalt oppgavefellesskap og vertskommunesamarbeid. For interkommunale selskaper vil virksomheten være regulert av Lov om interkommunale selskaper av 29.01.1999 nr. 6, mens aksjeselskaper er regulert av Lov om aksjeselskaper av 13.06.1997 nr. 44. Samvirkeforetak er regulert av Lov om samvirkeforetak av 29.06.2007 nr. 81.

I KS sine anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll er det fremstilt en figur som illustrerer de ulike organisasjonsformene kommunen kan organisere sin virksomhet eller interesser i, med ulik grad av selvstendighet:



Nedenfor gis en kort beskrivelse av de ulike organisasjonsformene.

Kommunalt oppgavefelleskap

To eller flere kommuner eller fylkeskommuner kan sammen opprette et kommunalt oppgavefelleskap for å løse felles oppgaver. Et oppgavefelleskap kan ikke gis myndighet til å treffe enkeltvedtak. Oppgavefelleskapet kan likevel gis myndighet til å treffe denne typen vedtak om interne forhold i samarbeidet og til å forvalte tilskuddsordninger.

Den enkelte deltaker i oppgavefelleskapet har ubegrenset økonomisk ansvar for sin andel av oppgavefelleskapets forpliktelser. Det vil si at ansvaret ikke kan begrenses for eksempel til å gjelde særlig angitte deler av oppgavefelleskapets forpliktelser eller til å gjelde en viss sum. Den enkelte deltakeren hefter med hele sin formue for sin ansvarsandel av oppgavefelleskapets samlede forpliktelser, og bare etter at kreditor forgjeves har prøvd å få dekning fra oppgavefelleskapet.

Representantskapet er øverste organ i et kommunalt oppgavefelleskap og velges av kommunestyret. Samtlige deltakere skal være representert med minst ett medlem i representantskapet og velges for fire år hvis ikke noe annet er fastsatt i samarbeidsavtalen.

Det skal inngås en skriftlig samarbeidsavtale mellom alle deltakerne i oppgavefelleskapet. De enkelte kommunestyrene og fylkestingene i alle deltakerkommunene skal selv vedta samarbeidsavtalen og avtaleendringer som gjelder noen av momentene i koml. § 19-4 fjerde ledd. Det skal fastsettes i samarbeidsavtalen om oppgavefelleskapet er et eget rettssubjekt. Kommuneloven gjelder for interkommunale oppgavefelleskap så langt de passer.

Interkommunalt politisk råd

Et interkommunalt politisk råd kan opprettes av to eller flere kommuner etter vedtak av kommunestyrene og fylkestingene. Et politisk råd kan ikke gis myndighet til å treffe enkeltvedtak. Rådet kan gis myndighet til å treffe slike vedtak om interne forhold i samarbeidet og til å forvalte tilskuddsordninger.

Representantskapet er det øverste organet i et interkommunalt politisk råd. Samtlige deltakere i rådet skal være representert med minst ett medlem i representantskapet. Hvert kommunestyre velger selv sine medlemmer og minst like mange varamedlemmer.

Det skal inngås en skriftlig samarbeidsavtale mellom alle deltakerne i det politiske rådet. Den enkelte kommunestyre og fylkesting i alle deltakerkommunene skal selv vedta samarbeidsavtalen og avtaleendringer som gjelder noen av momentene nevnt i koml. § 18-4 fjerde ledd. Den enkelte deltakeren i et interkommunalt politisk råd har ubegrenset økonomisk ansvar for sin andel av rådets forpliktelser. Til sammen skal andelene utgjøre rådets samlede forpliktelser.

Det skal fastsettes i samarbeidsavtalen om rådet er et eget rettssubjekt. Kommuneloven gjelder for interkommunale politiske råd så langt de passer.

Interkommunalt selskap (IKS)

Et interkommunale selskap er et selskap der alle deltakerne er kommuner, fylkeskommuner eller interkommunale selskaper. Interkommunale selskaper er egne rettssubjekt. Det skal foreligge en selskapsavtale som skal regulere bl.a. deltakere, selskapets formål, hovedkontor, antall styremedlemmer, innskuddsplikt og deltakernes ansvarsdel mm., jf. IKS-loven § 4.

Representantskapet er selskapets øverste organ. Kommunen utøver sitt eierskap og sin myndighet i selskapet gjennom de valgte representantene i representantskapet. Kommunestyret oppnevner selv sine representanter. Representantskapets medlemmer velges for fire år om ikke annet er fastsatt i selskapsavtalen. Deltakerne utøver sin myndighet i selskapet gjennom representantskapet. Representantskapet er selskapets øverste myndighet og behandler selskapets regnskap, budsjett og økonomiplan og andre saker som etter loven eller selskapsavtalen skal behandles i representantskapet.

Den enkelte deltaker hefter ubegrenset for en prosent- eller brøkdel av selskapets forpliktelser. Den enkelte deltakers ansvar for selskapsforpliktelser svarer til deltakerens eierandel i selskapet med mindre annet fremgår av selskapsavtalen, jf. IKS-loven § 3.

Samvirkeforetak (SA)

Et samvirkeforetak kan stiftes av minimum 2 medlemmer. Et samvirkeforetak er basert på medlemskap og ikke eierskap. Årsmøtet er øverste organ i et samvirkeforetak. Kommunestyret gir fullmakt til den som skal representere kommunen på årsmøtet.

Medlemmene i et samvirkeforetak har begrenset ansvar og hefter ikke overfor kreditorene for foretakets forpliktelser.

Aksjeselskap (AS)

Et aksjeselskap kan ha både kommunale og private eiere. Som aksjonær i et aksjeselskap er kommunens forpliktelser begrenset til kommunens aksjeinnskudd. Selskapets øverste eierorgan er generalforsamlingen. Gjennom generalforsamlingen, utøver eierne (vanligvis representert ved ordfører) den øverste myndigheten i selskapet. Her kan eierne gjennom vedtekter, instruksjer og andre generalforsamlingsvedtak fastsette rammer og gi nærmere regler for styret og daglig leder. Selskapet ledes av styret og daglig leder. Det er generalforsamlingen som velger styret, og har det overordnede ansvaret for at selskapet drives i samsvar med eiernes formål og innenfor rammen av lovverket. Styret har også en viktig funksjon for å sikre strategisk planlegging for selskapet. Daglig leder skal forholde seg til de pålegg og retningslinjer som styret har gitt.

Kommunen som aksjonær må utøve sin myndighet gjennom sine representanter i selskapets generalforsamling. Kommunestyret gir fullmakt til den som skal representere kommunen i generalforsamlingen.

Stiftelser

Kommuner kan også opprette stiftelser. En stiftelse er et selvstendig rettssubjekt. Som stifter av en stiftelse kan kommunen verken utøve styring av stiftelsens virksomhet eller gjøre krav på andel i stiftelsens overskudd. Stifterne kan ikke løse opp stiftelsen. Det er lov om stiftelser (stiftelsesloven) av 15. juni 2001 nr. 59 som regulerer denne organisasjonsformen.

5 Grimstad kommunes eierskapsmelding

Grimstad kommunestyre vedtok sin eierskapsmelding i 2018 (10.12.2018, sak 18/157). I november 2023 behandlet kommunestyret (sak 21/2023) «Eierskapspolitikk for Grimstad kommune 2023-2027» som beskrives å erstatte kommunens eierskapsmelding fra 2018.

Grimstad kommune har angitt disse prinsippene som viktige for sitt eierskap, gjennom dokumentet om eierskapspolitikk fra 2023:

1. Grimstad kommune skal være en aktiv og ansvarlig eier.
 - a. Som en ansvarlig eier fremmer kommunen ansvarlighet i selskapene. Selskapene skal drives på en ansvarlig måte, som innebærer å opptre etisk forsvarlig og identifisere og håndtere selskapets påvirkning på omgivelsene de opererer i.
 - b. Å være en aktiv eier innebærer at kommunen engasjerer seg i selskapene for å påvirke selskapets strategi og handlinger. Dette skjer blant annet i eierdialogen og gjennom å stille tydelige forventninger. Det skal utarbeides eierstrategier for kommunens vesentlige eierskap.
 - c. Kommunen skal behandle indirekte eierskap på linje med direkte eierskap, når et selskaps vesentlige del av virksomheten er plassert i datterselskap. Det forventes at det utarbeides konsernregnskap med tilhørende regnskap for datterselskaper.
2. Det skal være åpenhet om Grimstad kommunes eierskap, eierutøvelse og stemmegivning på generalforsamling.
3. Grimstad kommune utøver sin eiermyndighet i representantskapsmøter, generalforsamling og eiermøter/årsmøter.
 - a. Eierutøvelsen skal bidra til å nå kommunens mål som eier. Dette skjer gjennom forventninger til selskapene, stemmegivning på generalforsamling og annen eierutøvelse.
 - b. Kommunens eierutøvelse skal legge til grunn lovfestet ansvarsfordeling mellom eier, styre og daglig leder, samt allment anerkjente eierstyringsprinsipper og -standarder.
 - c. Kommunestyret velger representanter til eierorganet. Eierutøvelsen skal gjenspeile kommunestyrets flertallsbeslutning. Kommunestyret vurderer selv om det er behov for å utarbeide instruks for eierrepresentanter. Kommunestyret tar ved behov initiativ til etablering av eiermøter i selskaper hvor eierne kan drøfte felles eierstyring.
 - d. Formannskapet er kommunens eierskapsutvalg. Saker som har betydning for kommunens eierskap – herunder etablering, endring og avvikling av selskaper, skal behandles i eierskapsutvalget før behandling i kommunestyret.
4. Kommunestyret skal årlig behandle eierskapsmelding med rapportering fra selskapene.
5. Styre i selskap som er hel- eller deleid av Grimstad kommune skal som hovedregel være profesjonelt sammensatt.
 - a. Styresammensetningen skal være kjennetegnet av kompetanse og tilpasset det enkelte selskaps egenart. Styremedlemmer velges som utgangspunkt for en periode på to år.
 - b. Valg av styre og styreleder i aksjeselskaper og interkommunale selskaper skal skje på bakgrunn av en begrunnet innstilling fra en valgkomité. Instruks for valgkomiteen utarbeides av eierskapsutvalget. For kommunens deleide selskaper bidrar eierskapsutvalget til å utarbeide instruks for valgkomite gjennom de ulike eierorganene.
 - c. Grimstad kommune skal som hovedregel ikke velge styremedlemmer som er sittende kommunestyrerepresentanter.
 - d. I interkommunale selskaper (IKS) og andre likeartede virksomheter hvor Grimstad kommune er deleier, bes ordfører arbeide for at valgkomiteer opprettes og at valg av styrer skjer etter de samme profesjonelle prinsipper.

6. Styret har ansvar for å forvalte selskapet. Kommunen som eier skal vurdere styrets måloppnåelse og bidrag til å nå forventningene for selskapet.
 - a. Styret har ansvar for å sette opp årlig plan for styrets arbeid og har ansvar for egevaluering av styret og daglig leder.
 - b. Grimstad kommune skal tilby nødvendig introduksjon (styrekurs i regi av KS eller tilsvarende) til styremedlemmer ved starten av valgperioden. Styret selv har ansvar for nødvendig kompetanseutvikling gjennom valgperioden og gir ved behov tilbakemelding til kommunens valgkomite.
 - c. Styreinstruks eller vedtekter for selskapet skal sikre at saker som behandles av styret og representantskapet er tilstrekkelig skriftlig dokumentert, og at styrevedtak protokollføres. Styreinstruksen skal inneholde rutiner for habilitet. Instruksen skal sikre at styremedlemmer og daglig ledelse melder fra til styret hvis de kan være inhabile.
 - d. Alle som påtar seg styreverv for kommunale selskaper skal registrere seg i styrevervregisteret.
 - e. Styret skal vurdere behovet for å tegne styreansvarsforsikring. Grimstad kommune kan i særskilte tilfeller tegne slik forsikring for heleide selskaper.
7. Godtgjørelse til styrer og representantskap fastsettes slik at den fremmer verdiskapning og fremstår som rimelig ut fra styrets ansvar, kompetanse, tidsbruk og arbeidets kompleksitet. Eierorganet tar årlig stilling til godtgjørelsens størrelse.

Videre har Grimstad kommunes definert et sett med eierforventninger til hel- og deleide selskaper:

1. Selskapene utarbeider tydelige ambisjoner, mål og strategier for drift og styring av virksomheten.
2. Selskapene skal fremme samfunnsansvarlig forretningsdrift og bærekraftig samfunnsutvikling
3. Selskapene oppfordres til å inkludere arbeidet med FNs bærekraftsmål i selskapets strategier og arbeide aktivt med å følge dette opp i daglig virksomhet.
4. Selskapene har tydelige mål og tiltak for å fremme økt mangfold, likestilling og inkludering. Selskapene skal ha lønns- og arbeidsvilkår i samsvar med gjeldende arbeidsrettslig regelverk og tariffavtaler, og skal som oppdragsgiver stille krav om at leverandører og eventuelle underleverandører opptrer i samsvar med gjeldende regelverk.
5. Selskapene har en aktiv og bevisst holdning til etiske spørsmål, og utarbeider et offentlig tilgjengelig etisk regelverk, som minst tilsvare kommunens eget.
6. Det skal praktiseres åpenhet og offentlighet i samsvar med gjeldende regelverk og Grimstad kommunes etiske retningslinjer.
7. Selskapene fremmer en åpenhetskultur og er åpen om og rapporterer på alle vesentlige forhold slik at informasjonen gir eiere og allmennheten et rettviseende bilde av virksomheten.
8. Selskapene har effektiv strategisk og operasjonell risikostyring og god internkontroll som er forankret i selskapets strategi- og beslutningsprosesser.
9. Selskapene gjør løpende vurderinger om selskapets virksomhet omfattes av regelverket for offentlige anskaffelser og statsstøtteregelverket.
10. Selskaper som er vesentlige for kommunen og som utøver aktivitet som kan påvirke klimaet fører årlig klimaregnskap, identifiserer vesentlige utslippskilder og setter mål om å redusere sitt klimafotavtrykk.
11. Selskapene stiller hensiktsmessige klima- og miljøkrav til sine leverandører.

I 2022 vedtok kommunestyret i Grimstad å opprette formannskapet som kommunens eierutvalg. KS-vedtak 22/74 lød som følger: «*Kommunestyret oppnevner formannskapet som eierutvalg til å forestå generalforsamlinger og eiermøter og som innstiller til kommunestyret i saker vedrørende kommunens selskaper.*»

6 Risiko- og vesentlighetsvurderinger

Plan for eierskapskontroll skal baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering av kommunens eierskap. Lovteksten gir ingen konkrete føringer på hva en slik risiko- og vesentlighetsvurdering er, eller hvordan den skal gjennomføres, annet enn at den skal ta sikte på å identifisere behovet for eierskapskontroll med de ulike selskapene. Hensikten med risiko- og vesentlighetsvurderingen er altså å finne ut hvor det er størst behov for eierskapskontroll.

6.1 Tidligere gjennomførte eierskapskontroller

Eierskapskontroll er en viktig del av kommunens styring av selskaper de eier og er et ledd i kommunens egenkontroll med oppfølgingen av eierstyringen. Det har i forrige planperiodene (2020-2023) vært gjennomført følgende eierskap-/selskapskontroller i Grimstad kommune:

- | | |
|---------------------------------|------|
| • Avigo AS | 2023 |
| • Grimstad eiendomsutvikling AS | 2020 |
| • Konesjenskraft IKS | 2019 |

6.2 Vesentlighet og risiko

I vurderingen av vesentlighet, har vi sett på dette ut fra hvor viktig selskapet er antatt å være for kommunen og/eller kommunens brukere/innbyggere. Disse kriteriene er sett på:

- Kommunens eierandel i selskapet.
- Selskapets samfunnsansvar.
- Selskap som leverer virksomhetskritiske tjenester til kommunen.
- Selskapets betydning for å oppnå politiske mål.
- Økonomisk gevinst/tapspotensiale for kommunen.
- Selskap med bare offentlig eierskap.

Risiko i eierskapskontroll handler om forhold som kan innebære at eierskap ikke utøves, om kommunens etablerte rutiner for oppfølging og evaluering av sine eierinteresser ikke følges, og om kommunens eierinteresser ikke utøves i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse.

I vurderingen av risiko har vi særlig sett på disse kriteriene:

- Tidligere gjennomførte eierskapskontroller og resultatet av disse.
- Tidligere avdekkede risikoforhold i selskapet.
- Betydelig tapspotensiale for kommunen.
- Omstilling og endring i selskapet.
- Kompleksitet i organiseringen.

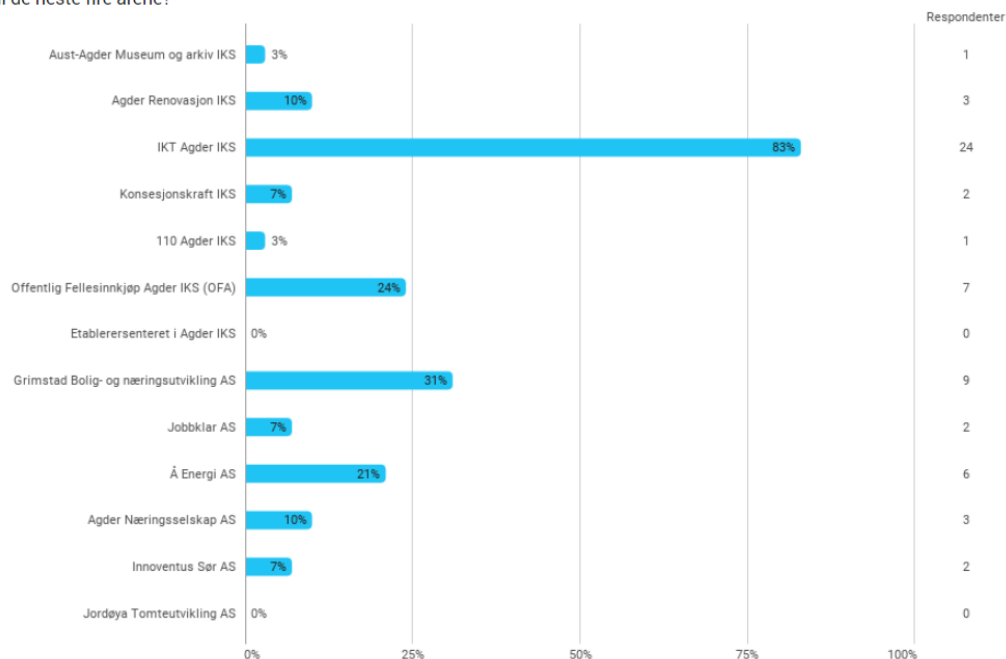
Kommunerevisjonen har benyttet ulike kilder i arbeidet med risiko- og vesentlighetsvurderingen. Vi har gjennomgått eierskapsmelding fra kommunen og innhentet informasjon fra selskapenes hjemmesider samt fra offentlige registre. Det er i tillegg gjennomført en spørreundersøkelse blant kommunens ledelse samt kommunestyret og kontrollutvalget fra forrige periode. Informasjon fra disse kildene står sammen med tidligere eierskapskontroller sentralt i arbeidet med vurdering av risiko og vesentlighet.

6.3 Risiko- og vesentlighetsvurderinger av kommunens eierskap

Oversikten over selskap som er presentert under er i hovedsak basert på opplysninger hentet fra Grimstad kommunes eierskapsmelding og styringsdokumenter, supplert med informasjon fra det enkelte selskaps årsrapporter og offentlig informasjon gjennom Brønnøysund, Proff.no mv.

Spørreundersøkelsen ble besvart av totalt 39 respondenter, fordelt på kommunens ledelse (64 %) og folkevalgte/politikere (36 %). Respondentene ble stilt følgende spørsmål: «Ved hvilke av kommunens eierskap mener du det knytter seg risiko ved og mener det foreligger behov for en forvaltningsrevisjon eller eierskapskontroll de neste fire årene?». Respondentene fikk anledning til å krysse av for flere selskap dersom de så risiko bundet opp til flere av kommunens eierskap. Resultatene fra spørreundersøkelsen har utgjort en viktig faktor i revisjonens risiko- og vesentlighetsvurderinger av det enkelte selskap.

Ved hvilke av kommunens eierskap mener du det knytter seg risiko ved og mener det foreligger behov for en forvaltningsrevisjon eller eierskapskontroll de neste fire årene?



Risiko- og vesentlighetsvurderingene omfatter det direkte eierskapet (selskapene). Det tas i enkelte tilfeller med informasjon om datterselskaper. Ved gjennomføring av eierskapskontroller i morselskaper vil en i utgangspunktet ikke inkludere eventuelle datterselskaper. Vi tar heller ikke med selskaper som kommunen måtte eie som en del av sin finansforvaltning. Dette er kortsiktige aksjeplasseringer hvor eierstyring ikke er relevant.

Grimstad kommune har i tillegg til interkommunale selskaper og aksjeselskaper, organisert deler av sin virksomhet i andre former. Kommunen har et eget kommunalt foretak (Grimstad kulturhus KF) samt flere interkommunale samarbeid og vertskommunesamarbeid. Disse organisasjonsformene faller alle utenfor rammene av eierskapskontroll, og er derfor ikke nevnt i videre oversikter. Når det gjelder risikovurdering knyttet til forvaltningsrevisjon i ett av kommunens selskaper, er slike vurderinger gjort i tilsvarende dokument for risiko- og vesentlighetsvurderinger for forvaltningsrevisjon.

Risiko- og vesentlighetsvurderingene blir presentert i to underkapitler. I det første underkapittelet gis en vurdering av selskaper hvor kontrollutvalget og revisor etter kommuneloven har fullt innsyn i selskapet. I det etterfølgende underkapittelet gis en vurdering av selskaper hvor kommunen har en eierpost sammen med private eiere, og således har kontrollutvalget og revisor ikke fullt innsyn.

Interkommunale selskaper

Sørlandet kommunerevisjon IKS

Risiko: Middels Vesentlighet: Middels Vurdering: Middels				Risiko- og vesentlighetsvurdering: Stor eierandel som neststørste eier, forutsigbare eiere, samfunnsnyttig og tilrettelegger for viktig innbyggertilbud. Nyetablert selskap, nylig i funksjon.
Sørlandet kommunerevisjon IKS*	14 %	Arendal (26 %) Lindesnes (13 %) Lillesand, Lyngdal, Farsund (6 %) Risør, Tvedestrand, Froland (4 %), Kvinesdal, Birkenes (3 %), Gjerstad, Vegårshei, Sirdal, Åmli, Åseral, Hægebostad (1 %)	Revisjon	*) Har ikke foretatt en risiko- og vesentlighetsvurdering av oss selv
IKT Agder IKS	13,6 %	Arendal, Agder fylkeskommune, Vennesla, Risør, Tvedestrand, Froland, Evje og Hornnes, Gjerstad, Valle, Åmli, Bykle, Iveland, Bygland, Vegårshei	IKT	Selskapet ble etablert i 2003 som et interkommunalt samarbeid, og fusjonerte med DDØ til et nytt selskap i 2018. Selskapet ble i 2019 omgjort til et IKS, med inntreden av fem nye eiere i 2022. IKT Agder skal levere IT-tjenester til sine eiere, samt enkelte andre kunder, herunder bl.a. brukersupport, drift av utstyr, nettverk, system, forvaltning, IKT prosjektledelse og rådgivning. Selskapet har nærmere 100 ansatte. Økonomien beskrives av selskapet som god, med et positivt årsresultat i 2022 på 4,5 mill. kr. Selskapet har utviklet en prismodell hvor eierkommunene i utgangspunktet betaler for de tjenester som rent faktisk tas ut. Selskapet jobber samtidig med en deltakerstrategi. Eierstyringen skjer i hovedsak gjennom representantskapet, bestående av kommunedirektørene i alle eierkommunene. Tidligere selskapskontroll i 2009 med oppfølging i 2015. Gjennom spørreundersøkelsen var IKT Agder IKS skissert som selskapet med betydelig høyest behov for en kontroll den kommende perioden, med hele 83 %. Risiko- og vesentlighetsvurdering: Tredje største eier. Et samfunnsmessig ansvar og viktig IKT-leverandør for mange innbyggere og ansatte i eierkommunene. Et selskap i stadig vekst og utvikling, med store endringer de siste årene. Tett eierstyring med kommunedirektør i representantskapet.
Risiko: Middels-høy Vesentlighet: Høy Vurdering: Høy				

Aust-Agder Museum og Arkiv IKS	10 %	Arendal (16 %) Lillesand, Risør, Tvedestrand (2 %), Birkenes, Froland, Gjerstad, Vegårshei, Åmli (1 %)	Arkiv og kultur	Selskapet ble stiftet i 2003, og utvidet i 2015. Selskapet skal forvalte, drive og utvikle museums- og arkivfeltet i kommunene i (tidl.) Aust-Agder, gjennom å arbeide for at verdifulle bygninger, gjenstander, arkiv og andre informasjonskilder av historisk og administrativ verdi, blir samlet inn, tatt vare på og gjort tilgjengelige for allmenheten. Selskapet har over 80 ansatte og totalt 22 museer og besøkssteder i Agder. Selskapet har et samfunnsmessig ansvar og et aktivt tjenestetilbud til innbyggere gjennom ulike kulturtilbud. Eierstyringen skjer gjennom representantskapet hvor ordfører er valgt inn. Det er ikke gjennomført tidl. eierskapskontroller ved AAMA IKS for Grimstad kommune. Arendal kommune hadde en eierskapskontroll av sitt eierskap i AAMA IKS i 2022, med positive funn. Selskapet ble gjennom spørreundersøkelsen skissert med lav risiko med lite uttrykt behov for eierskapskontroll. Risiko- og vesentlighetsvurdering: Neststørste eier med mange forutsigbare eiere, samfunnsnyttig formål og kulturtilbud for innbyggere. Mange ansatte og ikke tidl. gjennomført eierskapskontroll for Grimstad.
Risiko: Middels Vesentlighet: Middels Vurdering: Middels				
110 Agder IKS	7,76 %	Kristiansandregionens brann og redning IKS (46,90 %), Brannvesenet Sør IKS (16,84 %), Arendal (14,68 %), Flekkefjord (2,95 %), Setesdal brannvesen IKS (2,67 %), Risør (2,2 %) Tvedestrand, Froland, Gjerstad, Åmli og Vegårshei (< 2 %)	Brannvern	Selskapet ble stiftet i 2022, med formål å utføre deltakernes plikter knyttet til nødalarmringssentral, med plikt om tilknytning til en sentral for mottak av meldinger om branner og andre ulykker innenfor regionen. Selskapets oppgaver beskrives som samfunnsmessig art og utgjør grunnlaget for deltakernes eierskap. Selskapet har omtrent 20 ansatte. Eierstyringen skjer gjennom representantskapet hvor Grimstad har en representant. Det er ikke gjennomført tidl. eierskapskontroll av selskapet. 110 Agder IKS ble gjennom spørreundersøkelsen skissert med lav risiko med lite uttrykt behov for eierskapskontroll. Risiko- og vesentlighetsvurdering: Mindre eierandel med en rekke forutsigbare eiere. Viktig lovfestet oppgave og samfunnsnyttig formål. Avgrenset formål og aktivitet. Nyere etablert selskap og ikke tidl. gjennomført eierskapskontroll.
Risiko: Lav-middels Vesentlighet: Middels Vurdering: Middels				
Offentlige felleskjøp Agder IKS (OFA IKS)	6 %	Agder fylkeskommune, Kristiansand og Arendal (11 %), Lindesnes (6 %), Lyngdal, Vennesla og	Innkjøp	OFA IKS har i mange år vært et felles innkjøpssamarbeid for fylkeskommunen og kommunene på Agder, som i 2023 ble omgjort til et interkommunalt selskap.

Risiko: Middels-høy Vesentlighet: Middels Vurdering: Middels-høy		Lillesand (4 %), Flekkefjord, Kvinesdal, Farsund, Birkenes, Froland, Tvedestrand og Risør, Hægebostad, Sirdal, Bykle, Valle, Bygland, Åseral, Evje og Hornnes, Iveland, Gjerstad, Vegårshei og Åmli kommuner (< 4 %)		Formålet til selskapet er å gjennomføre konkurranser, inngå avtaler, gi rådgiving og forvalte vare- og tjenesteavtaler på vegne av selskapets deltakere. Det overordnede formålet til selskapet er å inngå avtaler som representerer økonomiske gevinster eller andre fordeler for deltakerne og som kommer alle deltakerne til gode. OFA kan inngå samarbeid med andre selskaper. Eierstyringen skjer gjennom representantskapet, hvor kommunens innkjøpsansvarlig sitter i representantskapet på vegne av Grimstad. Det er ikke tidligere gjennomført eierskapskontroll av selskapet, da OFA-samarbeidet nylig har blitt reetablert fra et interkommunalt samarbeid til et interkommunalt selskap. Gjennom spørreundersøkelsen var OFA IKS skissert som selskapet med tredje størst behov for en kontroll den kommende perioden, med 24 %. Risiko- og vesentlighetsvurdering: Større eierandel sammenlignet med øvrige eiere, forutsigbart med alle kommunene på Agder som medeiere. Nyttig formål som sikrer eierkommunene profesjonalitet på et komplekst fagfelt og økonomiske og kompetansemessige fordeler. Nylig etablert som et interkommunalt selskap.
Etablerersenteret Agder IKS Risiko: Lav-middels Vesentlighet: Middels Vurdering: Middels	3,005 %	Agder fylkeskommune (60 %), Kristiansand (12,5 %), Arendal (5,2 %) Lindesnes, Risør, Lillesand, Gjerstad, Tvedestrand, Froland, Lillesand, Birkenes, Evje og Hornnes, Åmli, Iveland, Bygland, Bykle, Valle, Vennesla, Åseral, Lyngdal, Kvinesdal og Sirdal kommuner (< 3 %)	Bedrifts-rådgivning	Selskapet ble stiftet i 2009, og har til formål å arbeide for å fremme nyetablering i selskapet. Vedtektsfestet formål er å mobilisere til entreprenørskap og å yte bistand i forbindelse med kompetanseutvikling innen idé- og forretningsutvikling og annet som naturlig hører sammen med dette. Gjennom dette skal selskapet bidra til etablering av nye lønnsomme og konkurransedyktige bedrifter i Agder. Selskapet har kun 1 ansatt, men tilbyr spesialkompetanse gjennom sitt nettverk av fagpersoner. Grimstad kommune utøver sin eierstyring gjennom representantskapet. Det er ikke tidligere gjennomført eierskapskontroll av selskapet. Selskapet ble gjennom spørreundersøkelsen skissert med lav risiko med lite uttrykt behov for eierskapskontroll. Risiko- og vesentlighetsvurdering: Liten eierandel og mange medeiere. Samfunnsnyttig formål og liten økonomisk risiko. Ikke tidligere gjennomført kontroll.

Vestfold, Telemark og Agder kontrollutvalg-sekretariat IKS (Vetaks IKS)	2,99 %	34 kommuner og 3 fylkeskommuner i Vestfold, Telemark og Agder	Kontrollutvalg-sekretariat	Etablert i 2005 i Telemark, med utvidelse til Agder-kommuner i 2014 og Vestfold i 2020. Vetaks IKS utfører den lovpålagte sekretær- og rådgiverfunksjonen for de 35 deltakerkommunenes kontrollutvalg. Selskapet kan utføre tilsvarende oppgaver for andre bestillere. Selskapet har 10 ansatte fordelt på ulike distriktskontorer nær eierkommunene. Grimstad har én representant, et kommunestyremedlem, i selskapets representantskap. Det er ikke tidligere gjort eierskapskontroll i selskapet. Risiko- og vesentlighetsvurdering: Liten eierandel med en rekke forutsigbare eiere, som driver lovpålagt tjeneste. Utgjør landets største KU-sekretariat. Relativt liten økonomisk risiko. Revisjonen anslår risikoen som middels.
Risiko: Lav Vesentlighet: Lav-middels Vurdering: Lav				
Konsesjonskraft IKS	0,79 %	Totalt 19 kommuner i Agder og Agder fylkeskommune. Herunder blant annet Froland, Åmli, Arendal, Birkenes kommuner	Kraftsalg	Selskapet ble opprinnelig stiftet i 1984 i Aust-Agder, og utvidet i 2014 med kommuner i tidl. Vest-Agder. Selskapet har ansvaret for uttak og omsetning av all konsesjonskraft den enkelte deltakerkommunen disponerer, og har ansvaret for at konsesjonskraften blir omsatt og prissikret iht. den fastsatte risikostrategien for selskapet. I 2022 hadde Konsesjonskraft IKS et driftsresultat på 824 mill. kr., og et budsjettert driftsresultat for 2023 på kr. 1,3 mrd. Grimstad har kun en eierandel på 0,79 %, men har for 2023 en utbetalingsprognose på 9,1 mill. kr. kun for Grimstad kommune. Total utgjør utbetalingsprognosene til eierkommunene i 2023 ca. 1,2 mrd. kr. Varaordfører representerer kommunen i representantskapet, med ordfører som vara. Det ble gjennomført en selskapskontroll av selskapet i 2019, i alle eierkommunene. Konsesjonskraft IKS ble gjennom spørreundersøkelsen skissert med lav risiko med lite uttrykt behov for eierskapskontroll. Risiko- og vesentlighetsvurdering: Liten eierandel med forutsigbare eiere. Økonomisk motiv, ikke direkte innbyggerrelaterte tjenester. Liten økonomisk risiko, men stor økonomisk gevinst og utbytte ift. eierandel.
Risiko: Lav Vesentlighet: Middels Vurdering: Lav-middels				

Aksjeselskap med kun offentlige eierinteresser

Selskapsnavn	Eierandel	Medeiere	Formål	Risiko- og vesentlighetsvurdering
Grimstad bolig- og næringsutvikling AS Risiko: Middels-høy Vesentlighet: Middels Vurdering: Middel-høy	100 %	Heleid aksjeselskap	Eiendomsutvikling	Selskapet ble etablert i 2013, med formål å eie, erverve, utvikle og selge boligeiendom, tomter, næringseiendom og utbyggingsområder, samt hva som hører naturlig sammen med dette. Selskapet kan også etablere aksjeselskap innenfor selskapets formål og erverve aksjer i selskap som driver eiendoms- og utbyggingsvirksomhet. Kommunestyret i Grimstad utgjør generalforsamling, og selskapet jobber etter vedtatt mandat og retningslinjer gitt av kommunestyret og formannskapet. Innskutt egenkapital er på 120.000, og selskapet hadde i 2022 et driftsresultat på 2 000 kr med sum driftsinntekter på 2.000.000 kr. Selskapet har ett datterselskap. Det ble i 2021 gjennomført en eierskapskontroll av selskapet, hvor revisjonen avdekket enkelte forbedringspunkter. Gjennom spørreundersøkelsen var Grimstad bolig- og næringsutvikling AS skissert som selskapet med nest størst behov for en kontroll den kommende perioden, med 31 %. Risiko- og vesentlighetsvurdering: Kommunen som eneste eier og fullt ansvarlig. Næringsrettet formål med begrenset økonomisk risiko ift. driftsresultat. Tidligere gjennomført eierskapskontroll i 2021.
Fjæreheia Amfi AS Risiko: Lav Vesentlighet: Middels Vurdering: Lav-middels	100 %	Heleid aksjeselskap	Kulturvirksomhet	Selskapet er nyetablert 28.04.2023, etter å tidligere ha vært en del av Kilden teater- og konserthus IKS. Selskapet ble skilt ut i 2023 som et heleid aksjeselskap i kommunen. Formålet er å drive kulturformidling og scenekunst, ivareta Grimstad kommunes dikterarv og sørge for aktiv og mangfoldig bruk av amfiet for ulike grupper. Kommunestyret i Grimstad utgjør generalforsamling. Selskapet er nyetablert og derfor ikke noe driftsresultat å vise til p.t. og heller ingen tidligere kontroll. Risiko- og vesentlighetsvurdering: Heleid aksjeselskap av kommunen. Tilrettelegger for kulturelt innbyggertilbud i kommunen. Nyetablert selskap, nylig i funksjon.

6.5 Selskaper og samarbeid hvor kontrollutvalget og revisor har begrenset innsyn

Aksjeselskap med offentlige og private eierinteresser

Selskapsnavn	Eierandel	Medeiere	Formål	Risiko- og vesentlighetsvurdering
Innoventus Sør AS Risiko: Middels Vesentlighet: Middels Vurdering: Middels	2,143 %	Agder fylkeskommune, Arendal og Kristiansand kommuner, SIVA, J.B Ugland og flere øvrige private eiere	Bedriftsrådgivning	Selskapet ble først stiftet i 1998, med vedtektsfestet formål å drive med utvikling og kommersialisering av nye produkt- og forretningsideer gjennom rådgivning og inkubatorvirksomhet. Selskapet kan investere i andre virksomheter gjennom investeringsselskap eller direkte der offentlige finansieringsordninger setter slike krav. Selskapet vil samarbeide med andre og delta i virksomhet og nettverk med beslektet type aktivitet. Gjennom styret pekes det på at selskapet har en viktig posisjon som innovasjonsselskap i Agder og en viktig aktør i samspillet mellom privat og offentlig sektor Selskapet har 7 ansatte. Eierstyringen skjer gjennom generalforsamling. Det er ikke tidligere gjennomført eierskapskontroll av Grimstad kommunes eierinteresser i selskapet. Selskapet ble gjennom spørreundersøkelsen skissert med lav risiko med lite uttrykt behov for eierskapskontroll. Risiko- og vesentlighetsvurdering: Mange eiere med en mindre eierandel for Grimstad kommune. Viktig samfunnsnyttig formål, bidrar til regionalt samspill mellom offentlige og private aktører på Agder. Samfunnsnyttig formål, mindre økonomisk risiko. Ikke gjennomført tidligere kontroll.
Agder Nærings-selskap AS	1,644 % *	* I 2024 utvides selskapet til alle kommunene på Agder, Agder fylkeskommune og 10 private eiere	Næringsutvikling	Selskapet ble først stiftet i 1980 og har vedtektsfestet formål om å bidra til økt verdiskapning gjennom å tilby risikovillig kapital til nyetablerte og eksisterende bedrifter. Selskapets investeringer skal foretas på markedsmessig grunnlag, på like vilkår som private investorer og med sikte på å oppnå tilfredsstillende avkastning på investert kapital. Selskapet skal foreta investeringer i form av kjøp av aksjer. Selskapet investerer i små og mellomstore bedrifter i Agder og har ca. 3 mill. kr i aksjekapital. Næringssselskapet har en exit strategi som gjør at vi selger oss ut av selskapene etter en viss tid. Ved utgangen av 2020 hadde selskapet eierskap i overkant av 30 bedrifter til en samlet verdi på ca. 38 mill. kroner.

Risiko: Middels Vesentlighet: Middels-Høy Vurdering: Middels-høy				I 2024 skal selskapets aksjonærer utvides til å omfatte alle kommunene på Agder, Agder fylkeskommune (som eier litt over halvparten) samt 10 private eiere. Selskapet er et nullprofitt-selskap, Styrets oppfatning er at Agder Næringsselskap er et viktig næringspolitisk verktøy i Agder. Selve eierstyringen skjer gjennom generalforsamlingen. Det er ikke tidligere gjennomført eierskapskontroll av næringsselskapet. Selskapet ble gjennom spørreundersøkelsen skissert med lav risiko med lite uttrykt behov for eierskapskontroll. Risiko- og vesentlighetsvurdering: Et viktig samfunnsnyttig og regionalpolitisk formål, med en rekke forutsigbare eiere både gjennom alle kommuner på Agder og private aktører. Marginal eierandel og svært liten økonomisk risiko, ikke tidligere gjennomført eierskapskontroll.
Å Energi AS Risiko: Middels Vesentlighet: Høy Vurdering: Middels-høy	2,1 %	Kommunale eierne har aksjemajoritet (totalt 54 %). Statkraft største enkeltaksjonær med 30,2 % og Vardar AS med 13,1 %	Kraft- og energiforvaltning	Selskapet (Agder energi) ble opprinnelig stiftet i 2000, men fusjonerte seg i 2022 med Glitre energi og ble Å Energi AS. Selskapets vedtektsfestede formål er å eie, forvalte og videreutvikle konsernets virksomhet innen kraftproduksjon, nettvirksomhet og kraftomsetningsvirksomhet mv. Selskapet skal drives på forretningsmessige vilkår og med økonomiske formål. Selskapet har en rekke datterselskaper, som utgjør en stor andel ansatte totalt. Grimstad kommunes eierandel utgjør 2,1 %, en aksjesum på 79 990 kr og en aksjekapital på 53 327 kr. Selskapet har utarbeidet en felles eierstrategi for de samordnede kommunale eierinteressene, samtidig som det minst to ganger i året avholdes eiermøter. Grimstad kommune har rett til to deltakere på eiermøtene, hvor kommunedirektørene gjennom er oppfordret til å delta. I 2024 forventer Å Energi at de kommunale eierne vil få litt over 1 milliard i utbytte, og i 2025 er tallet foreløpig 1,1 milliarder. For Grimstad kommune er det beregnet et utbytte på 44,633 mill. kr. Det er ikke tidl. gjennomført eierskapskontroll av selskapet. Gjennom spørreundersøkelsen var det 21 % av respondentene som så behov for en eierskapskontroll av Å Energi AS Risiko- og vesentlighetsvurdering: Tett og bevisst eierstyring gjennom felles samordnet eieroppfølging fra kommunene side. Viktig samfunnsnyttig formål, med stor økonomisk betydning for kommunen til tross for liten eierandel.

Jordøya Tomteutvikling AS	1,378 %	Åmli kommune (48 %), Agder fylkeskommune (36 %) og AT Skog SA (6,4 %) som største aksjonærer, samt Froland, Arendal, Vegårshei, Gjerstad, Risør og Tvedestrand kommuner	Tomteutvikling og utleie av tomt	Selskapet ble stiftet i 2017, og er med unntak av AT Skog AS et helkommunalt eid selskap. Vedtektsfestet formål er erverv av og opparbeiding av næringsarealer for utleie til industriproduksjon på Jordøya i Åmli kommune. Bakgrunnen for opprettelsen av selskapet var Biozin AS sitt ønske om å etablere en fabrikk for produksjon av biodrivstoff basert på trevirke som råstoff. Da selskapet ble etablert var det en forutsetning at tomte ikke ville bli opparbeidet uten at det forelå en avtale om leie av denne tomte og at investeringsbeslutningen var klar. Grimstad kommunes risiko begrenser seg til bruk av innskutt aksjekapital i tomteselskapet. I 2017 hadde selskapet en innskutt egenkapital på 14,8 mill. kroner. Grimstads kommunes ordfører er styremedlem i selskapet. Eierstyring for øvrig skjer gjennom generalforsamling. Ikke tidligere gjennomført eierskapskontroll. Risiko- og vesentlighetsvurdering: En liten eierandel med forutsigbare eierkommuner. Lav økonomisk risiko mtp. eierandel. Avgrenset formål.
Risiko: Middels Vesentlighet: Lav Vurdering: Lav-middels				