

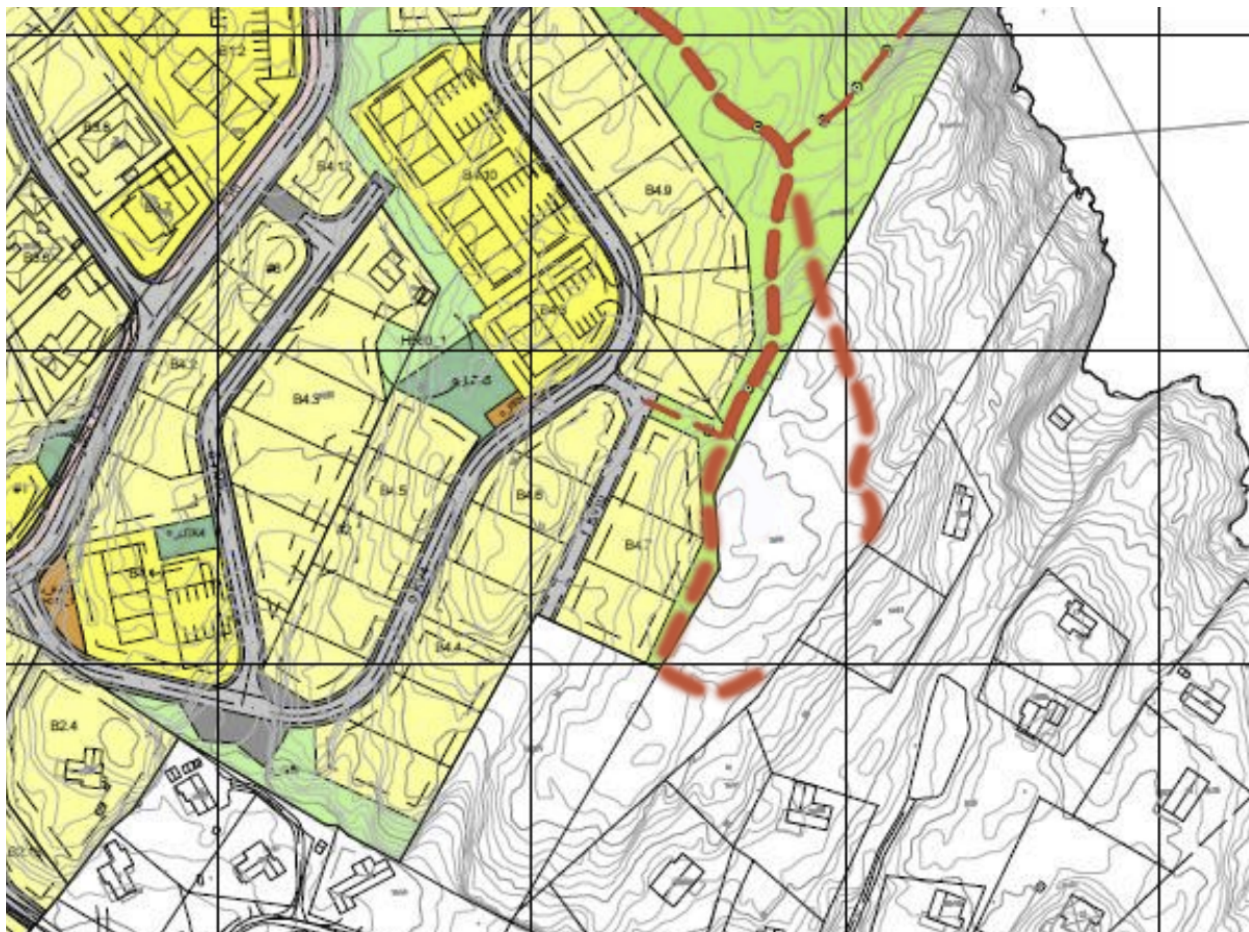
From: "Jay" <jglavik@gmail.com>
Sent: Fri, 27 Sep 2024 19:57:06 +0200
To: "Postmottak Grimstad" <Postmottak@grimstad.kommune.no>; "Marit Frøystad" <maritfro@gmail.com>; "Anne Glatved Lavik" <Aglavik@gmail.com>
Subject: Klage, vedtatt arealplan for Moneheia, Støle, planident 240 (vedtak av 11.09.2024)
Categories: TL

Du får ikke ofte e-post fra jglavik@gmail.com. [Finn ut hvorfor dette er viktig](#)
Viser til arealplan for Moneheia, Støle, planident 240, vedtatt av Grimstad kommune 11.09.2024 med klagefrist 14.10.2024.

Eiere av tomt 76/11 vil med dette klage på én enkelt korrigierbar detalj i planbeskrivelsen som omhandler den sørlige enden av hovedstien i kyststiplanen, og ber om at dette hensyntas ved etablering av stien. Utover dette vil eiere av tomt 76/11 fremlegge én kommentar / presisering når det gjelder mulig fremtidig adkomst til tomt 76/11.

Foreslått hovedsti i forslag til "Kyststi-plan" (side 35 i planbeskrivelsen) går rett gjennom området som det ville være aktuelt å bebygge på tomt 76/11. Det forutsettes at stien legges øst for nåværende forslag og innenfor 100-metersbeltet, alternativt langs tomtegrensen frem mot grensen mot 79/271 slik at den ikke er til hinder for fremtidig utbygging av tomt 76/11.

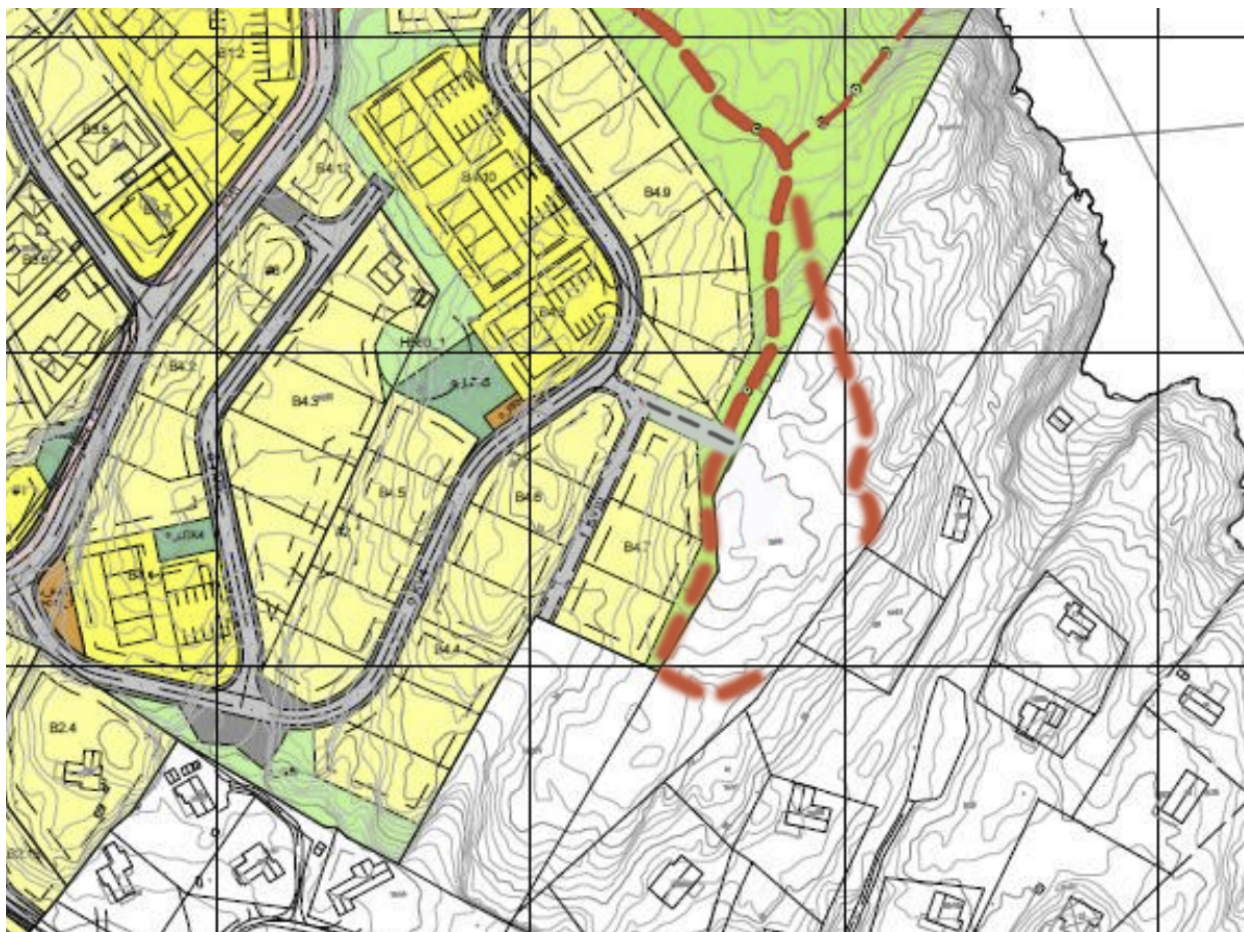
Se vedlagt bilde under for forslag til alternative traséer markert med rød stiplet linje (justert i forhold til forslag på side 36 i planbeskrivelsen).



I dokumentet Forslag til detaljregulering for Moneheia boligområde - vedtaksbehandling (arkivsak-dok. 16/17755-101) er det på side 6-7 angitt at planforslaget ivaretar en mulig adkomst til eiendom 76/11. Eiere av 76/11 ønsker i den forbindelse å presisere følgende, da dette synes å være det eneste realistiske alternativet når man tar utgangspunkt i foreliggende planbeskrivelse:

Det forutsettes at det tas høyde for muligheten for å etablere adkomst til tomt 76/11 ved å anlegge et veistykke ved start av vei KV10 hvor denne utgår fra KV4 og frem til tomtegrense mot 76/11 mellom B4.7 og B4.9.

Se vedlagt bilde (utgangspunkt: oversikt på side 35 i planbeskrivelsen) for illustrasjon av mulighet for å anlegge et lite veistykke som ivaretar adkomst til eiendommen.



Dersom Asplan Viak, utbyggere eller kommunen har hatt en annen adkomst i tankene under utarbeidelse av planbeskrivelse eller vedtaksbehandling, bes det om tilbakemelding på spesifikt hvordan fremtidig adkomst tenkes realisert.

For eiere av tomt 76/11 Marit Frøystad og Anne Glatved Lavik,

Jørgen Lavik

From: "Atle Grøm atle.groem" <atle.groem@fibernet.net>
Sent: Mon, 07 Oct 2024 11:44:24 +0200
To: "Postmottak Grimstad" <Postmottak@grimstad.kommune.no>
Cc: "ph@engroshuset.no" <ph@engroshuset.no>; "helle.grom@hotmail.com" <helle.grom@hotmail.com>; "groisaisa@hotmail.com" <groisaisa@hotmail.com>; "ole-linaae@yahoo.no" <ole-linaae@yahoo.no>; "atle.groem@fibernet.net" <atle.groem@fibernet.net>
Subject: Klage - vedtak detaljregulering for Moneheia (B4-4 og B4-1)
Attachments: Brev Grimstad kommune 09.06.2022 - Merknader til forslag detaljregulering Moneheia.pdf
Categories: TL

Du får ikke ofte e-post fra atle.groem@fibernet.net. [Finn ut hvorfor dette er viktig](#)
Hei,

Det vises til tidligere merknader (vedlagt) som ble sendt inn av undertegnede på vegne av hytteeiere i Kjørrevigveien/G nr 74, B nr 60,61,62,63 og 98 den 09.06. 2022.

Vi ser at våre merknader ikke er tatt til følge i vedtaket til detaljregulering som nylig er fattet. Vi står fortsatt ved våre merknader og sender herved inn klage i saken.

Som det framgår av det vedlagte brevet til Grimstad kommune i 2022 så ønsker vi at den nederste/nærmeste tomte på B4-4 tas ut av planen. Vi klager også på hvordan B4-4 fremstår i den endelige planen (type boenheter, grøntareal og lekeplass).

Mvh

For hytteeiere i Kjørrevigveien/G nr 74, B nr 60,61,62, 63 og 98

Atle Grøm
Telf 95112461

Hytteieerne Rovik/Halvorsen, Grøm, Linaae, Isaksen/Fredriksen og Rovik
Kjørrevigveien, gårdsnummer 74 – bruks nr 60,61,62, 63 og 98
4887 GRIMSTAD

Grimstad kommune
Samfunn- og miljøsektor
Postmottak@grimstad kommune.no

4891 Grimstad

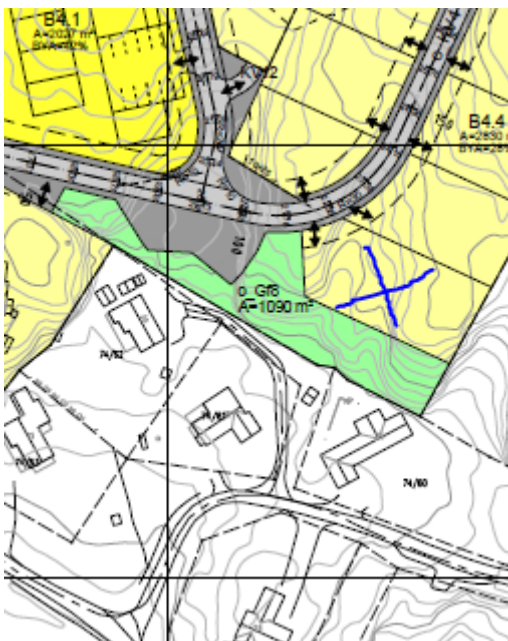
Kjørvika, 09.06.2022

MERKNADER TIL FORSLAG DETALJREGULERING FOR MONEHEIA – Deres ref: 16/17755-51

Vi viser til overnevnte forslag til detaljregulering og høring i forbindelse med denne. Vedlagt følger våre merknader til våre nærområder:

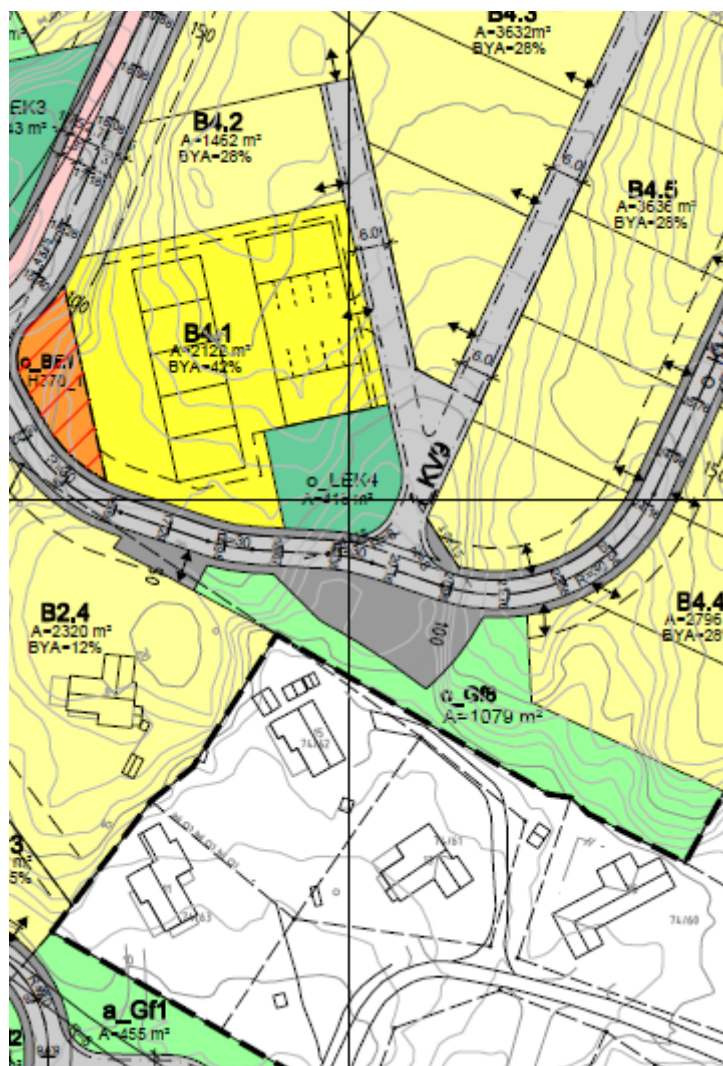
B4-4: Vi er fem hytteeiere som blir betydelig påvirket av reguleringsplanen siden våre hytter grenser til planområdet (se utdrag fra planen nedenfor). Spesielt de tre hyttene i nord (gnr 74, bnr 60,61 og 62 – får etter planutkastet boliger og anlegg veldig tett på. Høsten 2020 kontaktet vi kommunen som kom på befaring den 6. oktober samme år. Vi håpet at den nederste tomten på B4-4 kunne fjernes fra planen men i stedet ble tomten trukket litt tilbake slik at grøntbeltet mellom tomten og hyttene ble utvidet med 5-6 meter.

Dette var selvfølgelig bedre enn det opprinnelige forslaget men vi kan ikke se at den nærmeste tomten uansett er en god løsning. Tomten er ekstremt kupert og det må etter vår mening uforholdsmessig mye sprengningsarbeid og massetilførsel til for at tomten skal fungere og som i tillegg ligger veldig tett på grensen mot hyttene. Det omtalte grøntbeltet ble forøvrig betydelig forringet i oktober 2021 da en storm blåste ned mange av de høye eike- og ospetrærne der slik at hyttene har blitt ytterligere eksponert mot denne tomten som også ligger mye høyere i terrenget.

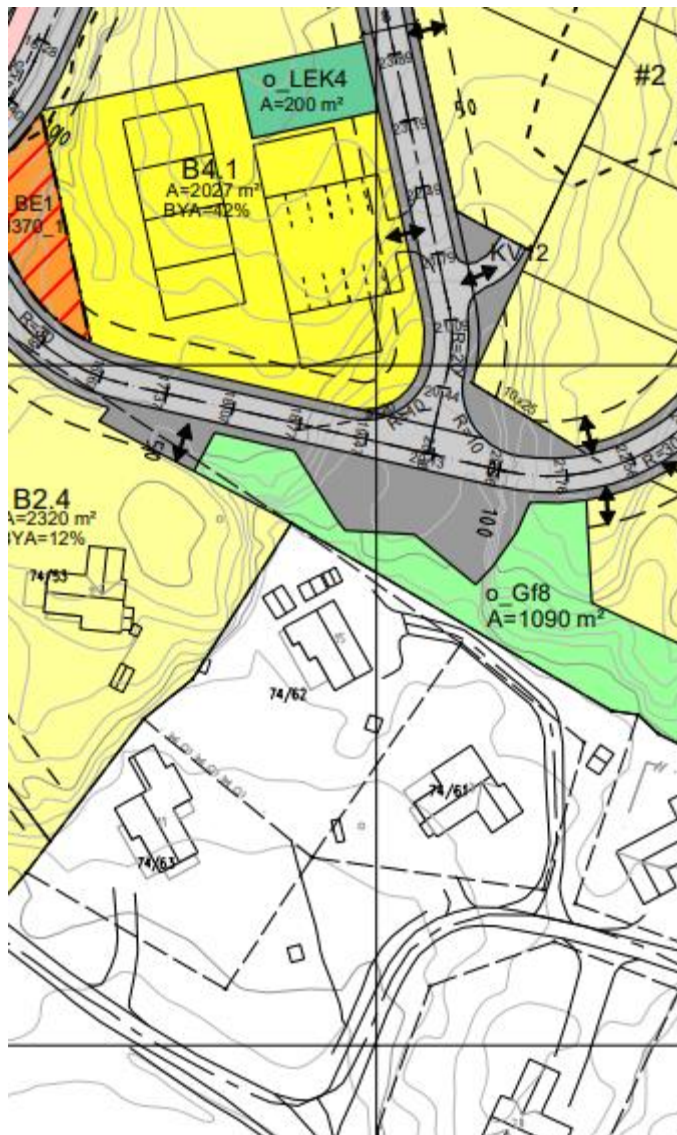


B4-1: består av 8 boenheter slik vi forstår planforslaget. Vi ønsker ikke at boenheter av denne typen – som innebærer mange mennesker og mye trafikk - legges såpass nær hyttene – da særlig mot G nr 74, Bnr 62. Etter vår mening er det her mer passende med et færre antall eneboliger. Vi registrerer forøvrig at det opprinnelige planutkastet for B4-1 er endret. I forrige planutkast var det tegnet inn et grøntareal/lekeplass på 400m² ned mot hyttene mens dette i nåværende versjon er flyttet nordover slik at boligene kommer nærmere grensen noe vi naturlig nok anser som uheldig (dessuten er lekeareal krympet til det halve).

Opprinnelig:



Nå:



Avslutningsvis så er vi bekymret for at beboere på det nye boligfeltet vil forsøke å ta snarveien til Kjørвика ved å ta seg gjennom grøntbeltet mot våre hytter. Det ønsker vi selvfølgelig ikke.

Vi håper at våre innspill tas til følge.

Vennlig hilsen

På vegne av hytteeiere – gnr 74, bnr 60,61,62, 63 og 98

Abba Grom

Atle Grøm

From: "Vetli Felland" <vetli.felland@advokatfelland.no>
Sent: Mon, 7 Oct 2024 14:50:08 +0200
To: "Postmottak Grimstad" <Postmottak@grimstad.kommune.no>
Cc: "Leif Roholdt" <leif.roholdt@online.no>
Subject: Klage på reguleringsplan Moneheia boligområde. Planid 240. Kommunen sitt saksnr: PLAN-24/01003
Attachments: Klage på reguleringsplan 7. oktober 2024.pdf
Categories: TL

Du får ikke ofte e-post fra vetli.felland@advokatfelland.no. [Finn ut hvorfor dette er viktig](#)

Vennligst se vedlagte brev.

Vetli Felland

Advokat/Master i økonomi & adm. (MBA)
Felland Advokatfirma

Mobil 990 20 085

Kontor 350 77 677

Adr Hotellvegen 7, 3880 DALEN

Web advokatfelland.no

Epost post@advokatfelland.no

FELLAND

Advokatfirma

Denne e-posten kan inneholde konfidensiell informasjon. Hvis du har mottatt den ved en feiltakelse, vennligst si fra til avsender og slett e-posten. Ikke del innholdet med andre eller kopier det.

Advokatfirma
FELLAND

Grimstad kommune
Postboks 123
4891 Grimstad

Advokat Olav Felland (H)
og jordskifte kandidat
Advokat Vetli Felland og
Master økonomi og admin.
Kontorsjef Randi J. Felland
Tlf. 350 77677
(H) = Møterett for Høgsterett

7. oktober 2024

Brevet er bare sendt på e-post: postmottak@grimstad.kommune.no

**Klage på reguleringsplan Moneheia boligområde. Planid 240. Kommunen
sitt saksnr: PLAN-24/01003**

Innledning

Vi representerer eierne av gnr 82 bnr 57 og gnr 79 bnr 23 i Grimstad kommune. Planen Moneheia boligområde ble vedtatt av kommunestyret 11. september 2024. Av nettsidene til kommunen går det fram at klagefristen er 14. oktober 2024.

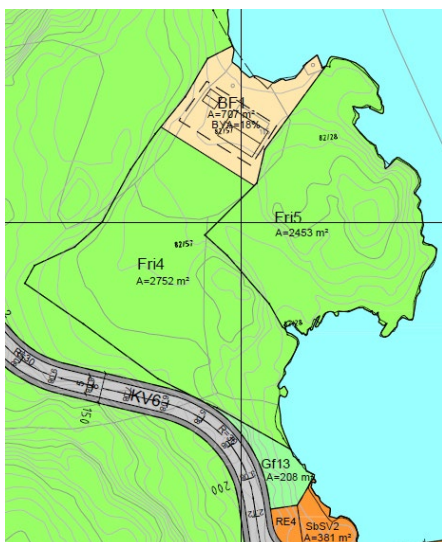
Kort oppsummering

Vi ber om at kommunen/statsforvalteren tar hensyn til følgende tre merknader:

- Plankartet mangler avkjørselspil og oppstillingsplass for biler
- Vannkilden for eiendommen vil bli forurenset og tørrlagt, og det er ikke regulert inn erstatningsløsning for vannkilden
- Deler av hytteeiendommen bør reguleres som LNF, ikke friluftsområde

Avkjørselspil og biloppstillingsplass

I reguleringsplankartet er KV6 vedtatt slik at den tangerer gnr 82 bnr 57.



I reguleringsplan bestemmelsene punkt 4.3 om adkomst, heter det i første setning:
«Tomter som grenser til private eller felles private kjøreveier skal ha atkomst fra tilstøtende vei.»

I detaljreguleringen utarbeidet av Asplan Viak 4. utg. datert 20.09.19, fastsatt av Teknisk utvalg i Grimstad 08.10.19, framgår følgende på side 4:



I kartet over går det tydelig fram at det er avmerket en avkjørsel fra KV6 til gnr 82 bnr 57. I planbeskrivelsen datert 21. august 2024 heter det på side 51 og 52:

Peder Jonas Gåso Pedersen, m.fl. – datert 26.11.15

Grunneiere av gnr. 82 bnr. 57 (hytteeiendom) og gnr. 79 bnr. 23 (parkeringsplass)

Sammendrag av merknader	Kommentar fra Asplan Viak AS
Sikre atkomst til hytteeiendommen.	Eiendommen har i dag parkering på en mindre parsell ved Støleveien (gnr. 79/bnr. 23 – 506,4 m ²) og gangatkomst derfra til fritidsboligen på eiendommen gnr. 82/bnr. 57. Reguleringsplanen endrer i utgangspunktet ikke denne situasjonen. En ev. rettighet til kjøre-atkomst fram til hyttetomten med avkjørsel fra privat

Grunneierne v/Jan Oddbjørn Bakke

Asplan Viak AS

Planbeskrivelse Moneheia boligområde

Side 52 av 61

	vei KV6 (over eiendom gnr. 82/ bnr. 28) tilhørende Jørn Michael Bakke må ev. erverves. Regulerings-planen er heller ikke til hinder for en slik løsning.
Makeskifte med tomta gnr. 79 bnr. 23 i Mollandskjær mot et tomt nærmere hytta med tanke på parkering.	Privatrettslig.

Vi oppfatter således at det er regulert inn avkjøring til gnr 82 bnr 57, men at det ikke tatt med i kartet. Ved at gnr 82 bnr 57 får regulert tilgang til kjøreveg til eiendommen, må avkjøringen avmerkes med en avkjørelsespil. I tillegg må det avmerkes et areal til oppstillingsplass for biler. Hvis ikke vil det bli parkering på areal som ikke er avsatt til parkering, noe som er uheldig med en så ny plan. Vi foreslår at det legges inn et parkeringsareal omtrent på følgende lokasjon:



Den blå skissen er bare et enkelt forslag over hvor det ville være naturlig å ha biloppstillingsplass. Arealet bør avmerkes i reguleringskartet som P (parkeringsplasser) etter reguleringsbestemmelsene 4.5.

Brønn – forurensing og uttørring

Gnr 82 bnr 57 har i dag vann fra en brønn omtrent midt på egen eiendom.



Den blå sirkelen markerer brønnen på eiendommen. Brønnen er ca. 3 meter dyp med betongkummer. Brønnen får vann/tilsig ned Kleiva, og kommer fra det arealet som skal bygges ut til boliger. Det er høy sannsynlighet for at brønnen vil bli ødelagt som drikkevannskilde, pga forurensning. I tillegg er det sannsynlig at brønnen vil tørke ut, da vannveger i området vil endres som følge av utbyggingen.

Slik vi leser detaljplanen side 32, er det regulert inn vann til pumpestasjonen nord i planområdet. Pumpestasjonen er avmerket som AV1 i reguleringsplankartet. Eierne av gnr 82 bnr 57 krever at det reguleres inn vannledning i vegen KV6 ned til gnr 82 bnr 57. Grunneierne er klar over at retten til å anlegge vannledningen er et privatrettslig forhold. Det som kreves er en innregulering av vannledning ned til eksisterende brønn. Det vil der kunne etableres en stoppekran og tappekran i brønnen. Dette er således ingen søknad om vann inn i hytta.

LNF – ikke Friområde

Deler av arealet Fri4 bør reguleres til Landbruks, natur og friluftsområder, jf. plan- og bygningsloven § 12-5 nr. 5. Arealet er tidligere brukt til slåttemark/beiting. Arealet har i dag delvis steingjerde mot nord og tuja/sypresshekk mot sør. I tillegg frukt og bærbusker.



Arealet vest for den oransje streken bør være LNF området, samt et mindre område til samferdsel (biloppstillingsplasser). Området til høyre for den oransje streken kan være friluftsområde. Kulturlandskapet bør tas vare på som «vern av kulturmiljø», jf. pbl. § 12-5 nr. 5. I reguleringsplanen er arealet som nevnt avsatt til Friluftsmål. Kulturlandskapet bør reguleres som LNF, og ikke omdisponeres til Friluftsmål.

Ønske om befarings

Eierne av gnr 82 bnr 57 og gnr 79 bnr 23 ber om å få delta på en befarings i forkant av at klagen skal behandles. Undertegnede vil ikke delta på befaringsen. Det er fint om **Leif Roholdt 952 07 240** kan kontaktes direkte, i forkant av befaringsen.


Vetli Felland
advokat

From: "steinar foss" <steinar.f@hotmail.no>
Sent: Mon, 7 Oct 2024 20:54:22 +0200
To: "Postmottak Grimstad" <Postmottak@grimstad.kommune.no>
Cc: "Torbjørn Lensebakken" <post@taxare.no>
Subject: Innsigelse til vedtatt reguleringsplan - Moneheia
Attachments: Innsigelse til reguleringsplan - Moneheia.docx
Categories: TL

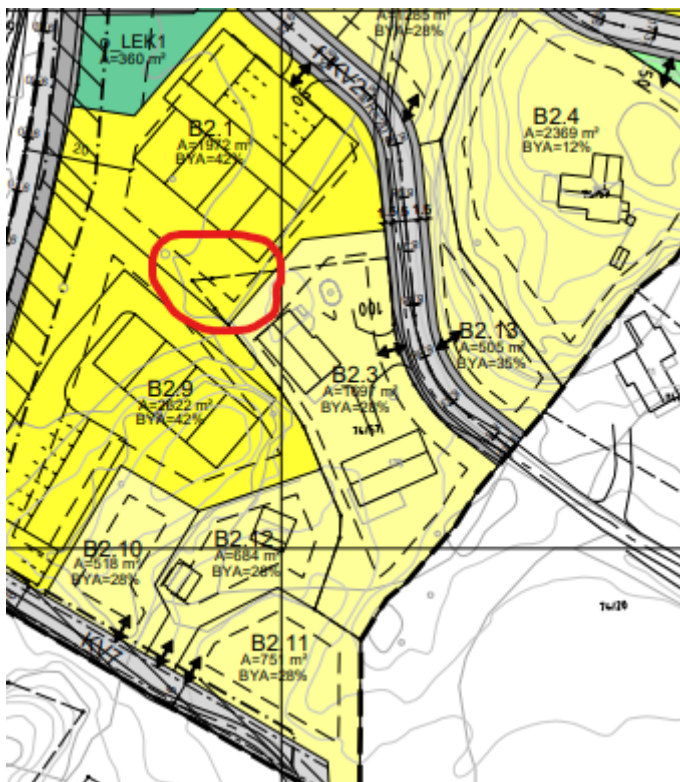
Hei,
Viser til vedlagt innsigelse/klage på vedtatt plan.

Venlig hilsen
Steinar Foss
Støleveien 175, 4887 Grimstad
90045558, steinar.f@hotmail.no
S.Foss Rep og vedlikehold
Org.921625081

Støle 7 . oktober 2024

Innsigelse til reguleringsplan for Moneheia, Deres referanse 16/17755

Det vises til ovennevnte reguleringsplan, der det per dags dato ikke foreligger avklaringer av grenseforhold. Som vist i plantegningen nedenfor, merket med rød ring, er deler av undertegnede eiendom, eier av gnr/bnr 74/57, medtatt i reguleringsplanen uten at det foreligger noen avtale med utbygger.



Utdrag av plankart for Moneheia boligområde

Undertegnede har vært i dialog med utbygger og er innstilt på å bidra til løsning, slik at planen kan gjennomføres. Utbygger og undertegnede må inngå en avtale for eventuell fragivelse av grunn og at bytteforholdet/erstatningen gjenspeiler den verdien som denne delen har for planen. Før det foreligger en avtale mellom utbygger og undertegnede kan planen ikke gjennomføres, slik den er for denne delen av planområdet.

Kloakk

Undertegnede private kloakkanlegg vil bli sanert av utbygningen, da undertegnede kloakkanlegg har infiltrasjonsgrøft på jordet. Utbygger må erstatte dagens løsning ved at undertegnede private kloakk anlegg tilkoples offentlig kloakk anlegg vederlagsfritt.

Vann/drenering

Som vist i tegningen nedenfor er det kanal/grøft som vil kunne skades ved graving mm. Dette er en bekk som er lagt i rør. I og med at det blir en del masseforflytninger og mulige endringer av vannføringer kan dette påføre undertegnede vannskader. Dreneringer og vannføringer som blir lagt ned i forbindelse med utbygningen må hensynta undertegnede eiendom spesielt.



Utdrag av bekk vist i eiendomsgrense i kart, Grimstad kommune.

Undertegne ber Grimstad kommune igangsette en prosess, som kan føre til en avtale for de ovennevnte forholdene.

Vennlig hilsen

Steinar Foss

Kopi: Utbygger Torbjørn Lensebakken

From: "Gro Isadora" <groisaisa@hotmail.com>
Sent: Sun, 13 Oct 2024 13:50:40 +0200
To: "Postmottak Grimstad" <Postmottak@grimstad.kommune.no>
Cc: "Karl Magnus Fredriksen" <kallingen@hotmail.com>
Subject: Klage reguleringsplan Moneheia
Attachments: Naboprotest fra eiere av Kjørrvigveien 11.docx
Categories: TL

Hei

Vi viser til tidligere innspill og klage oversendt dere ifm. denne reguleringsplanen, samt klage oversendt kommunen av Atle Grøm datert 7. oktober 2024, som vi slutter oss til. Vi ser at våre merknader ikke er tatt til følge i vedtaket som nylig er fattet. Vi står fortsatt ved våre merknader og oversender herved klage.

Vh

Karl Fredriksen og Gro Isaksen

From: "magnhild winsnes" <magnhild@gmail.com>
Sent: Mon, 14 Oct 2024 14:09:57 +0200
To: "Postmottak Grimstad" <Postmottak@grimstad.kommune.no>; "Postmottak SFAG" <sfagpost@statsforvalteren.no>
Subject: Moneheia boligområde PLAN 24/01003 klage på vedtak
Attachments: Moneheia boligområde PLAN-24_01003 Klage på vedtak.pdf
Categories: TL

Du får ikke ofte e-post fra magnhild@gmail.com. [Finn ut hvorfor dette er viktig](#)
Hei,

vedlagt ligger klage på vedtaket om Moneheia boligområde.

Mvh,
Magnhild Winsnes

Magnhild Winsnes
Korsvollbakken 11A
0880 OSLO
E-post: magnhild@gmail.com
Mobil: 91574240

14. Oktober 2024

Grimstad kommune
Postboks 123
4891 GRIMSTAD

PLAN-24/01003, Detaljregulering for Moneheia Boligområde, Støle.

1. Klage på kommunestyrevedtak.
2. Anmodning om oppsettende virkning.

Grimstad kommunes vedtak av detaljreguleringen for Moneheia boligområde, i saksnummer PLAN-24/01003 (24/173) påklages. Klagen er rettidig fremmet. Vedtaket påstås opphevet. I tillegg kreves oppsettende virkning i hht forvaltningslovens § 42 idet iverksettelse av vedtaket vil innebære helt/delvis irreversible tiltak. Det understrekes at anmodning om utsatt iverksettelse behandles umiddelbart.

Det tas forbehold om endringer i klagens grunnlag og at det vil bli ettersendt ytterligere dokumentasjon / merknader. Det understrekes at klagen er skrevet av undertegnede alene, uten juridisk kompetanse eller hjelp.

Klagen rettes mot detaljreguleringens manglende konsekvensutredning på hvilken effekt utbyggingen vil ha på naturen, samt manglende klimautredning som omhandler blant annet områdets mobilitet.

BAKGRUNN

Jeg eier eiendom i Kjørrvigveien 30, og vil ha direkte innsyn til det planlagt området fra vår tomt som ligger i samme høyde som deler av den påklagede reguleringsplanen. Jeg berøres av vedtaket fordi utbyggingen på Moneheia endrer innkjøringsmønsteret til Kjørrviga, samt at Moneheia med dets stinettverk er nærmeste skogsområde til denne vika.

I de senere år har jeg sett hvordan store deler av Støle er forandret fra et landlig jordbruks- og skogsområde til at større og større deler av halvøya er blitt regulert til boligområder. Jeg kan forstå behovet for å aktivere et bygdesamfunn, og at det finnes et ønske om å tilrettelegge for vekst. Samtidig er Moneheia et stort, sjønært og uberørt skogsområde på Stølehalvøya, som har stor verdi for friluftsliv og naturmangfold.

I nærområdet omkring området planvedtaket omfatter, har det i de siste årene blitt foretatt omfattende utbygging med tilsvarende nedbygging av naturen. Det i et område som ikke engang er definert som et prioritert lokalsenter i "Arealstrategi-2050" som Grimstad kommune vedtok 07.02.2024. Store skogsområder med nettverk av stier er allerede felt og naturlandskapet er flatsprengt. Dette i tillegg til at ytterligere forslag og vedtatte bolig-og hytteområder i strandsonen eller nær strandsonen, er planlagt og vedtatt innenfor Grimstad kommune.

MULIG MANGELFULL KONSEKVENsutREDNING

Det er verdt å minne om at Statsforvalteren i Agder på oppdrag fra Miljødepartementet fortsatt er i en prosess om å kartlegge naturen i Agder, og i Grimstad spesifikt. Stølehalvøya er en del av området som kartlegges. På Statforvalterens egne sider står det at kartleggingen skal være:

“en langsiktig, nasjonal satsing for å bedre kunnskapsgrunnlaget om norsk natur. Målet med kartleggingen er å få på plass god informasjon om naturen som kan brukes blant annet i arealplanprosesser”.

Resultatene fra kartleggingen er ennå ikke offentlig. Dette blir tilgjengelig først våren 2025.

I tillegg sier den påklagede detaljreguleringen selv at utbyggingen er svært uheldig for klima:

“Planforslaget har ikke utredet hvilken klimaeffekt utbyggingen vil ha, verken med tanke på biltrafikk eller med fjerning av vegetasjon. Det beskrives at området ligger i sykkelvstand til Grimstad sentrum, med sammenhengende gang- og sykkelvei både til sentrum og til Holviga skole. Fylkeskommunen bemerker at det ikke er kollektivdekning i området og at utbygging på Støle derfor er svært uheldig i et klimaperspektiv...”.

Og dette på tross av at følgende merknad tidligere er meldt inn:

“Klimaeffekt av utbyggingen er ikke belyst verken gjennom bilbruk eller hva fjerning av vegetasjon og bygging på myr og landbruksjord gjør med naturens reduserte evne til å ta opp og lagre Co2”.

Støle er ikke et knutepunkt i kommunen, ei heller sentrumsnært. Nærmeste lokalsenter på Bergemoen er 4,5 km unna. Da blir det utfordrende for de fleste å velge andre alternativer enn bil. Oddensenteret ligger 6,2 kilometer unna. Slike avstander gjør hverdagslogistikken vanskelig uten bil, særlig under dårlige værforhold eller vinterstid. I Regional plan for mobilitet for Agder 2023-2033 er det satt opp 23 “grønne” steg til år 2033, der punkt 17 på den listen er å jobbe for bærekraftig arealbruk, ved blant annet å:

- Unngå i størst mulig grad inngrep i urørt natur, skog, myr og på landbruksarealer
- Jobbe for at boliger blir lokalisert nærmest mulig daglige gjøremål
- Forhindre en utvikling som fører til mer bilavhengighet og dårligere tilgjengelighet for dem som ikke disponerer bil

Jeg stiller på grunnlag av dette spørsmål om hvorvidt det ligger en tilfredsstillende konsekvensutredning til grunn i detaljreguleringen av Moneheia boligområde.

FRILUFTSLIV

Den påklagede detaljreguleringen for Moneheia peker selv på viktigheten av friluftsliv når de i §5.6 “Friluftsliv og nærmiljø” viser til målsetningen til *Nasjonal strategi for et aktivt friluftsliv* fra august 2013:

“... enda flere skal utøve friluftsliv jevnlig. Friluftsliv er en kilde til glede, livskvalitet og god helse, og målet er at flest mulig av befolkningen utøver friluftsliv.”

Moneheia er den skogen på Støle som fortsatt har stier igjen som folk bruker! Jeg viser på neste side til et utsnitt av Stølehalvøya fra Open Street Map, som benyttes av blant annet Strava. Den viser et åpenbart rikt stinettverk i Moneheia. Og det er lett å forstå; heia er en grønn korridor mellom Stølehalvøya og Østerhus, og folk søker seg dit fordi de vil være i skog, fordi friluftsliv nettopp er en kilde til glede og økt livskvalitet.



Kartet viser hvor folk løper og går i skogsterreng, men den viser også noe annet som er bekymringsfullt. Tar man en titt på de andre, gjenværende skogsområdene på Støle, finnes ikke det samme stinettverket. Man kan spørre seg hvor mye som var der før all utbyggingen startet, og man kan spørre seg om flere stier ville blitt bevart dersom de hadde vært kartlagt i forkant.

NATURTAP

Med bakgrunn i de øvrige utbyggingene på Støle, vil Moneheiautbyggingen ytterligere forsterke den kraftige nedbyggingen i dette området. Det påklagede vedtaket må derfor sees i sammenheng med den totale belastning alle utbyggingene innebærer, og ikke vurderes isolert fra disse. Det er nå tydelig hvilken effekt terrenginngrep og spregning har på naturlandskapet på Støle. Det er snakk om irreversible inngrep, i et sjønært skogsområde, med store landskapsendringer og flatsprenging.

Viser til 3D-illustrasjon av planområdet fra vest, hentet fra den påklagede reguleringsplanen, der alle tre overnevnte inngrep kommer tydelig fram:



KLIMA

I de siste årene har klima og naturutfordringene blitt tydeligere. Det er en klar sammenheng mellom en utdatert arealplan i kommunene og negative miljøkonsekvenser. Miljødirektoratet ønsker å innføre planrevisjon og planvask av klima- og naturhensyn (fra Miljødepartementet sin

utredningsrapport for veiledning av revisjon av kommunale arealplaner fra 06.05.2024). Dette fordi kommunene er helt sentrale i å kunne løse klima- og naturutfordringene.

Både FN og EU har fokus på å bekjempe nedbygging av natur. Det globale Kunming-Montreal-rammeverket for naturmangfold (Naturavtalen) ble vedtatt under FN konvensjonen i 2022, og har som mål å stoppe og reversere tapet av natur og økosystemer. Naturvernforbundet oppsummerer punktet om bevaring i Naturavtalen slik:

“Minst 30 prosent av alle land- og havområder skal bevares og beskyttes mot skadelig påvirkning fra menneskelig aktivitet. Områdene som vernes, skal dekke alle naturtyper, og de skal henge godt sammen. I slike områder skal kun aktivitet som er i overensstemmelse med verneformålet, være tillatt.”

Når det i det påklagede planverket argumenteres for at nok et stort skogsområde på Stølehalvøya skal nedbygges, oppfattes dette som svært umusikalsk, og langt ifra kommunens egen “Arealstrategi - 2050” punkt 5, “grønnstruktur og naturmangfold”, hvor det blant annet står:

- Sikre og bevare viktige sjønære skogsområder for å ivareta det rike naturmangfoldet.
- Det skal være en restriktiv tilnærming til utbygging i strandsonen.
- Ved planlegging og regulering av nye områder til boligformål eller til fritidsboliger skal det som hovedregel unngås store landskapsendringer. Som hovedprinsipp skal byggene tilpasses terrenget og en skal unngå flatsprenging.

Det er på dette grunnlag jeg klager inn vedtaket for Statsforvalteren, med påstand om at vedtaket oppheves.

Mvh,

Magnhild Winsnes

Bildevedlegg til klagen på Moneheia boligområde, PLAN-24/01003.

Jeg legger ved bilder fra Brunåsen og Stølevarden, for å vise hvordan utbyggingen ser ut i området rundt Moneheia. Bildene er tatt fra veien opp til Stølevarden.



Her kan man skimte Moneheia i bakgrunnen til høyre:

