



Møteprotokoll

Styret i interkommunalt plansamarbeid E18 Dørdal – Grimstad

Dato: 25.02.2025
Tid: 09:00
Sted: Microsoft Teams-møte

Møtedeltakere:	
Navn	Fra
<i>Styret:</i>	
Kjetil Glimsdal	Grimstad kommune/styreleder
Jonas Nilsen	Kragerø kommune
Kjetil Torp	Vegårshei kommune
Steinar Pedersen	Gjerstad kommune
Marianne Landaas	Tvedestrand kommune
Ingjerd Livollen	Arendal kommune
Dag Eikeland (vara)	Risør kommune
<i>Forfall:</i>	
Kai Magne Strat	Risør kommune
Jon Pieter Flølo	Bamble kommune
<i>Andre:</i>	
Håkon Håversen	Plankoordinator/Arendal kommune
Hans Tveitereid	Grimstad kommune (forlot møtet etter sak 3)
Imi Vegge	Nye Veier
Vigleik Stusdal Normann	SWECO
Thomas Christian Kiland-Langeland	Statsforvalteren i Agder
Ola Olsbu	Agder fylkeskommune
Olav Loftesnes	Tvedestrandsposten

Referent: Plankoordinator Håkon Håversen

Saksbehandling:

1. Godkjenning av innkalling og dagsorden

Vedtak:

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

2. Godkjenning av protokoll forrige møte

Vedtak:

Protokollene fra møte 11. november 2024 og 3. februar 2025 ble godkjent.

3. E18 Arendal - Grimstad, innsnevring av båndleggingssone. Innstilling til bystyre/kommunestyre i Arendal og Grimstad for vedtak.

Gjennomgang av saken v/plankoordinator Håkon Håversen.

Vedtak: «Styret for det interkommunale plansamarbeidet for E18 Grimstad – Bamble innstiller med dette i henhold til vedtektene for det interkommunale plansamarbeidet punkt 3.5 til Arendal bystyre og Grimstad kommunestyre å vedta forslag til endring av kommunedelplan for ny E18 mellom Arendal og Grimstad med redusert båndleggingssone.».

Vedtatt med 7 stemmer (ingen imot).

4. Eventuelt

- Sak fra Kjetil Torp (Vegårshei): Situasjonen som er oppstått i Risør og Tvedestrand om omkjøringsløsninger, etter utsagn fra SVV i styremøtet 3/2-25.

Innspill fra Ola Olsbu, Agder fylkeskommune: Omkjøringsløsninger er viktig, og skal være på alle alternativer, men ikke i seg selv avgjørende for trasevalg. Ønsker presisering fra IKP-styret.

Forslag til vedtak:

IKP-styret viser til konsekvensutredningen (april 2024) og legger til grunn at det for alle alternativer for ny E18 etableres gjennomgående lokalvei med nødvendig standard som ivaretar behovene for omkjøringsvei.

Enstemmig vedtatt.

- Sak fra Marianne Landaas (Tvedestrand): Nye Veier har varslet utsettelse på 8-10 år for gjennomføring, og en del i Tvedestrand ønsker derfor at vi ikke skal gjøre noe mer nå. Hvorfor er det viktig å komme videre nå?

Hovedpunkter fra diskusjonen:

- Det er viktig med planavklaringer for å komme videre med planlegging og prosjektutvikling. Ønsker tydelig uttalelse fra NV om hvorfor det er viktig å beslutte – hva skjer hvis man setter det helt på vent.
- Imi Vegge viste til hvordan NV jobber med prosjektene, med kontinuerlig forbedring. Planavklaringer er avgjørende for å kunne komme videre med prosjektene, og også viktig for dem som befinner seg utenfor aktuell korridor.
- Planavklaring er også en forutsetning for å kunne presse på for prosjektet.
- Lett å forstå interessekonfliktene i Tvedestrand og Risør, men vanskelig å forstå hvordan man kan mene å få gjennomslag for 30 og 40. Høyt spill å trekke seg ut av et IKP-samarbeid, og også gå for utredning av et ikke gjennomførbart alternativ.
- Dag Eikeland (Risør) var opptatt av å balansere ift påtrykk fra flere kanter. Spørsmål til NV:
 - Hvilken fart er det snakk om? Bekreftet 100 km/t som premiss.
 - Hvor konkret vil utredningen bli? Mer detaljert, nærmere reguleringsplan enn vanlig i KDP ellers. Det vil også være store arealer som blir frigitt i de andre korridorene. Bestemmelser om ivaretagelse av natur, klima og karbonrike områder er kommet for å bli, dette ble også bekreftet av Statsforvalteren, som viste til nye statlige planretningslinjer. Disse sier også at man skal

kartlegge og utnytte allerede beslaglagte arealer før man tar i bruk naturområder.

- Dag Eikeland har blitt utfordret på at NV må utrede også 30 og 40, hvordan vil NV forholde seg til det?

- Imi Vegge forklarte om prosjekthistorikk, med forslag til reguleringsplan for korr 40 som det ikke var tilslutning til, innsigelse fra SF, strengere føringer for ivaretagelser av klima og natur. Nye Veier forholder seg til vedtaket i IKP-styret 3. februar.
- NV har hjemmel til å gå videre med planleggingen, iht IKP-styrets prosessledende beslutning.
- Det ER gjennomført KU (konsekvensutredning) for fire korridorer (10, 20, 30 og 40) etter verdioptimalisering, og på grunnlag av denne anbefalt korridor 20 for ny KDP.
- Svært lite sannsynlig at enkeltkommuner kan diktere NV til et linjevalg man har konkludert med ikke er tjenlig.