



Pernille Morken

Dato: 28.02.2025
Vår referanse: 24/31279-4
Deres referanse:
Saksbehandler: Silje Kringeland

Svar vedrørende feil i kulturminnefaglig uttalelse - Gnr/bnr 200/431 - Binabbgaten 26 - Grimstad kommune

Viser til deres henvendelse vedrørende ønske om revidert uttalelse. Som tidligere besvart, vurderte vi at det ikke forelå grunnlag til å endre vår uttalelse i etterkant av befarings. Vi kan heller ikke se at det foreligger feil i vår uttalelse som skal kreve en ny uttalelse. I henhold til vår uttalelse datert 20.11.2024 skriver vi følgende:

Det søkes om rivning av eksisterende bod. I henhold til SEFRAK-registeret er byggeår ukjent, men registrert med gul trekant som indikerer byggeår mellom 1850 og 1900. Det opplyses å være synlig på flere fotografier av Grimstad i Fløistads samling. Hovedhuset på eiendommen er i henhold til SEFRAK-registeret oppført i 1845.

Som kan leses av vår uttalelse, er det *ikke* indikert at boden er oppført i 1845, men at hovedhuset er opplyst å være det. Det kan ha blitt gitt feil opplysninger under SEFRAK-registreringen med hensyn til byggeår, men det endrer imidlertid ikke det faktum at hovedhuset er oppført før 1900. Uthuset er registrert oppført mellom 1850-1900, og murer og deler av konstruksjon bekrefter at dette er en eldre bygning. Vi har derfor grunn til å anta at bygget er av eldre dato.

Videre viser dere til at utedo er opplyst fjernet og at dette ikke er lagt til grunn for vår saksbehandling. I henhold til SEFRAK-skjemaet er utedoen opplyst fjernet under ombygging på 1970-tallet. Bodene er imidlertid registrert som vedskjul og utedo. Slik vi leser opplysningene i SEFRAK-skjemaet, er dette snakk om fjerning av selve utedoen innvendig i forbindelse med ombygging, og ikke vedskjulet/boden i sin helhet. Som nevnt lenger opp, ble det observert under befaring at murer og deler av konstruksjonen av eldre dato. Bygget fremstår å være jevnt og godt vedlikeholdt. Deler er følgelig skiftet ut, slik man gjør når man vedlikeholder en bygning. Dette innebærer nytt tak, ny kledning m.m. Bygget i seg selv fremstår *ikke* som et rivningsobjekt.

Innledningsvis i uttalelsen viser vi til formålet med reguleringsplanen: *å bevare og bedre de historiske og antikvariske, kulturelle og miljømessige verdier og muligheter innenfor planområdet*, samt reguleringsbestemmelse § 4.9 *Spesialområde: Antikvarisk/kulturhistorisk bevaringsområde V1 – V52, pkt. 4.95 Riving: Riving er ikke tillatt* (vår understrekning).

I vår uttalelse viser vi videre til viktigheten av å bevare uthuskonstruksjonene, da disse er en utsatt bygningstype som også er en viktig del av kulturmiljøet. Viktigheten av å bevare disse som en del av kulturmiljøet endrer seg ikke fordi bygningen har vært jevnt vedlikeholdt.

Vi vil også vise til Klima- og miljødepartementets Meld.St. 16 *Nye mål i kulturmiljøpolitikken*, som fremhever viktigheten av bevaring og ivaretagelse av eksisterende bygninger som et ledd for å nå FNs klimamål: *Det er viktig og nødvendig at forvaltningen av kulturmiljø ses i sammenheng med og er en integrert del av den øvrige klima- og miljøforvaltningen. Denne koblingen er også blitt aktualisert gjennom klimaendringenes effekt på kulturmiljøet. Samtidig kan bevaring av kulturmiljø bidra til reduksjon av klimagassutslipp og til den sirkulære økonomien.*

Man ser en økende og uheldig tendens til rivning av eksisterende bygninger til fordel for nybygg. På ett år produserer byggebransjen i Norge i underkant av to millioner tonn avfall, hvor nesten halvparten stammer fra rivning av eksisterende bygg. Dette legger et enormt press på de godt bevarte kulturmiljøene våre, spesielt langs kysten. Disse er ikke bare vakre, men også svært en viktig del av vår kulturarv. Parallelt med dette arbeider man nasjonalt med å finne nye måter å redusere klimagassutslipp, samtidig som nyere forskning viser at bevaring av eksisterende bebyggelse er et viktig ledd i å nå klimamålene raskt. Som et av målene i kulturmiljøpolitikken, retter derfor kulturmiljøforvaltningen langt større oppmerksomhet på viktigheten av ivaretagelse og gjenbruk av eksisterende bebyggelse enn tidligere.

Fylkeskommunens avdeling for kulturminnevern og kulturturismes rolle er blant annet å påse at regionale og nasjonale kulturminneverdier blir ivaretatt: Grimstad sentrum, sammen med Biodden og Binabbgaten er av Riksantikvaren definert som kulturmiljø av nasjonal interesse. Dette innebærer at man må utvise særlig hensyn i videre forvaltning og utvikling av disse områdene. Det er ikke bare de eldre hovedhusene som har betydning for det bevaringsverdige kulturmiljøet som anses å ha nasjonal verdi, men helheten; dette inkluderer blant annet uthusbygninger, landskapet og hagene mellom husene. Ved å gradvis fjerne mer og mer av dette, vil man også miste mange av de elementene som gjør kulturmiljøet verdifullt. Med bakgrunn i dette, reguleringsformål, reguleringsbestemmelser og tilstand på bygningen, kan vi ikke se at det foreligger verken feil i vår uttalelse eller nye opplysninger i saken som tilsier at vi skal endre vår innstilling.

Med hilsen

Silje Kringeland
Rådgiver
Kulturminnevern og kulturturisme

Brevet er godkjent elektronisk.

Kopi til: GRIMSTAD KOMMUNE