

Emne **Hove detaljregulering**
Avsender Tveit, Roald <Roald.Tveit@ae.no>
Mottaker planinnspill@giljebygggraadgivning.no
<planinnspill@giljebygggraadgivning.no>
Dato 03.08.2020 13:52

-
- Hove.pdf (~447 KB)
-

Hei!

Viser til brev angående Hove detaljregulering.

På bakgrunn av dette må det tas hensyn til følgende:

AEN har etablert høyspentanlegg og lavspent anlegg i området. (Høyspent luftlinje som rød heltrukket strek i kartet, 230V jordkabel vist som stiplet blå streker og 230V luftnett vist som heltrukket blå streker i kartet)

Det er en byggeforbudssone på 15 meter dvs 7,5 meter fra senter av 22 kV luftlinje til nærmeste bygningsdel.

Det er en byggeforbudssone på 5 meter fra nettstasjon til nærmeste bygningsdel.

Dette gjelder også lekeplass og andre parkanlegg.

- Inntegning på plankart.

Vi gjør oppmerksom på at spenningsnivået for ledningsanleggene ikke må påføres i planen, herunder plankartet. Kraftledninger skal på kart ha en enhetlig utforming, uavhengig av spenningsnivå og eventuelle fysiske forskjeller. Parallele ledninger som går i samme trasé, skal tegnes som én ledning. Høyspenningsskabler under bakken tegnes ikke inn på kartet. Vi viser i denne sammenheng til Forskrift om beredskap i kraftforsyningen § 6-2, og NVEs Veiledning til forskrift om beredskap i kraftforsyningen, pkt 6.2.5.

Arealer og eiendommer som brukes til, eller i fremtiden skal brukes til, transformatorstasjoner evnt nettstasjoner avsettes i kommuneplanen til arealformål bebyggelse og anlegg, underformål «Andre typer bebyggelse og anlegg», energianlegg kode 1500, jf. vedlegg I til kart- og planforskriften.

- Andre forhold

I god tid før utbygging må det avklares hvordan nye utbyggingsområder i planområdet skal forsynes med elektrisk strøm. Det må avklares i hvilken grad eksisterende ledninger/kabler eventuelt kan benyttes, om nye ledninger/kabler må legges og om det er behov for ny(e) nettstasjon(er).

Den eller de som utløser tiltak i strømforsyningsnettet, både flytting, nyanlegg og forsterkning, må som hovedregel dekke kostnadene med tiltaket, inkludert eventuelle kostnader til erverv av nye rettigheter. Nye traséer må gis rettigheter med minst like gode vilkår som det vi har til de eksisterende traséene. Normalt er dette stedsevarige (evigvarende) bruksrettigheter.

Er det behov for å avklaring/utredning/bestilling bes henvendelsen gå via vår hjemmeside www.aenett.no.

Link til bestillingsskjema : <https://www.aenett.no/bygge-og-grave/tilknytning-til-nett/nytilknytning-storre-anleg/skjema-for-tilknytning-storre-anlegg/>

Mvh AE Nett v/Roald Tveit



GILJE BYGGRÅDGIVNING AS
Vafjellveien 1
4887 GRIMSTAD

Dato: 02.09.2020
Vår ref: 20/23708-6
Deres ref:
Saksbeh.: Hege Andreassen

Arkeologisk registrering - Hove gård

Vi viser til varsel om oppstart av reguleringsplan for gnr 168/1 Homborsund, Hove Gård i Grimstad kommune (sak nr 20/23708). Samt fylkeskommunens innspill datert 25.08.2020, hvor det varsles behov for arkeologisk registrering.

Automatisk fredete kulturminner i området

Avdeling for kulturminnevern og kulturturisme vurderer at planområdet har potensial for funn av uregistrerte automatisk fredete kulturminner (se vedlagte prosjektplan). Før fylkeskommunen kan gi endelig uttalelse til planen, jf. undersøkelsesplikten etter kulturminneloven § 9, vil det være nødvendig å foreta arkeologiske registreringer. Vi gjør oppmerksom på at undersøkelsesplikten formelt inntreffer når planen legges ut til offentlig ettersyn etter Plan- og bygningslovens § 12-10. Av hensyn til en mest mulig forutsigbar planprosess anbefales imidlertid at de arkeologiske registreringene foretas så tidlig som mulig - og da i meldingsfasen.

Kostnader i forbindelse med undersøkelsesplikten

Tiltakshaver må selv dekke alle kostnadene knyttet til registreringen jf. kulturminneloven § 10 (se vedlagt budsjett med satser for 2020). Det vises videre til *Retningslinjer for gjennomføring av undersøkelsesplikten og budsjettering av arkeologiske registreringer i henhold til kulturminneloven § 9 jf. § 10*.

Kostnader knyttet til registreringene er hjemlet i kulturminneloven § 9 og er ikke å anse som enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Det er ikke mulig å klage på at det kreves betaling, men planmyndighet/tiltakshaver har anledning til å be Riksantikvaren vurdere om kostnadsoverslaget er rimelig.

Budsjettet er et maksimumsbudsjett, det innebærer at kostnadene ikke er ventet å overstige det estimerte beløpet, men kostnadene kan bli lavere enn estimert.

Dersom det oppstår vesentlige uforutsette forhold kan det gi grunnlag for at det utarbeides et nytt budsjett. Tiltakshaver har da muligheten til å sende det nye budsjettet til Riksantikvaren, som kan uttale seg til rimeligheten i dette. Dersom det nye budsjettet ikke godkjennes og det ikke gjennomføres registreringer etter § 9, vil planen kunne stoppe opp, da undersøkelsesplikten ikke er oppfylt.

Bruk av gravemaskin ved arkeologisk registrering

Tiltakshaver kan stille med gravemaskintjeneste selv så lenge den møter fylkeskommunens krav.

- Gravemaskinen må være utstyrt med pusseskuff og rotortilt.

Besøksadresse:
Tordenskjolds gate 65, 4614
KRISTIANSAND S
Postadresse:
Postboks 788 Stoa, 4809 Arendal

Telefon:
38 05 00 00
E-post:
postmottak@agderfk.no

Org.nr.:
921 707 134
Nettsted:
www.agderfk.no

Videre brev omhandler registrering og avtale om dette, og derfor ikke tatt med her.



GILJE BYGG

Giljamoen 31
4335 DIRDAL

Saksbehandler, innvalgstelefon

Heidrun Flognfeldt Andreassen, 37 01 78 50

Innspill til melding om oppstart av reguleringsplanarbeid for Hove gård i Grimstad kommune

Vi viser til brev av 09.07.2020, fra Gilje Bygg, med varsel om oppstart av detaljregulering for Hove gård i Grimstad kommune.

Formål og planstatus

Formålet med planen er å legge til rette for bygging av fritidsbebyggelse utenfor 100-metersbeltet langs sjøen samt å legge til rette for fortøyningsanlegg. Det skal reguleres inn kyststi og grønnkorridor gjennom hyttefeltet.

Ved oppstart er planavgrensninga meget vid. Deler av bakgrunnen for dette oppgis å være behovet for å løse ulike forhold tilknyttet atkomstveien. I kommuneplanen er området avsatt til fritidsbebyggelse, fremtidig småbåthavn, grønnstruktur og landbruk-, natur- og friluftsmål (LNF-formål). Så langt vi kan se fremkommer det ikke av oppstartsvarselet at man ser for seg å bygge fritidsbebyggelse utenfor arealet som er avsatt til aktuelt formål i kommuneplanen (FB06), og vi forutsetter at utbygging av fritidsboliger begrenses til avsatt areal.

Innspill fra Fylkesmannen

Planens avgrensning

Av konsekvensutredninga av innspillet til kommuneplanen kan det synes som at utredning av en rekke temaer er forskjøvet til reguleringsplanprosessen. Vi forutsetter at hensyn og tiltak som ikke har vært tilstrekkelig utredet i forbindelse med kommuneplanarbeidet, utredes tilfredsstillende i planprosessen.

Naturmangfold på land

Innenfor planområdet finnes flere registrerte naturtyper på land. Den største trusselen for biologisk mangfold og naturtyper er fysiske inngrep. Man bør derfor strekke seg langt for å unngå inngrep i



naturtyper, særlig der det foreligger gode alternative løsninger. Blant lokalitetene som ligger innenfor planens avgrensning er Kalvehagen N, en rik edelløvskog, registrert som C-verdi, Hove N, en småbiotop i form av en kolle med eng og gamle asketrær, vurdert som lokalt viktig, og lokaliteten Østre Hove, store gamle eiketrær, hvorav ett av trærne har begynnende hulhet. Sistnevnte lokalitet er vurdert som viktig, og vi minner om at eiker med omkrets på mer enn 2 meter samt eiker med omkrets på minst 95 cm som er synlig hule, inngår som utvalgt naturtype, jmfør forskrift om utvalgte naturtyper § 3 punkt 3. Disse omfattes dermed av nevnte forskrift og naturmangfoldloven §§ 53-56.

Tett på den avsatte småbåthavna ligger en registrert naturtypelokalitet, strandeng og strandsump i form av en kortvokst, åpen artsrik saltsiveng på skjellsand som vurderes å være relativt intakt. Lokaliteten er vurdert å være lokalt viktig. Det poengteres i registreringa at ferdsel i strandenga og i strandbergpartiet som ligger ned mot strandenga, bør begrenses til et minimum. Ved regulering av småbåthavn og kyststi bør dette hensynet ivaretas ved at ferdsel søkes lagt utenom den aktuelle lokaliteten. Øst for Hovekilen ligger ytterligere en registrert saltsiveng. Den sårbare rødlistearten, strandrødtopp er registrert innenfor sistnevnte lokalitet, som er vurdert som viktig (B-verdi). Det går en sti gjennom lokaliteten. Det kommer frem i registreringa at ferdsel på stien vurderes å være greit med tanke på hensynet til naturtypen, så lenge aktiviteten holdes på et relativt lavt nivå. Ved anleggelse av en kyststi, ber vi om at dette forholdet tas hensyn til ved at kyststien legges utenom lokaliteten.

Innenfor planområdet er det registrert flere arter av stor eller særlig stor forvaltningsinteresse hvorav flere er kategorisert som nær truede arter. Aktuelle arter er blåbringebær, prikkstarr, steinstorkenebb, kokskremle, krabbekløver og kystbjørnebær. Den truede arten vårvikke er også registrert i området.

Vi forventer at det i planarbeidet redegjøres for nevnte naturtyperegistreringer og arter, og at planforslaget hensyntar disse.

Fremmede arter

Det er et nasjonalt mål at spredning av fremmede organismer skal begrenses, jf. *Forskrift om fremmede organismer* (FOR-2015-06-19-716). Denne forskriften har i kapittel 5 krav til aktsomhet, og til virksoheter og tiltak som kan medføre spredning av fremmede organismer. Med tanke på at det aktuelle planområdet huser flere truede plantearter, er det spesielt viktig at det gjøres tiltak for å hindre at fremmede arter sprer seg inn i planområdet. Fylkesmannen ber om at det gjøres rede for eventuelle forekomster av fremmede arter innenfor planområdet. Planarbeidet bør ta høyde for å begrense risiko for spredning av fremmede arter i forbindelse med massetransport i anleggsfasen. Reguleringsbestemmelsene bør derfor sikre at nye masser som tilføres planområdet skal være rene også med hensyn til å inneholde frø og/eller plantedeler fra uønskede fremmede arter. I denne sammenheng vil vi vise til [veileder om massehåndtering og fremmede arter](#) utarbeidet av SWECO i 2015 for Fylkesmannen i Aust-Agder.

På mark med et etablert og naturlig vegetasjonsdekke har fremmede plantearter små muligheter til



å etablere seg, mens på «forstyrret mark», f.eks. etter et anleggsarbeid med mye masseforflytting, er sannsynligheten for etablering av fremmede plantearter stor, selv uten tilførsel av urene masser. Fylkesmannen vil derfor gi råd om at det gis bestemmelser om etablering av et naturlig vegetasjonsdekke på utfyllinger, skråninger og andre typer areal som vil være sårbare for etablering av fremmede arter.

Friluftsliv

Området inngår i et større sammenhengende friluftsområde og grenser til det statlig sikrede friluftsområdet, Hoveneset. Det fremkommer av konsekvensutredninga fra kommuneplanrevisjonen at det forutsettes at det ved regulering av området stilles krav til adkomst for allmenheten og tilrettelegging av friluftsliv og tilgjengeliggjøring av de sjønære arealer i tilknytning til området. Vi forventer at dette følges opp og sikres i planens juridiske dokumenter.

Landskap

Da innspillet ble konsekvensutredet i forbindelse med revisjon av kommuneplanen, ble det forutsatt at toppen øst i innspillsområdet, nærmest det statlig sikrede friluftsområdet, skulle bevares ved regulering. Av hensyn til landskap og friluftsliv forventer vi at dette følges opp. Størsteparten av planområdet er registrert som bart fjell. Kombinert med at området er godt synlig fra sjøen, tilsier dette at planforslaget bør utformes slik at man minimerer behovet for terrenginngrep, herunder sprengning. Vi oppfordrer til at hver tomt vurderes for seg, og at byggegrensene settes slik at koller, fjellrygger og øvrige naturelementer av verdi for området, så som større eldre trær, spares i størst mulig grad. Videre anbefaler vi at det tas inn bestemmelser som begrenser mulighetene for å sprengning og fylle på masser til kun å omfatte nødvendig areal for oppføring av hytter og bygging av atkomstvei.

Båtplasser/ fortøyningsanlegg

I vårt høringssvar til offentlig ettersyn av forslag til revidert kommuneplan, i brev av 03.06.2019, påpeker vi at foreslått småbåtanlegg vil bli liggende nært naturreservatet Sundholmen uten at dette ble tilstrekkelig utredet i arbeidet med kommuneplanen. Da formålet med den aktuelle fredningen er å bevare livsmiljøet for blant annet sjøfugler og deres hekkeplasser, og gitt den trange passasjen forbi reservatet, vil økt ferdsel som følge av anleggelse av en ny småbåthavn, kunne få negativ konsekvens for vernehensynet. Vi forventer at forholdes utredes. Det bør være en forutsetning at aktuelt tiltak kun reguleres inn i planforslaget dersom det kan sannsynliggjøres at hensynet bak vernet kan ivaretas i tilstrekkelig grad.

Det kommer frem av konsekvensutredninga som ble utarbeida i forbindelse med kommuneplanrevisjonen, at det vil være en premiss for anleggelse av småbåthavna at man får samla spredte enkeltbrygger i området. Vi forventer at dette følges opp og sikres i form av rekkefølgebestemmelser.

Det er godt dokumentert at sjøbunnen under en rekke småbåthavner er forurensset, bl.a. gjennom samarbeidsrapport NIBR/UMB/NIVA/HI 2012 «*Kunnskapsbasert planlegging og forvaltning av kystsonen – med fokus på "bit for bit"-utbygging og konsekvenser for marin natur, fiskeriinteresser og marine*



kulturminner». Ved etablering av nye småbåthavner må miljøtiltak prioriteres, og sikres gjennom plankart og planens bestemmelser. Fylkesmannen minner for øvrig om at vannforskriftens § 12 må vurderes i saker der ny aktivitet eller nye inngrep kan føre til en forringelse av miljøtilstanden i vann. Den forutsetter at visse vilkår er oppfylt dersom tiltaket skal kunne tillates. Det må vurderes og beskrives konkret om § 12 kommer inn ved utarbeidelse og behandling av reguleringsplaner, eller om vurderingen ivaretas gjennom senere saksbehandling.

Det er registrert en sjøørretbekk tett opptil avsatt småbåthavn. Vi ber om at det blir tatt nødvendige hensyn til aktuell bekk, og at hensynene sikres i planens juridiske dokumenter. I denne sammenheng vil vi minne om at kantvegetasjonen langs vassdrag er lovbeskyttet, jf. vannressursloven § 11. Vannressursene med kantvegetasjon og arealer som grenser til, må forvaltes slik at de er til mest mulig glede og nytte for alle, og slik at ressursene og det biologiske mangfoldet blir tatt vare på. Vi viser i den sammenheng til [veileder om Kantvegetasjon langs vassdrag](#) utgitt av NVE i 2019. Vi minner også om at der ikke kan foretas tiltak i bekken uten særskilt tillatelse fra Fylkesmannens miljøvernavdeling etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag.

Myr

Innenfor planområdet finnes en mindre myr. I tillegg til å være rasteplass og levested for dyr og planter, er myrer gode flomdempere, og de kan lagre store mengder karbon. I nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023, vedtatt ved kgl. Res. 14. mai 2019, er det trukket frem at det er viktig å ivareta natur som våtmark, myrer, elvebredder og skog ved arealplanlegging, da disse naturtypene kan dempe effektene av klimaendringer. Vi oppfordrer til at hytter og veier legges utenom aktuelt myrområde.

Landbruk

Innenfor planområdet ligger det noe dyrka mark. All den tid konsekvensutredning tilknyttet kommuneplanrevisjonen fastslår at atkomstvei ikke må berøre dyrka mark, forutsetter vi at dyrka mark ikke vil bli omdisponert. Det bør likevel vurderes om det er behov for avbøtende tiltak for å hindre eller redusere potensielle interessekonflikter som følge av en utbygging.

Marine avsetninger og overvannshåndtering

Mindre deler av området ligger på marine avsetninger. Dette gjelder blant annet deler av atkomstveien. Dette forholdet må utredes i risiko- og sårbarhetsanalysen. Det må foretas grunnundersøkelser, områdestabilitet må utredes, og det må sikres at området er stabilt før utbygging kan ta til. Nevnte forhold må sikres gjennom rekkefølgebestemmelser i planen.

Når det gjelder overvannshåndtering, vil vi vise til at det i statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning fremgår at det skal begrunnes dersom naturbaserte løsninger for overvannshåndtering velges bort (punkt 4.3).



Utover dette ber vi om at følgende vurderes og gjøres rede for i det videre planarbeidet:

- Klima- og energiplanlegging, jf. pbl § 3-1 første ledd bokstav g). Se bl.a. Miljødirektoratets veileder: <https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/arealplanlegging/miljohensyn-i-arealplanlegging/klima/klimagassutslipp/>
- Folkehelse, jf. lov om folkehelsearbeid § 4
- Støy, se retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016)
- Estetisk utforming/landskapsestetikk, jf. pbl. § 1-1 femte ledd
- Universell utforming, jf. pbl. § 1-1 femte ledd
- Risiko- og sårbarhetsanalyse. Resultatet fra analysen skal innarbeides i plan og bestemmelser, jf. pbl. § 4-3. Veilederen «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging – metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen» (DSB/2017) anbefales. Klimaendringer/klimatilpasning skal også belyses i ROS-analysen, se i denne sammenheng bl.a. www.klimatilpasning.no.
- Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12, jf. § 7

Med hilsen

Elisabeth H. Juliussen (e.f.)
rådgiver

Heidrun Flognfeldt Andreassen
seniorrådgiver
Miljøvernavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Mottakere:

Kopi til:
Agder fylkeskommune

Postboks 788 Stoa 4809 ARENDAL

Emne **Uttalelse til sak – Varsel om oppstart av reguleringsplan
Grimstad kommune**

Avsender Jørgen Johannessen <Jorgen.Johannessen@marmuseum.no>

Mottaker planinnspill@giljebyggraadgivning.no
<planinnspill@giljebyggraadgivning.no>, postmottak@agderfk.no
<postmottak@agderfk.no>

Dato 16.07.2020 08:57

Hei!

NMM varsler om at det vil bli stilt krav om marinarkeologiske registreringer i forbindelse med offentlig ettersyn av planen, jf. Kml. § 9. Tiltakshaver plikter å dekke kostnadene for arkeologiske undersøkelser, jf. kml § 10. Museet anbefaler at forholdet til marine kulturminner blir klarlagt så tidlig som mulig i planprosessen, og anmoder derfor tiltakshaver om å ta kontakt med museet for utarbeidelse av budsjett.

Med vennlig hilsen,

Jørgen Johannessen
Arkeolog og saksbehandler
Norsk Maritimt Museum

Fra: Hans Petter Gilje <hp@giljebyggraadgivning.no>

Sendt: 9. juli 2020 09:39

Til: NMM Fellespost <fellespost@marmuseum.no>; post@kystverket.no; post@imr.no;
postmottak@fiskeridir.no; post@miljodir.no; firmapost-sor@vegvesen.no; nett@ae.no

Kopi: Bjørndal Tønnesen, Christine <Christine.Bjorndal.Tonnesen@grimstad.kommune.no>

Emne: Varsel om oppstart av reguleringsplan Grimstad kommune

Varsel om oppstart av reguleringsplan på matrikkelnummer 168/1, 89 i Homborsund, Grimstad kommune. Plan ID 327

Grimstad kommunes saksnummer: 20/2881

Uttalelse sendes til:
Gilje byggrådgivning AS
Vafjellveien 1,
4887 Grimstad
planinnspill@giljebyggraadgivning.no

Viktig: Merkes/emnefelt: Hove detaljregulering

Med vennlig hilsen
Hans Petter Gilje
Daglig leder

EIENDOMSUTVIKLING · ARKITEKTUR
PLAN, BYGGESAK · JURIDISK BISTAND
AVLØPSTEKNIKK · BYGGETEKNIKK

www.giljebygggrådgivning.no | 911 747 58



Statens vegvesen

Gilje byggrådgivning

Behandlende enhet:
Transport og samfunn

Saksbehandler/telefon:
Solveig Gunn Hellevig /
38121587

Vår referanse:
20/130367-2

Deres referanse:

Vår dato:
27.08.2020

Reguleringsplan – Innspill ved oppstart Hovekilen hyttefelt Homborsund – Grimstad kommune

Viser til oppstartvarsel for Hovekilen hyttefelt i brev av 3.07 2020.

Statens vegvesen har fra 1.01.2020 ikke forvaltningsansvaret for fylkesvegene. Det er overført til fylkeskommunene.

Statens vegvesen har fortsatt ansvar for skilt, hastighet og arbeidsvarslingsplaner m.m. på fylkesveger (jvf. Vegtrafikkloven av 18. juni 1965, rammelov som gir bestemmelser om trafikken, om skilt, hastighet, parkering med mer, og er lovhjemmelen for forskrifter om veitrafikk.) Statens vegvesen er høringspart i alle planer etter plan og bygningsloven av 27.06 2008, som tidligere. Vi vurderer fra sak til sak om vi bør gi innspill, med grunnlag i det nåværende ansvarsområde.

Til informasjon så har SVV uendret ansvar for riksvegene og oppfølging av statlige føringer igjennom NTP 2018–2029 (nasjonal transportplan). Målet i NTP er et transportsystem i 2050 som er effektivt, miljøvennlig og trygt. Trafikksikkerhet er helt sentralt i alt vårt arbeid. «0-visjonen», (visjonen om null drepte og hardt skadde i trafikken) er fortsatt «ledestjernen» for trafikksikkerhetsarbeidet for det samlede vegnettet

Reguleringsplanen for Hovekilen er vurdert i Grimstad kommunes siste kommuneplanarbeid. **Trafikksikkerheten i det videre planarbeid for Hovekilen hytteområde**, blir ivaretatt av Agder fylkeskommune, som sikrer at vegtekniske krav innfris. Fylkeskommunen har også ansvar for kollektivtransporten til området. Videre tettstedsutvikling, som kan være aktuelt for lokalsamfunnet: Homborsund.

Agder har vedtatt mål om å være et attraktivt lavutslippssamfunn med gode levekår i 2030.

Postadresse
Statens vegvesen

Telefon: 22 07 30 00

Kontoradresse
Langsævn 4
4846 ARENDAL

Org.nr: 971032081

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Vegsektoren må bidra til dette klimakuttet lokalt, regionalt og nasjonalt. Videre legger vegareal beslag på og fragmenter naturområder. Tap av natur og naturens arter (biomangfold) er en alvorlig trussel for gode levekår. Statens vegvesen viser for dette arbeidet til de statlige planretningslinjer for samordnet bo- areal og transportplanlegging av 26.09.2014. Videre til strategiene for arealforvaltningen i ATP planen for Arendal bo- og arbeidsmarked, vedtatt av Aust-Agder fylkesting 18.06.2019.

Når det gjelder oppfølging av statlige og regionale planretningslinjer vil vi på generelt grunnlag anbefale at Grimstad kommune og utbyggere framover **vurderer fortetting av hytteområder, framfor nye områder**. Dette rådet bør følges der kommunen kan spare viktige felles-arealer for innbyggere og /eller en oppnår å effektivisere driften av bl.a. vegnett/ parkering /renovasjon. Den samlede gevinst ved å beholde arealer for allmenheten og effektivisere drift/ vedlikehold /utbedre eksisterende vegnett, bør alltid vurderes og om mulig velges **før** en velger å bygge ut nye områder med nytt vegnett.

Med hilsen

Transport og samfunn/ Transport Sør / Transportforvaltning 1 (Agder)

Erling B.Jonassen
Seksjonsleder

Solveig Hellevig
Senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Likelydende brev sendt til

Gilje byggrådgivning,

Gilje Byggrådgivning AS, Vafjellveien 1, 4887 GRIMSTAD

Kopi

AGDER FYLKESKOMMUNE, Agder fylkeskommune Postboks 788 Stoa, 4809 ARENDAL

FYLKESMANNEN I AGDER, Postboks 788 Stoa, 4809 ARENDAL

Grimstad kommune,

Gilje byggrådgivning AS
Vafjellveien 1
4887 Grimstad

Homborsund, 21. august 2020

**OPPSTART AV DETALJREGULERING FOR MATRIKKELNUMMER
168/1, 89 I HOMBORSUND, GRIMSTAD KOMMUNE**

I forbindelse med detaljreguleringen har vi følgende kommentarer:

Dette hyttefeltet er preget av spredt hyttebebyggelse og relativt store tomter. Vi ønsker at videre utbygging skal ha samme karakter og at det ikke skal tillates fradeling av mindre tomter.

Hyttefeltet har i dag lednings-strekk i luft. Vi ønsker at ledningsnettet i ny bebyggelse utformes slik at hyttene i det nåværende nettet kan knyttes på det nye nettet og at flere av lednings-strekkene i luft kan fjernes.

Når det nåværende hyttefeltet ble etablert var det bare stier i området. Veien ble lagt etterpå, og har ikke hele veien fulgt tomtegrensene. Det medfører at det ligger noen mindre arealer langs veiene som naturlig kunne tilhørt en tomt. I noen grad er det foretatt tomtereguleringer, men det ble avslått ved siste søknad. Vi ønsker mulighet for å erverve noe tomteareal ned til veien, slik at tomta passer til terrenget.

Med hilsen
Lilian Knudsen Nordby
Gunnar A Nordby

Hove Hyttefelt 8
4888 Homborsund

Kjerrheia 24
4621 Kristiansand

gunnaranordby@gmail.com
90681924

Gilje byggrådgivning AS
Vafjellveien 1
4887 Grimstad

Felles uttalelse til oppstart av detaljreguleringplan for matrikkel 168/1, 89: Hove hyttefelt, fortøyningsanlegg og Hove friluftsområde i Homborsund.

I forbindelse med oppstart av planarbeid, ønsker Lille Valvika hytteveileiere å komme med en felles uttalelse.

Hytteveileiet hadde årsmøte 18.juli 2020 hvor grunneier Tollnes sammen med plankonsulent fra COWI AS orienterte om planprosessen.

Hytteveileiet er iflg varselet inkludert i planavgrensingen, noe som ikke er i tråd med kommuneplanen slik den ble vedtatt i fjor høst. Iflg plankonsulenten er årsaken til at hytteveileiet vårt er tatt med, Grimstad kommunes ønske om å se hele eiendommen som en helhet når Hove hyttefelt nå skal detaljreguleres. Det er viktig å skille mellom eiendommen som skal detaljreguleres og alle de separate hytteeiendommene som utgjør Lille Valvika hytteveilei. Behovet for å detaljregulere bør begrenses til forhold som har betydning for utviklingen av det nye hyttefeltet samt viktige hensyn knyttet til landskap, natur og friluftsliv.

Lille Valvika hytteveilei er en del av et veileitablert fritidsboligområde med eldre og nyere hytter som alle er godt tilpasset terreng og landskapsform. Dersom vårt hyttefelt blir tatt med i ny detaljregulering er det helt avgjørende å ivareta hensynet til områdets landskaps- natur- og friluftslivskvaliteter.

Av øvrige forhold har vi ønske om at det gjennom ny detaljregulering legges bedre til rette for bading i Hovekilen hvor det i dag er fortøyningsanlegg for hytteeiere i Lille Valvika hytteveilei. Det er få bademuligheter i området, og spesielt vanskelig å komme seg ut i vannet for både liten og stor. Det ville vært svært positivt dersom man kunne få til en løsning med en badetrapp og /eller enkel flytebrygge for å gjøre badning mer tilgjengelig for alle. Hytteveileiet kan selv ta ansvar for å bygge en enkel løsning dersom kommunen åpner opp for dette. Vi har i dag bom ved adkomst til hytteområdet. Bommen står åpen i sommerferien, men blir låst resten av året. Ved utbygging av Hove hyttefelt vil det bli behov for en felles løsning med bom for begge hyttefeltene. Det vil da være tryggest og mest praktisk med en automatisk bom, noe det bør legges til rette for og stilles

krav til i planen. Det kan også være aktuelt å se på en ryddig og tilgjengelig løsning for håndtering av avfallsdunker som omfatter begge felt. Det bør legges vekt på å finne en effektiv løsning som ikke er til sjenanse verken trafikalt eller visuelt.

Styret på vegne av Lille Valvika hyttevel

Erlend Sanne

John O. Bakken

Astrid S. Erlandsen

Connie A. Nyhaven

Gilje Byggrådgivning AS

Vafjellveien 1

4887 Grimstad

Grimstad 23.08.2020

Innspill til oppstart av Detaljreguleringsplan for matrikkel 168/1, 89: Hove hyttefelt, fortøyningsanlegg og Hove friluftsområde i Homborsund.

Viser til mottatt varsel om oppstart av detaljregulering for Hovekilen hyttefelt, fortøyningsanlegg og Hove friluftsområde i Homborsund.

Dette innspillet er skrevet av eiere av hytter i Lille Valvik hyttefelt som har adkomst via grunneiers eiendom like vest for det nye hyttefeltet det blir varslet om her.

Innledningsvis bemerkes det at det i overskriften i varslingsbrevet at varslet gjelder oppstart av detaljregulering av gnr. 168 bnr. 1 og 89. Vi ser av vedlagte kartskisse at området det varsles oppstart for går langt ut over disse eiendommene. Herunder varsles det oppstart av detaljregulering for et stort antall allerede etablerte selveide hytteeiendommer. Eierne av hytteeiendommene er heller ikke deltakende i reguleringsarbeidet og således legges det opp til regulering av annen manns grunn. Videre er heller ikke hytteeiendommene en del av det som omfatter nye utviklingsområder i nylig vedtatt kommuneplan.

Lille Valvika hyttevel er en del av et veletablert hytteområde med eldre og nyere hytter som alle er godt tilpasset terreng og landskapsform. Vi tror ikke det vil være verken behov for eller positivt av hensyn til områdets kvaliteter å ta med hele eller deler av hyttefeltet vårt i reguleringsplanen for Hovekilen hyttefelt.

Tomtene varierer i størrelse og har gjennom bestemmelser i kommuneplanen i forhold til utforming og stedstilpasning og begrensning på utbyggingsareal. Disse begrensningene har resultert i et område hvor de opprinnelige landskaps- og naturkvalitetene har blitt hensyntatt og bevart, og at alle hyttene har gode sol- og utsiktsforhold. Utviklingen av hytteområdet har i hovedsak skjedd på 70-90-tallet, med noen tilbygg og nye hytter innenfor begrensningene som gjelder i kommuneplanen. Det er lagt vekt på og praktisert god terreng- og landskapstilpassing ved utbygging av hver enkelt tomt. På den måten opprettholdes området som et viktig natur- og landskapsområde med helt unike kvaliteter. Åpenheten og utsynet mot Prestholmen og det åpne havet er av uvurderlig verdi for området som helhet, men også for hver enkelt boenhet, spesielt for hyttene som ligger langs adkomstveien som utgjør et dalsøkk fra Hove gård og ned mot Lille Valvika. Landskapsformen har her vært retningsgivende for hvordan hyttene er plassert i forhold til hverandre på en slik måte at de ikke oppleves som dominerende for verken utsikt, vegetasjon og landskapsformer.

Vi ønsker derfor, som nærmeste naboer til det nye planområdet, å komme med konstruktive innspill for å sikre at viktige og helt unike kvaliteter blir tatt vare på. Vi kan imidlertid ikke se at en evt. regulering av eksisterende hyttefelt vil bidra til en positiv utvikling av et allerede etablert hytteområde. Vi har forståelse for at forhold knyttet til adkomst, fortøyningsanlegg, tilgjengelighet til friområder, landskap- og naturkvaliteter ivaretas gjennom det varslede planarbeidet. Det vi som hytteeiere i dette flotte området derimot frykter ved en evt. regulering, er at det åpnes opp for å fortette området ved at tomter tillates skilt ut, noe som igjen vil medføre at sårbare natur- og landskapskvaliteter vil bli negativt berørt. Som nevnt innledningsvis er hyttene tilpasset terreng og landskap på en slik måte at alle hyttene får best mulig opplevelse av både sol- utsikt og naturkvaliteter. Dette er noe som har uvurderlig verdi både for oss som hytteeiere, men også for andre som ferdes gjennom området hvor det er fine tur- og rekreasjonsmuligheter knyttet til den merkede turstien på svabergene mot Kalvehageneset med nydelig utsyn mot Homborsund fyr og Skagerrak.

For ordens skyld vil vi påpeke at vi ikke uttaler oss på vegne av Lille Valvika hyttevel, men som en gruppe hytteeiere som ønsker å få frem sitt felles syn på hvor viktig det er å fortsette å ta vare på landskapskvalitetene området har, og at vi mener det best ivaretas ved å opprettholde dagens formål som LNF i kommuneplanen, med de muligheter og begrensninger som ligger i dagens dispensasjonsordning, og at området ikke tas med i planarbeidet for Hovekilen hyttefelt. Slik vi forstår er det heller ikke intensjonen i nylig vedtatt kommuneplan å åpne for videre utvikling av Hoveneset/ Lille Valvika hytteområde.

Dersom kommunen likevel skulle finne det hensiktsmessig å regulere hele området, ber vi om at det legges stor vekt på å bevare områdets karakter, og at det ikke åpnes opp for en fortetting i det etablerte hytteområdet. Da vil det etter vårt syn være bedre å tillate utbygging av et nytt område, slik grunneier foreslår, og forme dette fra start til å bli et område med gode natur- og landskapsmessige kvaliteter som gjør at hytteeiere og andre som ferdes i området vil oppleve området som verdifullt og tilgjengelig.

Mvh

Skjalg Sørhaug og Connie Nyhaven

Torun og Magnar Hauge

Jennybeth Ekeland

Lillian Frigstad

Gilje Byggerådgivning
Vallfjellveien 1
4887 Grimstad

Kopi:

Agder Fylke, Miljøvernavdelingen

Grimstad Kommune

Homborsund 23 August 2020

Hove Detaljregulering

Vi henviser til ønske om innspill fra oss som Nabo/Interessant angående oppstart av detaljert reguleringsplan for Hovekilen.

Som fastboende eier av 168-81, 168-95 og tinglyst Båtplass syd for Margrethes bu i Hovekilen , ønsker vi å uttale oss og komme med følgende bemerkninger til forslaget:

Avklaringer:

- Vi ser at det søkes om ytterligere opp til 20 hyttetomter på det som er igjen av gården. Fylkesmannen har tidligere uttalt seg om utnyttelsesgraden av gården og vi ser ingen endringer som gjør at det nå kan gis tillatelse til antallet søkt om.
- Båtplasser og bruken av Hovekilen med økt trafikk må avklares. Tidligere eksisterende solgte hyttetomter med båtfeste samt fastboende med tinglyste rettigheter må avklares.
- Det nye hyttefeltet vil medføre en økt belastning på en allerede hardt belastet fylkesvei (Kjekstadveien) og en oppgradering er nødvendig enten med utvidelse til tofelts eller alternativt flere møteplasser for biler langs veien.
- Vann og Kloakk må avklares med Hove Vann og Kloakk
- En fullstendig konsekvens utredning mangler for prosjektet og må utarbeides siden den eksisterende planen er veldig mangelfull.

MVH

Bodil og Bjørn Kåre Hasle

Gilje Byggerådgivning
Vafjellveien 1
4887 Grimstad

Kopi: Grimstad Kommune

Homborsund 22 August 2020

Hove Detaljregulering

Vi henviser til ønske om innspill fra oss som Nabo/Interessent angående oppstart av detaljert reguleringsplan for Hovekilen.

Som representanter for styret i Hove Vann og Kloakk som eier Pumpestasjon, Vann og Kloakkledninger koplet til det kommunale systemet ved pumpestasjonen i Homborsund, ønsker vi å uttale oss og komme med følgende bemerkninger til forslaget:

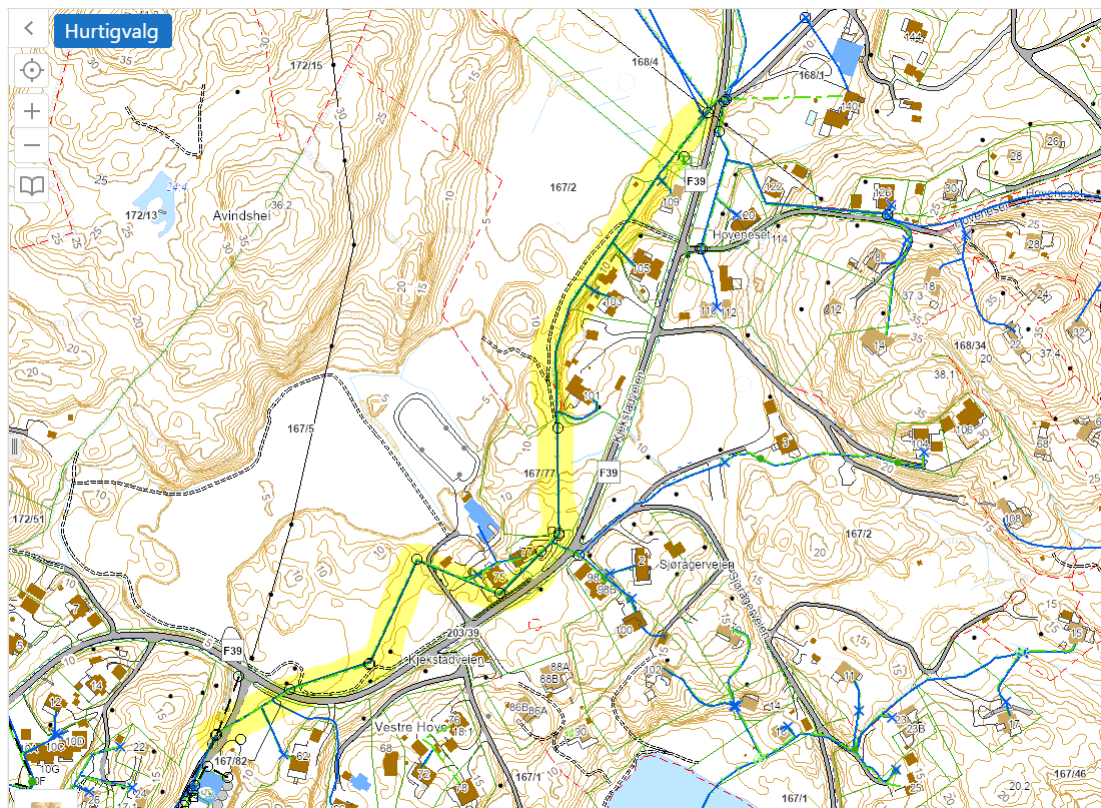
Avklaringer:

- I årevis har Grimstad Kommune godkjent nybygg langs Kjekstadveien med vann og kloakk tilkople det private anlegget uten å avklare med Hove Vann og Kloakk. Ser tiltakshaver for seg at de planlagte fritidsboligene skal tilkobles Hove Vann og Kloakk sitt private anlegg?
- Dersom det ønskes å kople til det eksisterende vann og kloakknett (Hove Vann og Kloakk) må det gis tillatelse til påkobling. Med den økte belastningen vi ser av anlegget må vi sette som forutsetning at det kommer i gang en dialog med Grimstad kommune om overtagelse av Hove Vann og Kloakk sitt anlegg.
- Vi har gjennom flere år forsøkt å få til en dialog om overtakelse, slik at dette fra vår side må være en forutsetning om flere enheter skal få koble seg på nettet.

Styret i Hove Vann og Kloakk

Torleiv Næss Ugland Harald Arne Bakken Bjørn Kåre Hasle

Oversikt over anlegget:



Richard Bjerka
Grømbukta 10
4876 Grimstad

Gilje Byggrådgivning AS

Epost: planinnspill@giljebyggraadivning.no

Grimstad, 22. august 2020

Hove detaljregulering

Det vises til melding av 3. juli 2020 om oppstart av detaljregulering for matrikkelnummer 168/1 og 89 i Grimstad kommune, som ikke inneholdt noe planinitiativ og dette er heller ikke gjort tilgjengelig på kommunens hjemmeside.

Som opplyst tidligere i forbindelse med kommunens arealplanarbeid, har vi tinglyst rettigheter i Havnevåg ("Hovekilen"), med langvarig etablert bryggeanlegg og rett til å disponere et nærmere angitt område på land. Som berørt av de inngripende planer knyttet til lystbåtanlegg i Havnevåg, har vi krav på å bli varslet direkte, jfr. pbl § 12-8. Det er ikke gjort og vi ber derfor om at vi i det videre planarbeidet, blir varslet som direkte berørt rettighetshaver.

Vi motsetter oss at det anlegges lystbåtanlegg i Havnevåg. Lystbåtanlegget som ønskes anlagt innebærer et vesentlig inngrep i et lite sårbart naturmiljø, som overhodet ikke er tilfredsstillende konsekvensutredet.

Etablering av lystbåtanlegg skal konsekvensutredes og feltundersøkelser som gjennomføres av fagkompetanse er påkrevet. Den skrivebordsøvelsen som Grimstad kommune utførte ved den såkalte konsekvensutredning ved revisjon av arealplanen, er mangelfull og uriktig. Utredningen inneholder ikke noe om det helt sentrale, nemlig de miljømessige konsekvensene av å anlegge småbåtanlegget i Havnevåg, herunder at anlegget vil medføre økt båttrafikken i området og vannutskiftning m.v kan påvirkes for området som har i dag liten vannutskiftning.

Den mangelfulle konsekvensutredning synes å være basert på ikke oppdaterte data og gir et misvisende bilde av biotopene i området, herunder det vernede hekkeområdet Sundholmen, ålegress og strandvekstene. Den overfladiske konsekvensutredning fortatt av kommunens saksbehandler, fritar ikke utbygger fra plikten til å besørge utarbeidet konsekvensutredning, i henhold til gjeldende forskrift for konsekvensutredninger.

Utbyggers motivasjon for å fremme forslag om lystbåtanlegg i Havnevåg, er åpenbart å øke antall båtplasser vesentlig, som igjen kan tilbys kjøper av hyttetomter som legges ut. Alle andre argumenter som har vært fremmet i tilknytning til lystbåtanlegget, som f.eks at kommunen kan få disponere to båtplasser, opprydding i eksisterende båtplasser og at det legges til rette for bading m.v, er tilsløring av det reelle formål med forslaget, nemlig å gi kjøpere av inntil 20 hyttetomter båtplass i Havnevåg. I den forbindelse vises til Fylkesmannens klare uttalelse av 3. juni 2019 om at; ... *det bør ikke tillates et småbåtanlegg som øker antall båter og med det legger grunnlag for økt ferdsel.*

I likhet med de øvrige med tinglyste rettigheter i Havnevåg, som protesterte på planen under arealplanprosessen, er det helt utelukket at vi aksepterer samlokalisert i et lystbåtanlegg. Det vil heller ikke bli akseptert at detaljreguleringsplanen legger noen rådighetsbegrensninger på våre tinglyste rettigheter til å disponere området på land.

Når det i varselet fremheves at; *".... Grimstad kommunestyret enstemmig gikk inn for at det i kommuneplanens arealdel kunne avsettes areal til fritidsbebyggelse og fortøyningsanlegg på gnr 168/1."* er det en konsekvens av at politikere, ikke evner å absorbere dokumentmengden som legges frem for avstemming i kommunestyret. Når Rådmannens dessuten ufarliggjør de mange protester som er innkommet, ved i svært begrenset grad gjengir disse i saksdokumentene og henger på et haleheng ved Rådmannens svar om at alt kan ordnes ved reguleringsprosessen, blir den politiske behandling overfladisk og resultatet deretter, i en administrasjonsstyret prosess som tekkes utbygger og som er i strid med Fylkesmannens klare faglige råd.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Richard Bjerk', with a long, sweeping horizontal line extending to the right.

Richard Bjerk

cc. Grimstad kommune

Emne **Hove detaljregulering**
Avsender Jan Henning L'Abée-Lund <jlabeelund@gmail.com>
Mottaker <planinnspill@giljebygggraadgivning.no>
Dato 17.08.2020 22:15

subsys | e-postleser

Hei,
Vi viser til utsendt kunngjøring 3.7.2020 om oppstart av detaljregulering for matrikkelnr 168/1, 89 i Homborsund, Grimstad kommune (plan ID 327).

Vi har lest dokumentet og ser behov for allerede nå å signalisere noen forhold som vi synes ikke kommer tydelig frem. Vi forventer at våre innspill blir vurdert i planarbeidet.

Vi er grunneiere av matrikkelnr 168/59.

Før vi kommenterer forhold knyttet til sjørelatert område, vil vi påpeke at vi ikke har noen motforestillinger til planlagt bebyggelse.

I planen er det avmerket et areal i bukten for fremtidig bryggeanlegg. I tidligere utkast har dette variert fra et anlegg i indre del til et stort flytebryggeprosjekt som inkluderer det i planen avsatte området. Vi antar at bryggeprosjektet som nå planlegges skal innbefatte eksisterende båtplasser og båtplasser for planlagt bebyggelse. Vi kan ikke skjønne hvordan dette er mulig innenfor det avmerkede området, og vil samtidig peke på at mottatte dokument til oppstart av planarbeid tydelig sier at planleggingen ikke skal gå utover det som er avsatt i kart. Vi vil også poengtere at et flytebryggeanlegg vil påvirke de naturlige vannutskiftinger som skjer ved flo/fjære. En reguleringsplan må derfor vurdere de biologiske konsekvenser av et flytebryggeprosjekt. Hva vil skje med buktens økosystem om vannutskiftingen opphører?

Vi må få minne om at vi har en tinglyst båtplass (nr. 1) rett nord for bryggen som ligger nord for båthuset. Vi forventer at denne retten opprettholdes.

Vi vil samtidig påpeke at et omfattende flytebryggeprosjekt kan komme i konflikt med vårt eksisterende akterfeste knyttet til bryggen vår på 168/59. Det er grunt der vårt akterfeste ligger, og det vil ikke være aktuelt å flytte dette.

Vi vil også få minne om at vi har tinglyst parkeringsplass på matrikkelnr 168/1. Da vi kjøpte eiendommen i 1995 var denne plassert oppe ved den store plassen som nå er benyttet til lager for grus og skifer. Da John Harald Tolnes begynte med tankene om en reguleringsplan, tilbød han oss om vi kunne være villige til å få en annet sted til å sette bilen. Dette godtok vi. Det er viktig at den parkeringsplassen vi har i dag ikke blir påvirket av det kommende reguleringsplanarbeidet.

Vi imøteser det forestående planarbeidet og forventer å bli kontaktet når det er relevant for mulige interaksjoner med våre interesser.

Vennlig hilsen
Marianne L'Abée-Lund
(924 95 011)

19.08.2020

Mariahuset
v/ John Krahn
Erling Skjalgssons gt. 2
0267 Oslo

Gilje byggrådgivning AS
Vafjellveien 1,
4887 Grimstad

Innspill til reguleringsplanarbeidet for matrikelnummer 168/1, 89 I Homborsund, Grimstad kommune, Plan ID 327

Som berørte har vi forstått at Grimstad kommune har nå fått lagd en reguleringsplan som regulerer hytte og friluftsliv i kommunen, inkludert vår eksisterende hytteområdet. Dette betyr at det er bestemt på overordnet nivå at det skal kunne bygges flere hytter. Vi har videre forstått at nye hytte tomter skal være «romslige», dvs 800-1000 m², og at det etter all sannsynlighet ikke vil være fortetting i vårt område.

Det er fellesskapet Mariahuset i Oslo som eier og benytter hytte nr 12 i Hove hyttefelt som feriested – se www.mariahuset.no. Vi vil informere om at vårt fellesskap består bl.a. av tre mennesker med sterke fysiske og psykiske funksjonshemninger. En – og i perioder to – av disse er rullestolbrukere. Hele vårt fellesskap, inkludert disse menneskene, er helt avhengig av å bevare en grunnleggende ro i livet.

Grunneieren Jon Harald Tollnes eier en del av vår adkomstvei, fra den nåværende veien og inn til vår tomts nordlige grense. Det har blitt oss fortalt at grunneieren har rett til å flytte veien både innover (mot sjøen) i forhold til den eksisterende veien, eller utover, alt ettersom hva han ønsker i forbindelse med opparbeiding av flere tomter til salg. Begge alternativene i.f.t. plassering av veien anses å være både tenkelig og mulig. Videre at det per dags dato er tenkt 2-3 nye hyttetomter lagt nord for vår tomtengrensa. Vi ser for oss at dersom grunneieren forsøker å maksimere utsikt til hav for en eller flere av disse nye tomtene, at det kan bli aktuelt å flytte veien og/eller kreve at vår adkomstvei til hytta vår flyttes østover.

Gitt at vårt fellesskap inkluderer mennesker med store bevegelseshemninger er vårt viktigste innspill i denne omgang at vi ikke ser noe realistisk alternativ til den nåværende plassering av vår adkomstvei. Terrenget lengre øst for vår nåværende adkomstvei – der det er tenkelig at en ny adkomstvei kunne legges – er veldig kupert/ulent. Det ville bli veldig vanskelig å forflytte oss fra en parkeringsplass lengre øst og ned til hytta vår. De som kjenner vårt fellesskap og kjenner til terrenget nord for hytta vår vil kunne forstå denne innvendingen

Et mindre viktig innspill er at vi er glad for at det ikke vil være obligatorisk for eksisterende hytter å koble seg til et nytt vann- og kloakknnett, noe som vi har forstått vil bli krevd for nye hytter i området. Vi er godt fornøyd med den enkle biodo løsning vi har hatt i mange år.

Ellers støtter vi forslagene som vil komme som innspill fra Lille Valvika hyttevei.

Vi takker for anledningen til å fremme våre innspill, og ser frem til å være aktivt deltagende i den videre prosessen knyttet til detaljregulering, planløsninger, befaringer osv.

Med vennlig hilsen på vegne av Mariahuset
John Krahn
996 40 419
post@mariahuset.no

Emne **strøm og tomtejustering**
Avsender erik stedt <stedt.erik@gmail.com>
Mottaker <planinnspill@giljebygggraadgivning.no>
Dato 22.07.2020 09:23

subsys | e-postleser

Dersom det blir hytter på nordsiden av veien innover mot Hoveneset, vil det etter hva vi har forstått bli gravd ned en strømkabel langs veien. De eksisterende hyttene får nå strøm fra stolper og luftkabler. Både stolper og ledninger skjemmer for utsikten mot havet. Vi hadde håpet at dette kunne ha blitt bedre dersom vi fikk knyttet oss til et nytt kabelstrek.

Vi kunne også ha tenkt oss en tomtejustering av vår tomt ved å få lagt til et areal mot veien utenfor vår tomt.

Vennlig hilsen,
Vivi og Erik Stedt

Hove hyttefelt 10.

Emne **Innspill til oppstart av detaljregulering for matrikkelnummer 168/1, 89 i Homborsund, Grimstad kommune. Plan ID 327**

Avsender Berryman, Linken Nymann <Linken.Nymann.Berryman@mfa.no>

Mottaker planinnspill@giljebyggraadgivning.no
<planinnspill@giljebyggraadgivning.no>

Kopi til postmottak@grimstad.kommune.no
<postmottak@grimstad.kommune.no>,
<anette.nymann@no.abb.com>, <bodil.hasle@gmail.com>

Dato 24.08.2020 08:09

Innspill til prosessen omkring oppstart av detaljregulering for matrikkelnummer 168/1, 89 i Homborsund

Viser til mottatt dokument og varsel om oppstart av detaljregulering. Vi merker oss at vår tomt GNR 168, BNR 92 befinner seg innenfor grensene for den foreslåtte reguleringsplanen. Vi ser det derfor som naturlig å informere om at tomten på 2,3 mål ønskes regulert til 2 hyttetomter og dermed at den blir en del av den foreslåtte reguleringsplanen. Eksisterende veirett forutsettes opprettholdt. Det er også tinglyst en båtplass i Hovekilen til denne tomten.

Mvh
Bodil Hasle, Anette Nymann og Linken Berryman på vegne av Magnus og Gerd Nymann

Gilje Byggrådgivning AS

Vafjellveien 1

4887 Grimstad

Kopi: Postmottak Grimstad kommune, Miljøvernavdelingen Agder Fylke, Ordfører Beate Skretting, Rådmann Tone Marie Nybø Solheim.

Homborsund 23.08.2020

HOVE DETALJREGULERING – opprydding av båtplasser

Vi henviser til ønske om innspill fra oss som grunneiere og rettighetshavere i Hovekilen, der eier av gnr 168.1. Harald Tolnes ønsker å gjennomføre en OPPRYDDING AV BÅTPLASSER, i henhold til innspill til revisjon av kommuneplanens arealdel.

Vi hilser tiltaket velkommen. I dag preges området av midlertidige løsninger med løse bryggeanretninger, ettersom det er svært vanskelig å komme til for de som har båter utenfor naustet. Innerst i kilen ligger en gammel steinbrygge som er i dårlig forfatning og trenger oppgradering. En forutsetning må da være at arbeidet har til hensikt å rydde opp og skape et mer helhetlig og vakkert uttrykk i Hovekilen, som harmonerer med de gamle sjøbuene som ligger i området.

Vårt forslag er at området utenfor Tolnes sitt naust organiseres med en ny steinbrygge som faller naturlig inn i miljøet, og at steinbryggen innenfor naustet oppgraderes.

Hovekilen, eller Havnevåg som de lokale kaller området, er et yndet område for dagsturer, krabbefisking fra steinbrygge og svaberg, utsetting av kajaker og niste på bordet som er satt ut på steinbrygga. I dag oppleves ikke området som privatisert, og benyttes hyppig av allmennheten samt i undervisningen i den lokale skolen i bygda.

AVKLARINGER

Det er behov for en del avklaringer i forhold til den foreløpige planen som ble presentert av Gilje Byggrådgivning for Grimstad kommune i forbindelse med kommuneplanen. Vi vil derfor be om at følgende avklaringer gjøres:

1. **Rettighetshavere til båtplasser og bryggplasser.** Vi savner en oversikt med navn og antall bryggeplasser hos alle som har rettigheter i Havnevåg. Inkludert de som har tinglyst 3m*7m sektorer med rett til å sette opp naust innenfor Tolnes brygge. Dette er rettighet som er gitt av tidligere eier av 168.1; Trine Lise Tolnes. En slik oversikt er helt avgjørende for å vurdere det totale behovet for båtplasser i kilen.
2. **Tinglyste sektorer.** I planen ble det beskrevet at alle båter og brygger innenfor Tolnes egen brygge og naust skulle fjernes. Dette er som angitt i pkt 1, tinglyste rettigheter, som ble gitt av Tolnes foreldre til slektninger som ble løst ut fra eierskap i gården. Her er det 8 rettighetshavere. Hvordan ser tiltakshaver for seg at disse skal kunne fjernes og fratas sine tinglyste rettigheter, noe ingen av disse er villige til? Det er svært usannsynlig at Grimstad kommune vil benytte ekspropriasjon til et slikt formål.
3. **Badefasiliteter.** Det er i planen skissert at området inne ved steinbrygga skal tilrettelegges som friområde for bading. Dette er et område med mudderbunn, der badende vil synke ned til knærne i mudder. Ser tiltakshaver for seg en mudring av området ved å tilføre sand for å gjøre dette om til et badeområde? Det har de siste årene vært fokus på at mudring, masseutskiftning og tilføring av sand er tiltak som krever særlig tillatelse.

4. **Ålegress.** Tiltakshaver beskriver at det finnes en liten bestand av Ålegress utenfor L'abbe-Lund sin hytte. Dette er feil, da store deler av Hovekilen er dekket av ålegress. Som kjent er ålegressbestander viktige oppvekstområder for kysttorsken som er en truet art. Ålegress er også på tilbakegang flere steder på grunn av algevekst, slik at områder med denne type bestand må tas vare på. Hvorfor er bestanden minimert og bagatellisert i tiltakshavers rapport?
5. **Effekt på fugleliv.** I Hovekilen hekker i dag knoppsvaner, kvitkinngås, makrellterne, tjeld, svartbak, gråmåke og fiskemåke. Ternebestanden har lenge vært i tilbakegang, men er nå på vei tilbake. Like ved det påtenkte bryggeanlegget ligger Sundholmen som er et sjøfuglreservat med ilandsstigningsforbud i hekkesesongen. All båttrafikk ut av kilen må kanaliseres tett forbi dette området. Er det slik at tiltakshaver ønsker å øke antall båter i Hovekilen?. Hvilken negativ effekt forventes dette å ha på det rike fuglelivet i kilen?
6. **Natur og Kultur.** Området i Hovekilen/Havnevåg er en estetisk perle med flere eldre sjøbuer, en variert kystflora og lite utbygd område. Elever fra Eide skole har årlige utflukter og feltarbeid i området, blant annet knyttet til kystkulturuka - der de blant annet er gjester på en av de gamle sjøbuene, lærer om fauna, kystflora, livet i fjæra, lokalhistorien og tegner sjøbuene. I nærområdet finnes også et gravrelatert anlegg fra eldre jernalder samt et barkekar fra tiden med aktive fiskere boende i Havnevåg. Tiltak som mudring i en kil som både har fornminner i umiddelbar nærhet og som har vært en attraktiv nødhavn bør utløse ytterligere undersøkelser.
7. **Vern av en unik natur og kultur.** Eierne av gnr 169.1 og 169.3 som er eiere av halve Hovekilen, inkludert skjær og Sundholmen fuglereservat har i sin forvaltning av kilen lagt vekt på å hindre utbygging og bevare området slik det i dag fremstår. Det er derfor beklagelig om en regulering som innebærer stor utbygging av båthavn får skje i regi av eier av gnr. 168.1.

KRAV TIL KONSEKVENsutREDNING

Slik vi her har påtalt, er dette et sårbart naturområde, der tiltak som er planlagt sannsynligvis vil gå langt utover formålet om å «rydde opp» i Hovekilen. Vi mener at tålegrensen for antall båter i kilen allerede er nådd, og at en økt utbygging av båthavn vil medføre ikke reversible skader på naturmiljø og fugleliv. Kilen er svært trang og det er små muligheter for å etablere installasjoner som flyter i kilen, og det vil også bryte med det vakre estetiske uttrykket som Havnevåg har i dag, og det vil vesentlig redusere vannsirkulasjonen og bidra til ytterligere gjengroing av bukten

Området er sensitivt p.g.a. nærliggende fornminner og det ligger an til sterke privatrettslige konflikter om det søkes om en utbygging som har til hensikt å øke belastningen, ikke kun rydde opp med bryggefronter som glir inn i eksisterende miljø.

Vi vil på denne bakgrunn kreve at det gjennomføres en grundig konsekvensutredning.

Earl og Siri Kjekstad

Gnr 169.5. Eier av strandlinje og naust/brygge i Hovekilen. Eier av Sundholmen fuglereservat.

Bodil og Bjørn Kåre Hasle

Eiere av bryggesektor i Havnevåg

Grethe A Helle, Thomas Helle

Gnr 169.1. Eier av strandlinjen og naust/brygge i Hovekilen. Eier av Sundholmen fuglereservat.

Sølvi og Torleiv Ugland

Eier av bryggesektor i Havnevåg

Magnus Nymann

Eier av båtfeste i Havnevåg

Ann Mari og Harald Bakken

Eier av bryggesektor i Havnevåg

Marianne L'Abée-Lund

Eier av hytte i Havnevåg og tinglyst båtplass utenfor båtbu

Gerd og Wilhelm Pedersen

Eier av hytte i Havnevåg og rettighet til båtplass

Sally Korsvik og Marte Korsvik Lindeberg

Eier av naust og brygge i Havnevåg

Arne Pedersen og Grethe J.B.Pedersen

Eier av naust og brygge i Havnevåg

Annette Nymann og Vidar Jåvold

Eiere av hytte og brygge i Havnevåg

Linken og Nicholas Berryman

Eiere av hytte og bryggesektor i Havnevåg

Emne **Hove detaljregulering**
Avsender Sjur M. Krog Martinsen <sjur.martinsen@olavthon.no>
Mottaker planinnspill@giljebygggraadgivning.no
<planinnspill@giljebygggraadgivning.no>
Kopi til <Tone.Lindemark@profier.no>
Dato 11.08.2020 10:28

Att.: Gilje Byggrådgivning AS v/Hans-Petter Gilje

Vennligst bekreft mottak av mail.

Undertegnede er eiere av Hoveneset 36 (168/28).

Vi viser til «Melding om oppstart av detaljregulering for matrikkelnummer 168/1, 89 ...».

En detalj/spm.:

Det vises til at 89 er inkludert i oppstartsavgrensningen da det er «statlig sikret friluftsområde». Da vi søker på seeiendom.no er 89 eiendommen Kjekstadveien 122 (et bolighus). Er det noe feil her?

Innspill:

Oppstartsavgrensningen følger 168/1 og er i sør i grensen mellom hyttene som hører til Hoveneset og nabohyttefeltet. Vi mener det er naturlig at en detaljregulering av et så stort område som 168/1 er (selv om det tas forbehold om at oppstartsavgrensningen angir et større område enn den endelige detaljreguleringen vil gjelde) skal inkludere en VA-løsning for også eksisterende hytter det er naturlig å inkludere. Vi anser at Hoveneset er naturlig å inkludere. Slik vi ser det vil ikke dette være en økonomisk belastning for utvikler da kostnaden som sådann bør/skal dekkes inn av den enkelte tilknytning (alt innenfor et akseptabelt kostnadsnivå. Slik vi erfarer ligger dette i området 150.000,- med noe avvik opp/ned etter lokale forhold – og her bør det være mulighet for «ned» da det er en større utbygging). Men i planlegging, valg av løsning og gjennomføring må dette hensyntas.

Vi ber om at dette ivaretas i det videre planarbeidet.

Mvh,

Sjur M. Krog Martinsen (sjur.martinsen@olavthon.no) og Tone I. Lindemark
(tone.lindemark@profier.no)
Finkefare 19, 1388 Borgen

Emne **Fwd: Hove detaljregulering –Reguleringsplan 168/1, 89
Grimstad Kommune**

Avsender Harald Riise–Hanssen <hriiseha@gmail.com>

Mottaker planinnspill@giljebyggraadgivning.no
<planinnspill@giljebyggraadgivning.no>

Dato 13.08.2020 07:18

subsys | e-postleser

Hei!

Området som skal detaljreguleres grenser mot vårt hyttefelt og nabofeltet. I planleggingen av en eventuell VA-løsning er det naturlig å se for seg at det kapasitetsmessig legges til rette for at de eksisterende hyttefeltene på sikt kan kobles på et slikt anlegg. Foreløpig har vårt hyttefelt sommervann til hyttevegg, men det vises interesse fra hjemmelshavere for oppgraderinger slik trenden er for utvidet hyttebruk. Planleggingen av en VA-løsning bør derfor dimensjoneres slik at disse hyttefeltene med til sammen ca. 30–40 hytter kan bli inkludert etterhvert.

Vi ber om at dette ivaretas i det videre planarbeidet.

Vennligst bekreft at denne mailen er mottatt.

Mvh

Harald Riise–Hanssen

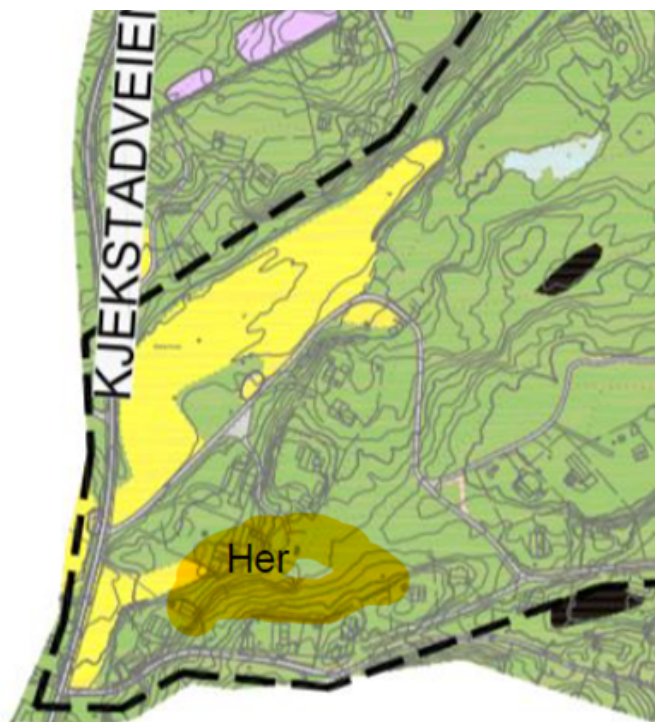
For Styret i Søndre Hoveneset Sameie

Sensitivitet: Begrenset

Emne **Hove detaljregulering**
Avsender Kristina Haugaa <kristina.haugaa@medisin.uio.no>
Mottaker planinnspill@giljebygggraadgivning.no
<planinnspill@giljebygggraadgivning.no>
Kopi til Håkon Haugaa <hhaugaa@ous-hf.no>
Dato 09.08.2020 20:20

Vedr Plan ID 327

For at dette området skal være egnet til fritidsbebyggelse bør det fjernes mye skog i det markerte området sydvest på eiendomskartet for å sikre adekvate solforhold.



Kristina og Håkon Haugaa
Hytte nr 26

Innkomne innspill – oppsummering

Organisasjon: Agder Energi Nett ved Roald.Tveit@ae.no Dato: 2020.08.03	Nr. 1
---	-------

Oppsummert innhold i høringsinnspill	Forslagsstillers kommentar
Agder Energi Nett (AEN) viser til etablert høyspent- og lavspent anlegg i området og byggeforbudssoner, tegninger for dette. Hvordan slike anlegg skal reguleres og behovet for ny(e) netstasjon(er).	Tilbakemelding fra AEN tas til etterretning. Behovet for trafo og strømforsyning er avklart, og det avsatt tomt på tilrettelagt sted for trafo i området.

Agder fylkeskommune Dato: 2020-09-02	Nr. 2
---	-------

Oppsummert innhold i høringsinnspill	Forslagsstillers kommentar
Fylkeskommunen v/fylkeskonservator Vedr. kulturminner og kulturmiljø så viser fylkeskommunen til at det må utføres en kulturminneregistrering.	Kulturminneregistrering er utført tidligere. Ref. rapport vedlegg nr. 6 Det ble i 2015 ikke gjort nye funn innenfor planområdet.

Fylkesmannen i Agder
ved Heidrun Flognfeldt Andreassen, 37 01 78 50
Dato: 2020.08.24

Nr. 3

Oppsummert innhold i høringsinnspill	Forslagsstillers kommentar
1. Fylkesmannen (FM) viser til brev av 09.07.2020, fra Gilje Bygg, med varsel om oppstart av detaljregulering for Hove gård i Grimstad kommune der formålet med planen er å legge til rette for bygging av fritidsbebyggelse utenfor 100-metersbeltet langs sjøen samt å legge til rette for fortøyningsanlegg. Det skal reguleres inn kyststi og grønncorridor gjennom hyttefeltet. 2. Av varselet så synes det ikke at fritidsbebyggelse ønskes bygd utenfor arealet som er avsatt til aktuelt formål i kommuneplanen (FB06), og FM forutsetter at utbygging av fritidsboliger begrenses til avsatt areal. Innspill fra Fylkesmannen <u>Planens avgrensning</u> 3. Av konsekvensutredninga i kommuneplanen synes det som at utredningen av en rekke temaer er forskjøvet til reguleringsplanprosessen. Det forutsettes da at de forhold som ikke har vært tilstrekkelig utredet i kommuneplanarbeidet, blir utredet i planprosessen. <u>Naturmangfold på land</u> 4. Fm nevner betydning av å ivareta naturtyper og hensynet til biologisk mangfold, og nevner at det fins flere lokaliteter innenfor planens avgrensning og hensynet til disse i forhold til forskrift og naturmangfoldloven §§ 53-56. 5. Tett på den avsatte småbåthavna ligger en registrert naturtype-lokalitet, strandeng og strandsump i form av en kortvokst, åpen artsrik saltsiveng på skjellsand som vurderes å være relativt intakt. Lokaliteten er vurdert å være lokalt viktig. Det poengteres i registreringa at ferdsel i strandenga og i strandbergpartiet som	1. Kyststi merkes i planen. 2. Nytt areal til fritidsboliger blir begrenset til avsatt areal for fritidsboliger i kommuneplanen. 3. Aktuelle problemstillinger tas opp i forbindelse med reguleringen. 4. Ved å regulere et mindre areal, berøres ikke viktige naturtyper og biologisk mangfold direkte. 5. Området for saltsivenger inngår ikke i planen og reguleres ikke.

ligger ned mot strandenga, bør begrenses til et minimum. Ved regulering av småbåthavn og kyststi bør dette hensynet ivaretas ved at ferdsel søkes lagt utenom den aktuelle lokaliteten. 6. Øst for Hovekilen ligger ytterligere en registrert saltsiveng. Den sårbare rødlistearten, strandrødtopp er registrert innenfor sistnevnte lokalitet, som er vurdert som viktig (B-verdi). Det går en sti gjennom lokaliteten. Det kommer frem i registreringa at ferdsel på stien vurderes å være greit med tanke på hensynet til naturtypen, så lenge aktiviteten holdes på et relativt lavt nivå. Ved anleggelse av en kyststi, ber vi om at dette forholdet tas hensyn til ved at kyststien legges utenom lokaliteten. 7. Innenfor planområdet er det registrert flere arter av stor eller særlig stor forvaltningsinteresse hvor av flere er kategorisert som nær truede arter. Aktuelle arter er blåbringebær, prikkstarr, steinstorkenebb, kokskremle, krabbekløver og kystbjørnebær. Den truede arten vårvikke er også registrert i området. Fremmede arter 8. Det er et nasjonalt mål at spredning av fremmede organismer jf. Forskrift om fremmede organismer (FOR-2015-06-19-716). Da planområdet huser flere truede plantearter, er det viktig at det gjøres tiltak for å hindre at fremmede arter sprer seg inn i planområdet. Fylkesmannen ber om at det gjøres rede for eventuelle forekomster av fremmede arter innenfor planområdet, og at det tas høyde for å begrense risiko for spredning av fremmede arter i forbindelse med massetransport i anleggsfasen. 9. Reguleringsbestemmelsene bør derfor sikre at nye masser som tilføres planområdet skal være rene også med hensyn til å inneholde frø og/eller plantedeler fra uønskede fremmede arter. I denne sammenheng vil vi vise til veileder om massehåndtering og fremmede arter utarbeidet av SWEKO i 2015 for Fylkesmannen i Aust-Agder. På mark med et etablert og naturlig vegetasjonsdekke har fremmede plantearter små muligheter til (side: 3/5) å etablere seg, mens på «forstyrret mark», f.eks. etter et anleggsarbeid med	6. Adkomsten til fortøyningsanlegget går over svaberg og etablert sti, og forholdene endres ikke. 7. Reguleringen endrer ikke bruk av arealer som omfattes av sårbare- eller viktige arter. Ferdsel vil ellers gå skje innenfor 100 meters grensen til sjø og i friluftsområdet som i dag. Trase for kyststi er foreslått av grunneier og lagt inn i kommunens planer. Disse er videreført i planforslaget. 8. Hensynet til fremmede arter er et grunneieransvar, og massebehandling vil hensynta fremmede arter og at de ikke skal gis rom for å spre seg. Det vil så langt som mulig også gjort bruk av naturlig revegetering gjennom stedege arter. 9. Fyllinger og skråningsutslag vil naturlig- eller aktivt bli etablert med vegetasjon.
---	--

mye masseforflytting, er sannsynligheten for etablering av fremmede plantearter stor, selv uten tilførsel av urene masser. Fylkesmannen vil derfor gi råd om at det gis bestemmelser om etablering av et naturlig vegetasjonsdekke på utfyllinger, skråninger og andre typer areal som vil være sårbare for etablering av fremmede arter.

Friluftsliv

10. Området inngår i et større sammenhengende friluftsområde og grenser til det statlig sikrede friluftsområdet, Hoveneset. Det fremkommer av konsekvensutredninga fra kommuneplanrevisjonen at det forutsettes at det ved regulering av området stilles krav til adkomst for allmenheten og tilrettelegging av friluftsliv og tilgjengeliggjøring av de sjønære arealer i tilknytning til området. Vi forventer at dette følges opp og sikres i planens juridiske dokumenter.

Landskap

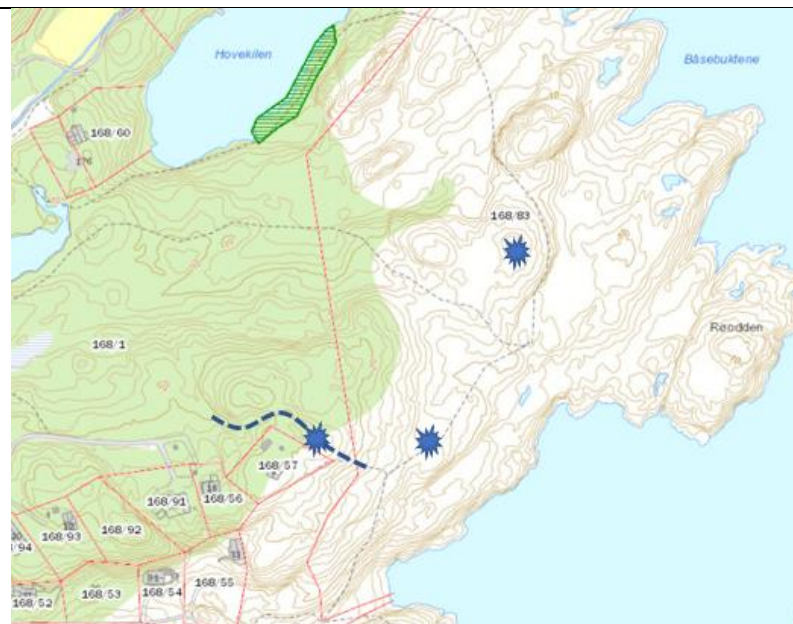
11. Da innspillet ble konsekvensutredet i forbindelse med revisjon av kommuneplanen, ble det forutsatt at toppen øst i innspillsområdet, nærmest det statlig sikrede friluftsområdet, skulle bevares ved regulering. Av hensyn til landskap og friluftsliv forventer vi at dette følges opp.

10. Adkomstvei reguleres slik at det vil bli mulig å håndtere utvidet trafikk, og det er også avsatt areal til parkering innenfor avgrensningen av planen.

Det er ellers fri ferdsel i utmark på eiendommene. Området vil bli etablert med grønncorridorer, stier / kyststi og veier som kan benyttes av alle. Planen legger opp til at det kan finne sted ytterligere tilrettelegging om dette er ønskelig.

11. Toppen er lagt ut til formålet grønnsstruktur og ligger til grønn korridor. Grønncorridoren går i dalsone i nedkant- og forbi toppunktet som vist på kartet. Stien fortsetter så videre i munningen av grønn korridoren mot etablert stinett som i nord går forbi gravrøysene og tilbake til Hovekilen eller mot syd til Valvika. Se figur der utsiktspunktene er markert med stjerne.

12. Størsteparten av planområdet er registrert som bart fjell. Kombinert med at området er godt synlig fra sjøen, tilsier dette at planforslaget bør utformes slik at man minimerer behovet for terrenginngrep, herunder sprengning. Vi oppfordrer til at hver tomt vurderes for seg, og at byggegrensene settes slik at koller, fjellrygger og øvrige naturelementer av verdi for området, så som større eldre trær, spares i størst mulig grad. Videre anbefaler vi at det tas inn bestemmelser som begrenser mulighetene for å sprengne og fylle



Det er ellers langs stien over statens eiendom som utsiktspunktene finnes.

Nye tiltak vil synes lite for omgivelsene og fra sjøen grunnet vegetasjon på statens eiendom, og vil derfor ikke være i konflikt med ferdsel, forringende landskapsverdien og være forenlig med de allmenne interessene på stedet.

12. Del av arealene må fylles opp for å få til en god tomteutforming innenfor foreslåtte byggehøyder. Naturlig fjell med topografi og variasjonen som dette gir, ønskes bevart så mye som mulig.

på masser til kun å omfatte nødvendig areal for oppføring av hytter og bygging av atkomstvei.

Båtplasser/ fortøyningsanlegg

13. I vårt hørings svar til offentlig ettersyn av forslag til revidert kommuneplan, i brev av 03.06.2019, påpeker vi at foreslått småbåtanlegg vil bli liggende nært naturreservatet Sundholmen uten at dette ble tilstrekkelig utredet i arbeidet med kommuneplanen.

Da formålet med den aktuelle fredningen er å bevare livsmiljøet for blant annet sjøfugler og deres hekkeplasser, og gitt den trange passasjen forbi reservatet, vil økt ferdsel som følge av anleggelse av en ny småbåthavn, kunne få negativ konsekvens for vernehensynet. Vi forventer at forholdes utredes.

Det bør være en forutsetning at aktuelt tiltak kun reguleres inn i planforslaget dersom det kan sannsynliggjøres at hensynet bak vernet kan ivaretas i tilstrekkelig grad.

Det kommer frem av konsekvensutredninga som ble utarbeida i forbindelse med kommuneplanrevisjonen, at det vil være en premiss for anleggelse av småbåthavna at man får samla spredte enkeltbrygger i området. Vi forventer at dette følges opp og sikres i form av rekkefølgebestemmelser.

14. Det er godt dokumentert at sjøbunnen under en rekke småbåthavner er forurensset, bl.a. gjennom samarbeidsrapport NIBR/UMB/NIVA/HI 2012 «Kunnskapsbasert planlegging og forvaltning av kystsonen – med fokus på "bit for bit" utbygging og konsekvenser for marin natur, fiskeriinteresser og marine (side: 4/5) kulturminner». Ved etablering av nye småbåthavner må miljøtiltak prioriteres, og sikres gjennom plankart og planens bestemmelser. Fylkesmannen minner for øvrig om at vannforskriftens § 12 må vurderes i saker der ny aktivitet eller nye inngrep kan føre til en forringelse av miljøtilstanden i vann. Den forutsetter at visse vilkår er oppfylt dersom tiltaket skal kunne

13. Forholdet til båtbruk, båtplasser og fugleliv er nærmere vurdert i planbeskrivelsen.

Enkelt brygger vil ligge utenfor planområdet, og må håndteres etter plan- og bygningsloven.

Mange båter kan samles i småbåtanlegget, men det kan ikke lages rekkefølgebestemmelser for privatrettslige forhold.

Båtanlegget vil bli bygd i forhold til behov.

14. Bunnforholdene i området for småbåtanlegg er kartlagt. Det er utført miljøteknisk undersøkelse og Norsk Maritimt Museum har vurdert området for kulturminner i sjø. Det vises til planbeskrivelse og rapport.

tillates. Det må vurderes og beskrives konkret om § 12 kommer inn ved utarbeidelse og behandling av reguleringsplaner, eller om vurderingen ivaretas gjennom senere saksbehandling. 15. Det er registrert en sjørretbekk tett opptil avsatt småbåthavn. Vi ber om at det blir tatt nødvendige hensyn til aktuell bekk, og at hensynene sikres i planens juridiske dokumenter. I denne sammenheng vil vi minne om at kantvegetasjonen langs vassdrag er lovbeskyttet, jf. vannressursloven § 11. Vannressursene med kantvegetasjon og arealer som grenser til, må forvaltes slik at de er til mest mulig glede og nytte for alle, og slik at ressursene og det biologiske mangfoldet blir tatt vare på. Vi viser i den sammenheng til veileder om Kantvegetasjon langs vassdrag utgitt av NVE i 2019. Vi minner også om at der ikke kan foretas tiltak i bekken uten særskilt tillatelse fra Fylkesmannens miljøvernaveiding etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. 16. Myr Innenfor planområdet finnes en mindre myr. I tillegg til å være rasteplass og levested for dyr og planter, er myrer gode flomdemper, og de kan lagre store mengder karbon. I nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023, vedtatt ved kgl. Res. 14. mai 2019, er det trukket frem at det er viktig å ivareta natur som våtmark, myrer, elvebredder og skog ved arealplanlegging, da disse naturtypene kan dempe effektene av klimaendringer. Vi oppfordrer til at hytter og veier legges utenom aktuelt myrområde. 17. Landbruk Innenfor planområdet ligger det dyrka mark. All den tid konsekvensutredning tilknyttet kommuneplanrevisjonen fastslår at atkomstvei ikke må berøre dyrka mark, forutsetter vi at dyrka mark ikke vil bli omdisponert. Det bør likevel vurderes om det er behov for avbøtende tiltak for å hindre eller redusere potensielle interessekonflikter som følge av en utbygging.	15. Bekken er ikke fiskeførende. Det er aldri vann i den hele sommeren grunnet lite nedbørsfelt og manglende tilsig. Bekken vil heller ikke bli påvirket av noe tiltak. 16. Myra er beskjedent i størrelse uten rik vegetasjon og i gjengroingsfase. Den har derfor mindre betydning som fordrøyningselement, lagring av CO₂ og biologisk funksjon. Overvann for området vil ellers fortsatt gå gjennom området. Overvannsplanen for området vil beskrive dette nærmere. 17. Etablering av SKV1 vil berøre cirka 130 m² jordbruksareal. Jorda vil bli gravd av, tatt vare på og brukt til å forbedre- eller utvide dyrka areal eller hagemark annet sted på eiendommen slik at jordbruksproduksjon og produktivitet på eiendommen blir opprettholdt. Det vil ellers ikke være interessekonflikter vedr. dyrka mark som følge av tiltaket.
---	--

18. Marine avsetninger og overvannshåndtering Mindre deler av området ligger på marine avsetninger. Dette gjelder blant annet deler av atkomstveien. Dette forholdet må utredes i risiko- og sårbarhetsanalysen. Det må foretas grunnundersøkelser, områdestabilitet må utredes, og det må sikres at området er stabilt før utbygging kan ta til. Nevnte forhold må sikres gjennom rekkefølgebestemmelser i planen. 19 Overvannshåndtering Når det gjelder overvannshåndtering, vil vi vise til at det i statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning fremgår at det skal begrunnes dersom naturbaserte løsninger for overvannshåndtering velges bort (punkt 4.3).	18 Marine avsetninger Vei vil ligge på faste masser. Grunnundersøkelser er ikke nødvendig og området kan ikke rase ut. 19 Overvannshåndtering Overvann vil gå til terreng, og infiltreres i stedlige masser før det når sig- og bekkeløp til sjø.
--	---

Norsk Maritimt Museum v/Jørgen Johannessen jorgen.johannessen@marmuseum.no 2020.07.16	Nr. 4
---	--------------

Oppsummert innhold i høringsinnspill	Forslagsstillers kommentar
1. NMM varsler om at det vil bli stilt krav om marinarkeologiske registreringer i forbindelse med offentlig ettersyn av planen, jf. Kml. § 9. Tiltakshaver plikter å dekke kostnadene for arkeologiske undersøkelser, jf. kml § 10. Museet anbefaler at forholdet til marine kulturminner blir klarlagt så tidlig som mulig i planprosessen, og anmoder derfor tiltakshaver om å ta kontakt med museet for utarbeidelse av budsjett.	1. Marinarkeologisk undersøkelse av sjøområdet for fortøyningsanlegg er utført. For resultat av undersøkelsen så vises det til NMM-rapport saksnr.: 202040 for Hovekilen: <i>"Det ble i deres undersøkelse, ikke funnet skipsvrak, eller vernet, kulturhistorisk materiale i området for planlagt båtanlegg",</i> og <i>"Norsk Maritimt Museum har ingen innvendinger til tiltaket slik det er beskrevet".</i>

Statens vegvesen v/Solveig Gunn Hellevik, 31 12 15 87 2020.08.27	Nr. 5
--	-------

Oppsummert innhold i høringsinnspill	Forslagsstillers kommentar
Statens vegvesen (Sv) viser til overordnede strategier for vei og samfunnsutvikling, og at at det er Agder fylkeskommune som eier veien ut til Hove. På generelt grunnlag tilrår de fortetting av hytteområder framfor nye områder for å spare viktige fellesarealer og oppnå effektiv drift.	Statens vegvesen viser nå til at det er fylkeskommunen som forvalter egne eiendommer. Deres innspill vedr. vei og anbefaling om fortetting av byggeområder tas til etterretning.

Hove Hyttefelt 8 4888 Homborsund v/Lilian Knudsen Nordby og Gunnar A Nordby, gunnaranordby@gmail.com 90681924 Adr.: Kjerrheia 24, 4621 Kristiansand	Nr. 6
--	-------

Oppsummert innhold i høringsinnspill	Forslagsstillers kommentar
Eiere av fritidseiendommen Hove Hyttefelt 8, ønsker at det området skal utvikles med samme karakter som det gamle området med store tomter. At ledsnett skal legges i grunnen. At areal som naturlig kan tilhøre tilgrensende tomt, reguleres til fritidsformål.	Reguleringen omfatter bare nye tomter. Tomtene nærmest dagens fritidsbebyggelse, vil være store mot mer mellomstore tomter i hellinga mot Hovekilen. Nytt området vil få strømtilførsel lagt i grunnen. Det vises her til reguleringsplan der grunn er foreslått regulert slik det er naturlig i sin sammenheng.

Eiendom: Lille Valvika Vel ved v/Erlend Sanne, John O. Bakken, Astrid S. Erlandsen, Connie A. Nyhaven

Nr. 7

Dato: 2020.08.____

Oppsummert innhold i høringsinnspill	Forslagsstillers kommentar
Felles uttalelse for Lille Valvika hyttevel Med bakgrunn i hyttevellets årsmøte 18.juli 2020 synes vellet at det er viktig å skille mellom eiendommen som skal detaljreguleres og alle de separate hytteeiendommene som utgjør Lille Valvika hyttevel. Behovet for å detaljregulere bør begrenses til forhold som har betydning for utviklingen av det nye hyttefeltet samt viktige hensyn knyttet til landskap, natur og friluftsliv. Vellet ønsker at det legges bedre til rette for bading i Hovekilen hvor det i dag er fortøyningsanlegg for hytteiere i Lille Valvika hyttevel. Foreslått løsning er badetrapp og /eller enkel flytebrygge for å gjøre badning mer tilgjengelig for alle. Hyttevelet kan selv ta ansvar for å bygge en enkel løsning dersom kommunen åpner opp for dette. Vellet ønsker en automatisk bomløsning til hytteområdet samt at det tilrettelegges for en ryddig og tilgjengelig løsning for håndtering av avfallsdunker som omfatter begge felt. Der det legges vekt på å finne en effektiv løsning som ikke er til sjenanse verken trafikalt eller visuelt.	Valvika hytteområde vil ikke bli fysisk berørt av ny regulering som de heller ikke har ønske om. Det er i planen tilrettelagt slik vellet ønsker for en universelt tilrettelagt badeplattform/stige og flytebrygge i vannet slik at alle gis en mulighet til å bade. Det vil bli planlagt for en felles bomløsning der hytteiere, renovasjonsbiler og andre med spesielle behov, kan gis adkomst til området. Det er likeså i planen etablert et område for ordnet renovasjonsløsning der renovasjon kan etableres.

Eiendom: Gruppe hytteeiendommer	Nr. 8
ved: Uttalelse fra hytteiere bestående av: Sørhaug/Nyhaven, Hauge/Hauge og Ekeland/Frigstad	
Dato: 2020.08.23	

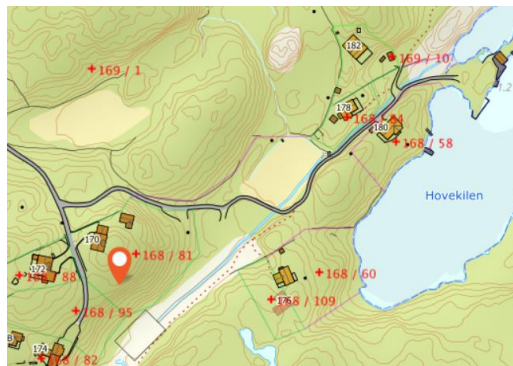
Oppsummert innhold i høringsinnspill	Forslagsstillers kommentar
Eierne av hyttene har adkomst via grunneiers eiendom like vest for varslet nytt hyttefelt. De ser av oppstartsmeldingen at det varsles oppstart av et stort område der mange fritidseiendommer inngår. Det vises til at deres hytter under Lille Valvika hyttevel er del av et veletablert hytteområde med eldre- og nyere hytter tilpasset terreng og landskapsform. Og de ser ikke at en regulering også av den eldre bebyggelsen vil bidra til noen positiv utvikling av et allerede etablert hytteområde. Men har forståelse for at forhold knyttet til adkomst, fortøyningsanlegg, tilgjengelighet til stier og flotte friområder, landskap- og naturkvaliteter, ivaretas gjennom det varslede planarbeidet. De ønsker ellers ikke at det åpnes for å fortette det gamle hytteområdet ved at tomter tillates skilt ut.	Det gamle hyttefeltet medtas ikke i planen, og det tilrettelegges da ikke for at det skilles ut flere hyttetomter i gammelt felt. Ferdsl og natur- og landskapsverdier ivaretas. Nye tomter ligger kommer ikke konflikt med etablert bebyggelse, og hindrer ikke utsikt, lys eller sol.

Eiendom: Gnr. 168/81, 95 (Se markeringsflagg på kart)

Nr. 9

ved: Bodil og Bjørn Kåre Hasle

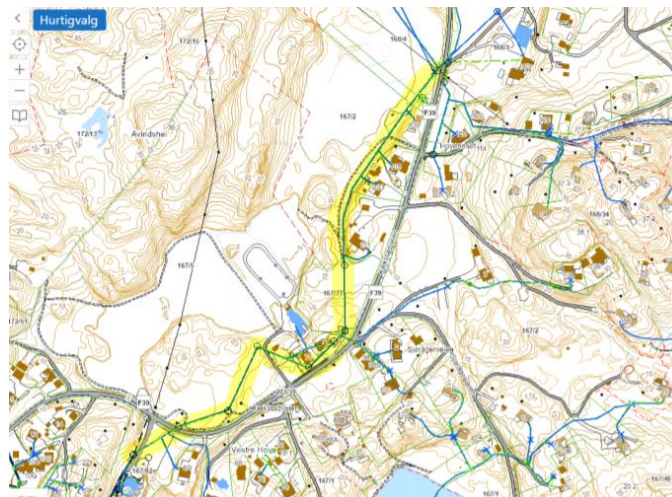
Dato: 2020.08.23



Oppsummert innhold i høringsinnspill	Forslagsstillers kommentar
Hasle er fastboende nabo nord for eiendommen, og har båtplass i Hovekilen syd for båthus. De viser til at oppstartsmelding om inntil 20 hyttetomter, og fylkesmannens tidligere uttalelser. Og mener at det ikke er grunnlag for flere hytter. At båtplasser og bruken av Hovekilen med økt trafikk må avklares, at hyttefeltet vil medføre en økt belastning på en allerede hardt belastet fylkesvei (Kjekstadveien). At området ikke er konsekvensutredet. Vann og kloakk må avklares.	Saken er vurdert av kommen og grunnlaget for arealbruksendringen i kommuneplanen var enstemmig i planutvalg og bystyre. Aktuelle problemstillinger er belyst i planbeskrivelsen. Vann og kloakk er en forutsetning for hyttefeltet, og dette er det funnet en løsning på. Det er også ønske om at hyttene i Lille Valvika hyttefelt og interesse for at hyttene på Søndre Hoveneset med sine 30-40 hytter kan koble seg til.

Eiendom: Styret i Hove Vann og Kloakk
ved: Torleiv Næss Ugland Harald Arne Bakken Bjørn Kåre Hasle
Dato: 2020.08.22

Nr. 10



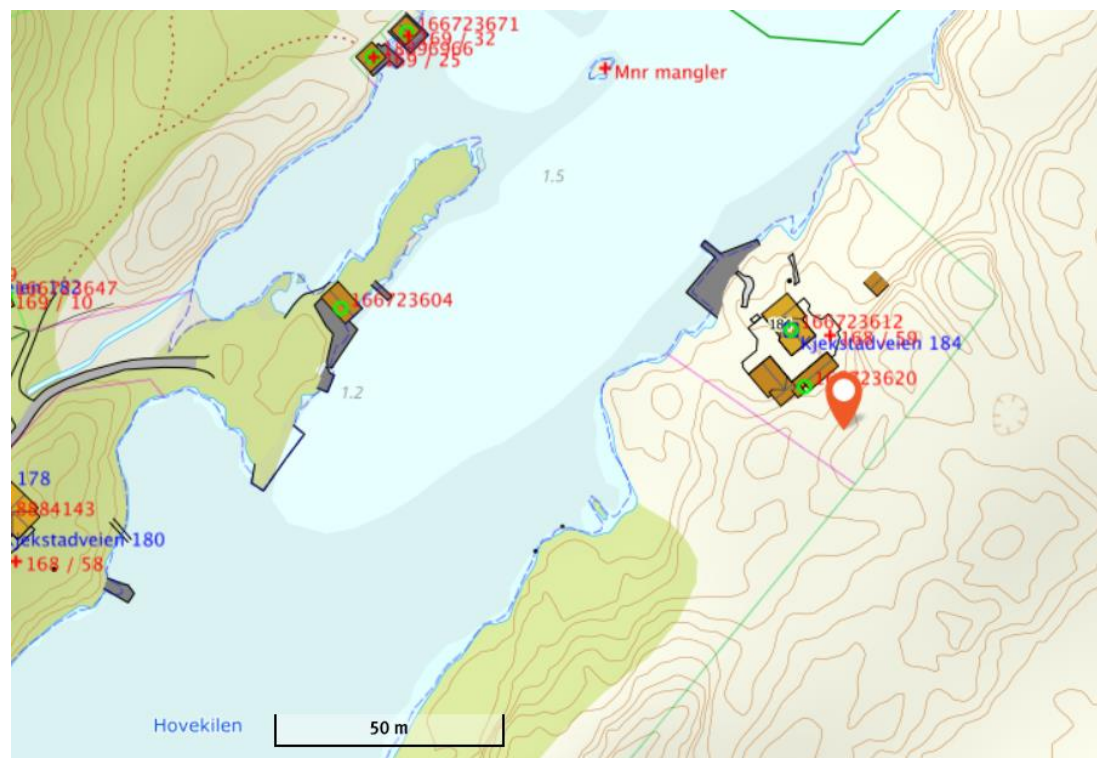
Oppsummert innhold i høringsinnspill	Forslagsstillers kommentar
Hove Vann og Kloakk eier pumpestasjon, vann og kloakkledninger som er koplet til det kommunale systemet ved pumpestasjonen i Homborsund. Styret vil vedr. planen komme med følgende bemerkninger til forslaget: Om tiltakshaver ser for seg at de planlagte fritidsboligene skal tilkobles Hove Vann og Kloakk sitt private anlegg, må det gis tillatelse til påkobling. Det må også settes som en forutsetning at det kommer i gang en dialog med Grimstad kommune om overtagelse av Hove Vann og Kloakk sitt anlegg. Vannverket har i flere år forsøkt å få til en dialog om overtakelse, og det vil fra vannverkets side være en forutsetning om flere enheter skal få koble seg på nettet.	Kan være aktuelt inngå et samarbeid med Hove vann og kloakk, men det er også aktuelle løsninger for etablering av VA til området.

Eiendom: ved: Richard Bjerk Dato: 2020.08.22	Nr. 11
--	--------

Oppsummert innhold i høringsinnspill	Forslagsstillers kommentar
Bjerk gir sitt innspill fordi de har et rettigheter i Havnevåg (Hovekilen), og opplyser at de da har krav til å bli varslet direkte. Det vises da til § 12-8 pbl. De motsetter seg regulering av bryggeanlegg da det vil innebære et vesentlig inngrep i et sårbart naturmiljø som ikke er tilfredsstillende konsekvensutredet. Området hevdes å ha lite vannutskiftning, og at et fortøyningsanlegg vil redusere denne ytterligere. Likeså at grunnlaget ikke er oppdatert og derfor gir et misvisende bilde av biotopene i området. Det opplyses at det ikke vil aksepteres at det detaljreguleringsplanen vil legge rådighetsbegrensninger på deres tinglyste rettigheter.	Det er ikke nasjonale krav til at et småbåtanlegg av denne størrelse skal konsekvensutredes. Jamfør forskrift om konsekvensvurderinger. Området er vurdert i forbindelse med kommuneplanen. Det er utført en vurdering av vannutskiftning i Hovekilen med- og uten småbåtanlegg. Prosjekteringen viser at anlegget ikke betydning for mengde vann som skiftes ut, og vannutskiftningen opprettholdes. Det er også utført miljøteknisk vurdering og vannkvaliteten i vannressursen er god. Fortøyningsanlegget vil være et tilbud for interesserte.

Eiendom: gnr. 168/59 ved: Marianne og Jan Henning L'Abée-Lund	Nr. 12
--	--------

Dato: 2020.08.17

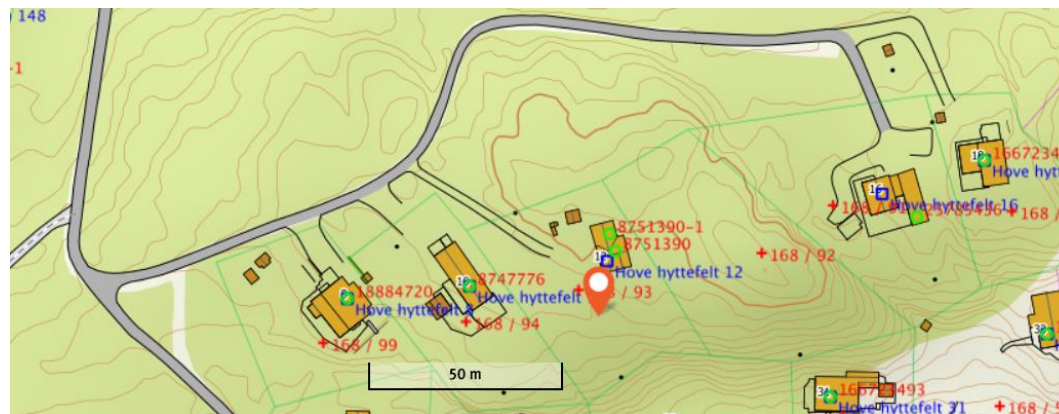


Oppsummert innhold i høringsinnspill	Forslagsstillers kommentar
Eier har lest oppstarts dokumentet og ser behov for allerede å signalisere forhold han ikke synes kommer tydelig frem, og forventer at deres innspill blir vurdert i planarbeidet. De har ikke noe imot planlagt bebyggelse, men vedr. bryggeprosjektet antar de at det planlegges for å innbefatte eksisterende båtplasser og båtplasser for planlagt bebyggelse, men forstår ikke at det er plass nok innenfor avsatt areal.	Antall plasser vil bli regulert av avsatt areal i kommuneplanen.

De mener at et flytebryggeanlegg vil påvirke naturlig vannutskifting ved flo/fjære. En reguleringsplan må derfor vurdere de biologiske konsekvenser av et flytebryggeprosjekt, og hva som vil skje med buktens økosystem om vannutskiftingen opphører? Det minnes om at de har en tinglyst båtplass (nr. 1) rett nord for bryggen, og forventer at denne retten opprettholdes. Det vises til at et omfattende flytebryggeprosjekt kan komme i konflikt med vårt eksisterende akterfeste knyttet til bryggen vår på 168/59. Det er grunt der vårt akterfeste ligger, og det vil ikke være aktuelt å flytte dette. Det er viktig at den parkeringsplassen vi har i dag ikke blir påvirket av det kommende reguleringsarbeidet. De imøteser det forestående planarbeidet og forventer å bli kontaktet når det er relevant for mulige interaksjoner med deres interesser.	Småbåtanlegget vil ikke ha betydning for vannmengde som skiftes ut. Båtfestet slik det framgår av Grimstad kommunes kart viser at det er cirka 15 meter fra ytterkant av bryggeanlegget avsatt i kommuneplanen og til blåse for nevnte akterfeste. Labbe-Lunds parkeringsplasser blir ikke berørt av hytteplanen.
--	--

Eiendom: Hytte nr. 12 i Hove hyttefelt (Mariahuset)
ved: Mariahuset og John Krahn
Dato: 2020.08.19

Nr. 13



Oppsummert innhold i høringsinnspill	Forslagsstillers kommentar
Det er fellesskapet Mariahuset i Oslo som eier og bruker hytte nr 12 i Hove hyttefelt som feriested – se www.mariahuset.no. Mariahuset representerer bl.a. tre mennesker med sterke fysiske og psykiske funksjonshemninger. En – og i perioder to – av disse er rullestolbrukere, og helt avhengig av å bevare en grunnleggende ro i livet. Vedr. adkomstveien til nr. 12 så ser ikke Mariahuset særlige alternative muligheter for adkomst enn den de har. De forventer ellers at det er en frivillig ordning å måtte koble seg til nytt vann- og kloaknett. De støtter innspillene fra Lille Valvika hytte vel, og ønsker ellers å være aktivt deltagende i den videre prosessen knyttet til detaljregulering, planløsninger, befaringer osv.	Innspillene forstås slik at Mariahuset har spesielle behov det bes tas hensyn til. Adkomsten opprettholdes. Tilkobling er ikke noe tiltakshaver avgjør.

Eiendom: Hove hyttefelt nr. 10 ved: Vivi og Erik Stedt Dato: 2020.07.22	Nr. 14
---	--------

Oppsummert innhold i høringsinnspill	Forslagsstillers kommentar
Dersom det blir hytter på nordsiden av veien innover mot Hoveneset, vil det etter hva vi har forstått bli gravd ned en strømkabel langs veien. De eksisterende hyttene får nå strøm fra stolper og luftkabler. Både stolper og ledninger skjemma for utsikten mot havet. Vi hadde håpet at dette kunne ha blitt bedre dersom vi fikk knyttet oss til et nytt kabelstrekk. Vi kunne også ha tenkt oss en tomtejustering av vår tomt ved å få lagt til et areal mot veien utenfor vår tomt.	Sanering av linjer er Agder Energi sitt ansvar, og må vurderes i forhold til kapasitet på trafo mv.

Eiendom: Gnr. 168/92 ved: Bodil Hasle, Anette Nymann og Linken Berryman på vegne av Magnus og Gerd Nymann Dato: 2020.08.24	Nr. 15
--	--------

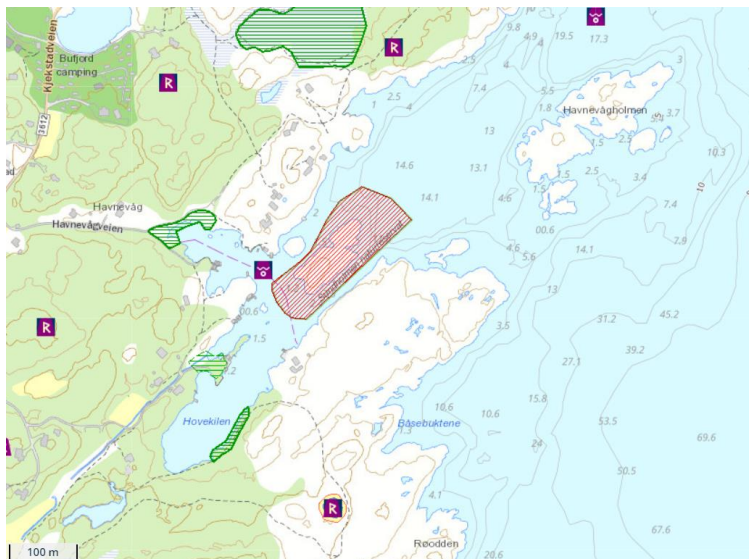
Oppsummert innhold i høringsinnspill	Forslagsstillers kommentar
De viser til at deres eiendom gnr. 168/92 ligger innenfor varslet område for planoppstart, og ønsker at deres tomt på 2,3 mål blir del av reguleringsplanen og reguleres til 2 hyttetomter.	Eiendommen inngår i gammelt hyttefelt, og ligger utenfor området som er avklart og godkjent for regulering i kommuneplanen.

Eiendom:

Nr. 16

Personer med rettigheter og interesser i Hovekilen og Havnevåg)

ved: Earl og Siri Kjekstad, Bodil og Bjørn Kåre Hasle, Grethe A Helle, Thomas Helle, Sølvi og Torleiv Ugland, Magnus Nymann, Ann Mari og Harald Bakken, Marianne L'Abée-Lund, Gerd og Wilhelm Pedersen, Sally Korsvik og Marte Korsvik Lindeberg, Arne Pedersen og Grethe J. B. Pedersen, Dato: 2020.08.22



Oppsummert innhold i høringsinnspill	Forslagsstillers kommentar
At eier av 168/1 John Harald Tolnes ønsker å rydde opp i båtplassene hilses velkommen da området i dag preges av midlertidige løsninger med løse bryggeanretninger da det er svært vanskelig å komme til for de som har båter utenfor naustet.	De omtalte sjøbuen ligger nord for planlagt småbåtanlegg og utenfor planområdet.

En forutsetning vil imidlertid være at det skapes et mer helhetlig og vakkert uttrykk i Hovekilen, som harmonerer med de gamle sjøbuene som ligger i området. De foreslår at det utenfor Tolnes sitt naust etableres en ny steinbrygge som faller naturlig inn i miljøet, og at steinbryggen innenfor naustet oppgraderes da området er et yndet område for dagsturer og aktiviteter som benyttes hyppig av allmennheten samt i undervisningen i den lokale skolen i bygda. Det er ellers ønske om avklaringer i forhold til hvem som har rettigheter til båt og bryggeplasser for å få en oversikt over det totale behovet for båtplasser i kilen. Skrivet omhandler mange forhold, og det synes som om de er positive til at etablerte bryggeplasser ryddes opp, men ikke ut over de bryggeplasser som fins i dag. Dette da det er viktig å beholde området uten ytterligere inngrep. Samtidig ønskes det å tilrettelegge for høyere kvalitet og mer bruk av området av de med rettigheter og for bruk av allmennheten. Det hevdes at det finnes Ålegress i store deler av Hovekilen, og at det må tas vare på tas vare på. Det opplyses om at det i Hovekilen hekker knoppsvaner, kvitkinngås, makrellterne, tjeld, svartbak, gråmåke og fiskemåke.	Området på innsiden av nausttomt ligger i LNF-område utenfor planområdet. Areal for fortøyningsanlegg vil avgrense antall båtplasser og bli et tilbud blant annet for de med båtfeste på odden. Planbestemmelsene sikrer at det kan etableres badeplattform og brygge for bruk av alle på odden. Småbåtanlegget vil beslaglegger et mindre sjøareal enn før og vil om båter samles gi en lavere trafikkbelastning i grunnere områder lengre inn i fjorden. Et fortøyningsanlegget behøver generelt ikke begrense utbredelse av ålegrass, og fortøyningsanlegget her får ikke konsekvenser for hoved-forekomst (C-lokalitet) nær Labbe-Lund. Areal som omfattes av reguleringsplanen ligger med unntak for småbåt-anlegget og odden ikke til sjø. På odden og i sjøområdet som reguleres, er det ikke hekkeplasser. Fortøyningsanlegget vil bli lagt på sted hvor det i dag er størst forekomst av båtfester og mest forstyrrelse. Det er slik sett det riktige stedet å anlegge et slikt anlegg. Anlegget vil ikke medføre vesentlig
--	--

Det etterspørres om et økt antall båter i Hovekilen vil påvirke forholdene ved Sundholmen og det rike fuglelivet i kilen. De mener at tålegrensen for antall båter i kilen allerede er nådd, og at en økt utbygging av båthavn vil medføre ikke reversible skader på naturmiljø og fugleliv, redusere vannsirkulasjonen, bidra til gjengroing og ødelegge estetiske uttrykket som Havnevåg har. De mener også at det ligger an til sterke privatrettslige konflikter om det søkes om en utbygging som har til hensikt å øke belastningen, ikke kun rydde opp med bryggefronter som glir inn i eksisterende miljø.	flere båter i dag, og noen flere båter vil ikke bety noen forskjell for fuglelivet på Sundholmen. Småbåtanlegget vil ikke ha betydning for vannmengde som skiftes ut og ikke redusere vannstrømmen. Når tiltaket heller ikke tilfører næring til sjø, vil det heller ikke bidra til gjengroing. Det tilrettelegges for å ha båter liggende i et fortøyningsanlegg og for badeaktivitet, men forhold utenfor regulert areal innenfor odden og sjøområdet utenfor fortøyningsanlegget, omtales ikke her da de ikke er del av planområdet. De areal som ligger i planen vil ikke påvirke forholdet til allmennheten negativt.
--	---

Eiendom: Hoveneset 36 (168/28)

Nr. 17

ved: Sjur M. Krog Martinsen (sjur.martinsen@olavthon.no) og Tone I. Lindemark (tone.lindemark@profier.no)

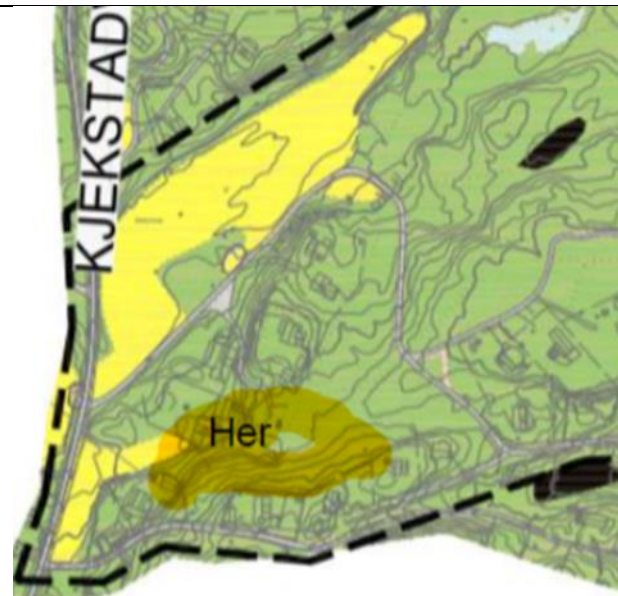
Dato: 2020.08.11

Oppsummert innhold i høringsinnspill	Forslagsstillers kommentar
Eier av Hoveneset 36 mener at oppstart av planarbeider og tilhørende VA-løsning også bør inkludere VA-løsning for eksisterende hytter det er naturlig å inkludere. Spesielt da det ikke vil være økonomiske belastende for tiltakshaver. Det bes om at mulighetene for slik løsning om å inkludere flere blir hensyntatt i det videre planarbeidet.	Det er ønske om å få til en VA-løsning som også kan omfatte hytter i Valvika og Hoveneset hyttefelt.

Eiendom: ved: Styret i Søndre Hoveneset Sameie ved Harald Riise-Hanssen Dato: 2020.08.13	Nr. 18
--	--------

Oppsummert innhold i høringsinnspill	Forslagsstillers kommentar
Området som skal detaljreguleres grenser mot vårt hyttefelt og nabofeltet. I planleggingen av en eventuell VA-løsning er det naturlig å se for seg at det kapasitetsmessig legges til rette for at de eksisterende hyttefeltene på sikt kan kobles på et slikt anlegg. Foreløpig har vårt hyttefelt sommervann til hyttevegg, men det vises interesse fra hjemmelshavere for oppgraderinger slik trenden er for utvidet hyttebruk. Planleggingen av en VA-løsning bør derfor dimensjoneres slik at disse hyttefeltene med til sammen ca. 30-40 hytter kan bli inkludert etter hvert.	Det er ønske om å etablere et anlegg med kapasitet for å betjene også et større område. Detaljer og avtale om dette må evt. komme på et senere tidspunkt.

Eiendom: Hytte nr. 26 (Se markeringsflagg på kart)
ved: Kristina og Håkon Haugaa
Dato: 2020.08.09

**Oppsummert innhold i høringsinnspill**

De mener at om nytt hyttefelt skal være egnet- og få adekvate solforhold så må det fjernes mye skog som vist i området over.

Forslagsstillers kommentar