

Offentlige myndigheter:

Statsforvalteren i Agder

Statsforvalteren fremmet innsigelse til følgende forhold i planforslaget:

- Småbåthavn og badeområde. Konflikt med verneområde etter naturmangfoldloven, negativ påvirkning på leveområder for truede arter (sjøfugl) og rødlistet naturtype.
- Bestemmelser 6.1 og 6.2. Konflikt med strandsonehensyn og utvalgt naturtype. Mangelfulle vurderinger av konsekvenser for naturtypen.
- Tomtene FBF 16-19. Konflikt med svært viktig friluftslivsområde og negativ påvirkning på landskap.

Agder Fylkeskommunen behandlet sin uttalelse i fylkesutvalget og har følgende merknader.

- Omtaler bestemmelse 6.1 og 6.2 om omfattende tilrettelegging med stinettverk og andre anlegg.
- Tomt 18 og 19 inkludert veiadkomst må tas ut på grunn av privatiserende effekt mot statlig sikra friluftsområde.
- Automatisk freda kulturminne (Gravrøys ID33227) må oppdateres i plankartet med riktig geometri og bestemmelse.
- Positivt med offentlig parkering til friluftsområdene.
- Fylkesutvalgets vedtak:
 1. Kommunen skal følge opp merknader tilknyttet det automatisk freda kulturminnet.
 2. Kommunen skal nyttiggjøre seg andre faglige råd, anbefalinger og merknader i saksfremstillingen.

Miljødirektoratet

Miljødirektoratet er grunneier av det statlige sikrede friluftsområdet. Det bes om at Agder fylkeskommune ivaretar statens interesser i saken, inkludert allmennhetens friluftslivsinteresser.

Fiskeridirektoratet

Påpeker viktigheten av ålegraseng som habitat for biologisk mangfold og som oppvekstområde for marine arter. Det planlagte småbåtanlegget er lokalisert rett ovenfor ålegrasengen og kan ha negative konsekvenser.

Fiskeridirektoratet støtter Statsforvalterens vurdering om at området er uegnet for småbåthavn og badeområde.

Det er viktig å unngå inngrep i sjøbunn, som mudring, utfylling og utlegg av sand i ålegrasforekomster. Planforslaget bør videre inkludere bestemmelser om båtopptrekk, spyling, vedlikehold og avfallshåndtering for småbåtanlegget.

Kystverket

Alle tiltak som kan påvirke sikkerheten og ferdselen krever tillatelse etter havne- og farvannsloven av kommunal havnemyndighet. Kan ikke se at det er gjort vurderinger knyttet til sikkerhet og ferdsel for sjøfarende.

Landbruksnemnda

Landbruksnemnda behandlet saken 22.januar 2024. Landbruksnemnda aksepterer foreslåtte

omdisponering av landbruksareal i tråd med føringene i bestemmelse 3.2. Det skal spesifiseres at matjorda omdisponeres til andre egnede jordbruksarealer.

Interesserorganisasjoner:

Naturvernforbundet

Naturvernforbundet mener at realisering av planforslaget vil ødelegge et naturområde som brukes av lokalbefolkningen og Eide skole, og vil endre den estetiske opplevelsen negativt. Nevner at Grimstad kommune har fått sisteplass i Sabimas naturbarometer 2023, som rangerer kommuner etter deres naturpolitikk. NRKs undersøkelse «Norge i rødt, hvitt og grått» viser et stort naturtap i landet, spesielt Agder. Grimstad kommune må forvalte naturressursene med tanke på fremtidige generasjoner, i tråd med grunnloven §112 og naturmangfoldloven §1. Må bidra til å stanse tapet av natur og biomangfold. Kommunen må også følge opp Naturavtalen i Montreal, som er en milepæl for bevaring av verdens natur og biologiske mangfold.

Ålegrasenger og hekkeområder for sjøfugl er viktige naturtyper som må beskyttes. Hoveskogen (Rødhetteskogen) har stort biologisk mangfold og flere truede arter.

Det bes om at planforslaget avvises og at området tilbakeføres til LNF-område. Sekundært bes det om at kunnskap blir innhentet for å fatte et best mulig vedtak.

Fortidsminneforeningen

Foreningen motsetter seg ikke bygging av fritidsboliger, men ber om at nye boliger og bygg blir bedre tilpasset lokal byggeskikk i form, material- og fargevalg. De er uenig i at estetisk veileder ikke skal gjelde for dette område og mener at den skal gjelde for hele kommunen. Fargevalgene som er satt i bestemmelsene kritiseres. Det bør isteden velges tradisjonelle farger i lokal byggeskikk. Planområdet ligger ved sørlandskysten og er underlagt hensynssone friluftsliv. Foreningen mener det må tas sterkere hensyn til regionale og nasjonale føringer, og faglige råd fra kulturmiljøvernet. Det vises til Agder fylkeskommunes regionplan «Agder 2030» og Riksantikvarens strategier. Det foreslås flere konkrete planbestemmelser, inkludert krav til utforming, materialbruk, farger, taktekke og bruk av miljøvennlige energibærere.

Eide skole

Uttrykker bekymring for konsekvensene for skolen og lokalsamfunnet. Skolen har lange tradisjoner med å bruke naturen som klasserom. Elevene bruker området til uteskole året rundt, inkludert forskingsprosjekter, undervisning om naturmangfold og kystkultur og til utarbeidelse av elevenes lokalhistoriske bok, Eideboka. Skolen har forsket på blåveisens habitat og brukt tjernet til å studere insekter og småkryp. Skolen frykter at Hove vil bli en spøkelsesbygd med hytter som bare brukes noen få uker i året.

Naboer og private innspill:

Anette Nymann og Vidar Jåvold

Forslag om småbåtanlegg, naust og sjøområde bes tatt ut av planen. Det påpekes at planen mangler dokumentasjon om utforming og nøyaktig plassering av småbåtanlegget. Det er ingen skisse av småbåtanlegget, detaljer om forankring, informasjon om helårsanlegg, antall båtplasser eller hvordan anlegget vil påvirke adkomst til brygger og båtplasser lengre inn i Hovekilen. Det påpekes at det er meget grunt på motsatt side av planlagte småbåtanlegg, som kan gjøre det vanskelig å passere med båt. De mener videre at påstanden om mer effektiv arealbruk er basert på feilaktige antagelser. Det er ingen aksept eller ønske fra eiere av tinglyste båtplasser utenfor reguleringsområdet å bli samordnet i et småbåtanlegg. Videre

påpekes det at ålegress dekker store deler av Hovekilen, og et inngrep som negativt påvirker naturtyper og økosystemer er ikke i samsvar med naturmangfoldloven §4. De mener også at flere av konklusjonene i planbeskrivelsen er basert på feilaktige antagelser om at båtene på odden tilhørende 168/1 flytter inn i et felles småbåtanlegg, og at det ikke blir vesentlig flere båter.

Ann Mari og Harald Arne Bakken

De påpeker at belastningen for eksisterende båtfester er fremstilt unøyaktig og at båtfester med moringer ikke belaster miljøet og ålegrasset slik som en stor båthavn vil gjøre. Planene for badebrygge er ikke spesifisert, og vanddybden og bunnforholdene i området er problematiske. Området er dekket av mudder og ålegress. Søknad om å bygge et nytt større naust kritiseres. Det påpekes at det er indikert at det vil settes opp gjerde og stengsler, noe som ikke er lovlig i 100-metrssonen. Videre nevnes at bebyggelsen langs Kjekstadveien er påkoblet et privat vann- og avløpssystem som ikke vil gi anledning for hyttetomter til å koble seg til. Styret i Hove vann og kloakk avventer at kommunen skal overta anlegget før nye påkoblinger kan planlegges.

Utbyggers påstand om at tett vegetasjon skjuler Hove hyttefelt fra sjøen, kritiseres. Det påpekes at eier allerede har begynt med flatehogst. Området består hovedsakelig av gammel og naturlig skog som bør vernes. Videre understrekes viktigheten av et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å beskrive relevante sider ved naturmangfoldet. Grimstad kommune har en dårlig historikk når det gjelder å ivareta naturområdet og verne om disse. De mener videre at det ikke er naturlig at barn skal leke eller oppholde seg alene i skogen, men at det er hyggelig å se at skogen blir brukt regelmessig av barn under tilsyn. Eide skole bruker området i undervisningen. De håper Grimstad kommune tar ansvar og verner det som kan vernes, i henhold til egen kommuneplan og nasjonale retningslinjer.

Anne Gerd Imenes

Det påpekes at naturtap og klimagassutslipp truer vårt livsgrunnlag, og at kommunen har et ansvar for å ivareta hensynet til natur og miljø. Det oppfordres til å vurdere et redusert omfang av utbyggingen. Flere kommuner og fylkeskommuner arbeider for strengere reguleringer for hyttebygging. Planbeskrivelsen kritiseres for å mangle detaljer om hvordan bebyggelsen skal tilpasses omgivelser og terreng. Det er ikke klart om flatsprengning skal unngås og om terrenget på hyttetomtene skal bevares. Hun viser til uttalelser fra forskere og rapporter som argumenterer for å begrense hyttebygging på grunn av klimagassutslipp og tap av biologisk mangfold. En dokumentar fra NRK som viser hvordan naturen har blitt bygget ned vises det også til. Videre hevdes det at Hoveområdet har et rikt fugleliv og biologisk mangfold, inkludert ender, svaner, ugler, hakkespetter og ulike arter av vekster, sopp, mose og lav. Det uttrykkes også bekymring for økt trafikk og trafiksikkerhet på Kjekstadveien, som er en smal fylkesvei brukt av gående, syklende, barn og voksne. Veien er ikke egnet for stor trafikk eller tunge kjøretøy. Kommunen oppfordres til å revurdere planforslaget og å fokusere på bevaring av naturen.

Bente Vindvik

Det er etablert ny adkomst til eiendommen via veien inn til området med avkjøring rett før nåværende bom. Denne er ikke tegnet inn i reguleringsplanen. Opprinnelig adkomst er nå stengt. Vindvik foreslår at reguleringsplanen utvides til å omfatte 168/106 eller at selve avkjørselen blir del av reguleringsplanen.

Bjørn Kåre Hasle

Mener at planbeskrivelsen har mange feil og mangler. Utbyggingen vil vanskeliggjøre tilgangen til det statlig sikrede friluftsområdet. Den planlagte kyststien vil gå mellom

hytteveggene. Bryggeanlegget er dårlig dokumentert. Hele området er dekket med ålegras og bør ikke være aktuelt for utbygging. Flytebrygger vil generere ytterligere støy. Bryggeanlegget flytter trafikk, støy og logistikk nærmere Sundholmen, et fredet naturreservat. Ytterligere påkoblinger til VA-anlegg må avklares med styret i Hove vann og kloakk. Kjekstadveien er allerede hardt belastet og må vurderes for utbedring. Tilgangen til friområdene eid av staten blir begrenset, og kyststi mellom hytteveggene er lite tiltrekkende for turgåere. Nedbygging av natur vil ha stor innvirkning på klima og miljø.

Bjørn Kåre Hasle, Anette Nymann og Linken Berryman

Ber om at veirett til tomt 168/92 beskrives i planen. Bekreftelse fra kommunen om at deres gamle hyttetomt i Valvika hyttefelt består, slik at de kan søke om hyttebygging på denne tomten på lik linje med nabotomtene som allerede er bebygd. Til merknaden er det vedlagt avtale om skifte, avtale om brygge og rett til båtplass og målskisse og målebrev for 168/92.

Earl Kjekstad

Kjekstadveien er overbelastet, veien er for smal til at biler kan passere hverandre, og ikke tilrettelagt for møteplasser. Kjekstad er bekymret for negativ påvirkning på maritimt liv og sjøfuglbestanden. Planen inneholder feil og mangler om viktig informasjon om ålegress og fuglebestand. Et bryggeanlegg vil fremstå som et fremmedelement og ødelegge kystkulturen i Homborsund. Brygger og økt båttrafikk vil true det natur- og fuglerike området. Han har observert en nedgang i fuglebestanden pga. forstyrrelser i hekketiden. Området brukes av barnebarn og lokale skolebarn til aktiviteter som svømming og kajakkpadling.

Elise Kleiva Ugland

Det beskrives barndomsminner fra Hovekilen og Rødhetteskogen, hvor hun som barn badet, snorklet, fisket krabber og lekte i skogen. Hun uttrykker tristhet over planene om å gjøre området om til et hyttefelt, og mener at dette vil føre til privatisering og redusere allmennhetens tilgang til området. Hun påpeker at tidligere erfaringer viser at hytteutbygging ofte fører til at lokalbefolkningen blir jaget bort fra strendene. Det understrekes viktigheten av å bevare naturopplevelser for barn, og kritiserer planene om å anlegge asfalterte stier gjennom skogen. Skogen i Homborsund krymper allerede og hogsten har startet før planen er godkjent. Det vises til feilinformasjon i plandokumentene, spesielt i forhold til barns interesser og bruk av området. Det påpekes at området brukes av lokalbefolkningen og Eide skole i undervisningen. Videre påpekes det at reguleringsbestemmelsene forbyr flatehogst, men at et større område allerede er ryddet for skog. Det oppfordres til å si nei til reguleringen av området og stoppe den ulovlige hogsten.

Hove vann og kloakk.

Utbygger sier at bebyggelsen vil få mulighet til å koble seg på privat og kommunalt nett for vann og avløp, men Hove vann og kloakk har ikke fått henvendelse angående påkobling. Dette bør avklares før tillatelse til videre utbygging. Det bes om dialog med kommunen for full overtagelse av anlegget som en forutsetning for flere påkoblinger.

Jonathan Nordhammer

Kjekstadveien er allerede underdimensjonert for den mengden trafikk som oppstår på grunn av hytte- og campingturister, samt turgåere i området Kalvehageneset. Det er utfordrende for fastboende å ferdes langs veien på grunn av den store mengden trafikk. Han synes det ubehagelig å sende barna til skole og fritidsaktiviteter langs veien. Veien er smal, uten skulder, og det oppstår ofte situasjoner hvor biler setter seg fast i grøfta. Nordhammer mener at utvidelse av veien må stilles som krav før man kan øke bebyggelsen.

Linken Nymann Berryman

Det foreslås å begrense antall hytter for å opprettholde felleskapets interesser og sikre

allmennhetens tilgang til viktige rekreasjonsområder i Homborsund. Det bes om at båthavn og alle omsøkte endringer i Havnevåg tas ut av planforslaget. Innspill fra Anette Nymann og Vidar Jåvold, som påpeker feil og mangler i forslaget, støttes. Videre understrekes viktigheten av å bevare områdene rundt Hove gård for allmennheten. Det vises til at hennes farfar, Johan Nymann, solgte deler av gårdens utmark til staten for å sikre allmennhetens tilgang til naturskjønne områder. Havnevåg har historisk verdi som et potensielt fremtidig urørt kulturminne med gamle fiskeredskaps-/båtbuer. En stor båthavn vil forringe Havnevågs historiske verdi som en del av den gamle kystkulturen. Det uttrykkes bekymring over den store nedbyggingen av natur som foreslås. Det bes om at forslaget gjennomgås på nytt i lys av nasjonal kritikk mot nedbygging av natur.

Maja Schoug Bakken og Line Schoug Lundstrøm

Støtter ikke søknad om utbygging. De har vokst opp i området og bruker det fortsatt. Ønsker å bevare området for fremtidige generasjoner.

Det stilles spørsmål ved påstanden om at myra har triviell vegetasjon uten spesielle arter. De mener at dette må dokumenteres ytterligere og viser til Miljødirektoratets høringsnotat om forbud mot nedbygging av myr. Videre mener de at vurderingen om at området er lite brukt av barn uten voksne, er uten belegg. Det påpekes at naturen bør bevares for fremtidige generasjoner. Det pekes videre på at søker allerede har utført flatehogst i områder hvor det er gitt bestemmelser om forbud av hogst. De mener at dette viser at søker har startet forberedelse til utbygging før tillatelser er gitt. Videre stilles et spørsmål tegn ved påstand i planbeskrivelsen om at småbåtanlegget ikke vil komme i konflikt med Sundholmen naturreservat. Det påpekes at måker hekker på en øy mellom Sundholmen og land, og at planlagte badebrygge og stupebrett vil komme tett på disse. I artsdatabanken er det registrert flere rødlistede fuglearter i området, inkludert fiskeørn, tjeld og storskarv. Nedbygging av skogen vil være en trussel mot natur- og artsmangfoldet. Det oppfordres til å avvise planforslaget.

Marianne L'Abée Lund

Det påpekes at planen for småbåtanlegget mangler konkrete opplysninger og beskrivelser, noe som gjør den uegnet for høring. Småbåtanlegget bes tatt ut planen. Plandokumentene kritiseres for å være generelle og lite konkrete, spesielt når det gjelder detaljer om småbåtanleggets utforming, plassering og påvirkning på nærområdet. Det påpekes at eiendomsgrensen i saltvann følger marbakken eller to meters dyp. Og at småbåtanlegget kan komme i konflikt med hennes eiendom. Det gis en ukorrekt presentasjon av ålegressforekomsten som dekker store deler av kilen, og er viktig for økosystemet. Hun mener at inngrep som påvirker ålegresset er i strid med naturmangfoldloven. Videre er hun bekymret for at småbåtanlegget vil påvirke vannutskiftningen og øke erosjonen i havbunnen, noe som kan skade hennes eiendom. Det vil være betydelig kostnader for båteiere å få plass i småbåtanlegget og at det er uklart om eksisterende båtplasser vil bli innlemmet i anlegget. Småbåtanlegget vil beslaglegge mer sjøareal enn dagens løsning. Det har tidligere blitt søkt om å etablere brygge i samme område, men dette ble avslått for å ivareta eksisterende strandlinje og kystmiljø. Det konkluderes med at planen for småbåtanlegget ikke oppfyller kravene i regelverket og ber kommunen om ikke å behandle forslaget. I et tilleggsnotat påpeker hun at en del av sjøområdet tilhører henne i følge gjeldende rettspraksis om at eiendomsretten går til marbakken eller to meters dybde. Det har ikke vært samtale mellom tiltakshaver/konsulent og henne i forbindelse med utarbeidelse av planen. Det går en strømførende kabel og en vannledning som krysser sjøområdet. Disse ligger ikke dypt og planen tar ikke hensyn til dette.

Marianne L'Abée Lund pva 37 grunneiere og rettighetshavere

Innspillet påpeker at planen har mangler knyttet til småbåtanlegget, noe som gjør den uegnet for høring. Det bes om at den delen av planen som gjelder Havnevåg, ikke behandles. Det gjelder båtanlegg, naust og sjøområdet. Det påpekes at en stor del av halvøya som grenser til Hovekilen eies av staten ved miljødirektoratet.

Marte Lindeberg

Flytting fra Oslo til Homborsund gir ro og tilgang til uberørt natur. Lindeberg har en sjøbu i Havnevåg som har vært et sted for ro og stillhet. Det uttrykkes bekymring for at utbyggingen av hyttefeltet vil rasere den idyllen som gir henne og lokalbefolkningen overskudd og ro i hverdagen. Det er nok hyttefelt i Homborsund, og mener at mer uerstattelig natur blir rasert. Hun ønsker at sønnen skal få oppleve den samme fantastiske oppveksten hun hadde, med tilgang til rolig natur og eventyrskog. Bekymring for at utbygging vil gjøre at man føler seg uønsket i nærsbogen og begrense hvor man kan gå uten å måtte gå over private hager. Oppfordrer til å avvise planforslaget for å bevare naturen. Lindeberg skiver også at kravene i lovverket knyttet til opplysninger, ikke er fulgt.

Richard Bjerk

Bjerk mener at det ikke er et reelt behov for småbåtanlegg i Havnevåg. Det hevdes at utbyggers begrunnelse om å rydde opp i eksisterende båtplasser er en skinnbegrunnelse, og at det reelle formålet er å tilby båtplasser til kjøpere av 17 hyttetomter. Det påpekes at Grimstad kommune har gjort vesentlige saksbehandlingsfeil ved å ikke pålegge utbygger plikt til å konsekvensutrede planforslaget. Videre kritiseres politikere for å løpe utbyggers ærend. Det hevdes videre at planforslaget vil skade naturmiljøet, inkludert ålegress og fugleliv knyttet til naturreservatet Sundholmen. Tiltakene i Havnevåg er også i strid med byggeforbudet i 100-metersbeltet og mangler tungtveiende grunner. Videre kritiseres mangelfulle utredninger, inkludert manglende vurdering av økt båttrafikks påvirkning på naturreservatet og forurensning fra småbåtanlegget. Samtlige båtplasser i Havnevåg må samlokaliseres før nye båtplasser kan etableres. Forsøk på å unngå dette rekkefølgekravet er i strid med kommunens arealplan. Det vises til rapporter fra Norsk maritimt museum og COWI, og mener at rapportene viser at Havnevåg er dekket av ålegress og at småbåtanlegget vil ha negative konsekvenser for vannutskiftning og forurensning. Planforslaget gir videre et feilaktig bilde av inngrepsomfanget og mangler spesifikke detaljer om hvor og hvordan den planlagte veien skal anlegges. Det oppfordres til å avvise planforslaget, og mener at det er på høy tid å sette sluttstrek for utbyggingsprosessen i Havnevåg.

Ruth Elisiv Ekeland

Ekeland uttrykker bekymring over den gradvise nedbyggingen av naturområder i Homborsund. Planforslaget vil føre til ytterligere ødeleggelse av et viktig naturområde. Området har gammelskog, våtområder og et tjern som er viktig for fugleliv og rekreasjon. Ekeland kritiserer utbyggers manglende bruk av fagkompetanse i vurderingen av naturmangfoldet. Planbeskrivelsen inneholder feilaktige og amatørmessige vurderinger. Utbyggingen vil føre til privatisering og ødeleggelse av et skogsområde som brukes av lokalbefolkningen og Eide skole. Utbyggers påstand om tilrettelegging for allmenheten er et vikarierende argument for å realisere utbyggingsplanene.

Planforslaget tar heller ikke hensyn til trafikksikkerheten. Kjekstadveien er allerede underdimensjonert og trafikkfarlig. Ekeland påpeker videre at forslaget inneholder uklare beskrivelser av vann- og avløpssystemet. Det er nødvendig med en grundigere redegjørelse for hvordan dette skal løses, inkludert kostnader og konsekvenser for kommunen.

Det vises til FNs klimapanel og statlige føringer som advarer mot nedbygging av natur. Planforslaget vil bidra til økte klimagassutslipp og være i strid med kommunens mål om å kutte klimagassutslipp og verne naturområder. Det oppfordres til å avvise planforslaget og heller fokusere på vern av naturområder i tråd med statlige føringer og kommunens egen kommuneplan.

Sølvi Elisabeth Kleiva Ugland

Nabo og lærer ved Eide skole i nærmere 30 år. Hoveskogen og Havnevåg har vært viktige læringsarenaer for elever ved Eide skole. Det pekes på at planforslaget inneholder feilinformasjon og usannheter som et feil vurderingsgrunnlag. Hun mener at utbyggingen vil føre til privatisering og nedbygging av et verdifullt naturområde.

Området har et rikt mangfold av arter og økosystemer, inkludert tjern, gammel blandingsskog, myr, bekk, klippestrand og sandstrand. Planer om å bygge hytter og småbåtanlegg kritiseres. Det vil skade naturen og redusere tilgjengeligheten for allmennheten. Det påpekes også at behovet for en flytebrygge er et påskudd for å øke antall småbåtplasser. Videre vises det til kommuneplanen som vektlegger vern av natur- og kystområder. Ugland mener at godkjenning av planforslaget vil være i strid med kommunens egne mål om å kutte klimautslipp og verne naturområdene. Det oppfordres til å avvise planforslaget.

Torleif Næss Ugland m.fl.

Det pekes på at det er en ålegressbestand i området der småbåtanlegget er planlagt. Ålegress er viktig for fiskenes oppvekstsvilkår. Det er bekymring for at småbåtanlegget vil forstyrre hekkende sjøfugl, inkludert rødlistede arter som makrellterne og fiskemåke. Mener at utbygger undervurderer påvirkningen på fuglelivet.

Videre mener Næss at utbygger ikke har vurdert den totale belastningen av fritidsbåter, noe som kan føre til økt båttrafikk og belastning på økosystemet. Det opplyses at det er uenighet om hvorvidt alle båtplasser skal flyttes til det nye anlegget. Flere grunneiere har tinglyste rettigheter som ikke kan flyttes uten samtykke. Det uttrykkes bekymring for at et moderne bryggeanlegg vil være et fremmedelement i det unike kystkulturlandskapet i Havnevåg og Hovekilen, som er kjent for sine godt bevarte sjøbuer og kystkulturminner. Plandokumentene inneholder flere faktafeil og mangler tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag. Det bes om at søknaden avvises.