



Saksframlegg

Arkivsak-dok. 23/11044-53
Saksbehandler Tommy Egge

Utvalg	Møtedato
Teknisk utvalg 2023 - 2027	10.06.2025

Utredning trafiksikkerhetstiltak bommer mot gang/sykkelvei Opplandsveien

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Teknisk utvalg vedtar å beholde nåværende løsning mot Opplandsveien, men fjerne eller flytte bommen mellom skole og kirkegård, samt gjøre tilstrekkelige tiltak for å sikre kryssende fra parkeringsplassen som benyttes av skolen og kirkegård/kapell.

Vedlegg

Kommuneplanen

Kommuneplanen fremhever grønnere hverdag og livsmestring i alle faser. Tilrettelegging for trygg og aktiv transport vil bidra til at kommunen blir en klimavennlig kommune hvor flere velger å sykle og gå.

Sammendrag

I forbindelse med utbedring av gang- og sykkelvei langs Opplandsveien, vurderte kommunen det som økt trafiksikkerhet å også gjennomføre gang- og sykkelveien fra reguleringsplan av 22.09.1982. Fylket bygde rabatt og stengte avkjørsel for biler, og kommunen satte opp bommer for å unngå at sykler kommer brått ut på fylkeskommunens gang- og sykkelvei.

Oppsittere har gitt tilbakemeldinger på at valgt løsning har gjort det mindre trafiksikkert på den veien som nå får all trafikk. Flere alternativer er blitt vurdert, men kommunedirektøren har konkludert med at regulerte og valgte løsning er beste alternativ. Sikten for biler der bommer er satt opp tilfredsstillende ikke krav for utforming av kryss for biler, og er dermed et potensielt ulykkespunkt. Krysset bilene nå må ut i er heller ikke optimalt, men klart bedre enn det krysset kommunen og fylket har stengt for biler.

Fakta

Saken var oppe til orientering i Teknisk utvalg 28.01.2025 (TU sak 25/2), med følgende vedtak:

Teknisk utvalg 2023 - 2027 vedtak/innstilling

Teknisk utvalg ber kommunedirektøren om en sak til behandling.

Det bes om at det redegjøres for ulike alternative løsninger på situasjonen i forhold til trafiksikkerheten. Det bes også om en tilbakemelding på hva som er mulig gjøre i forhold til situasjonen slik den er i dag.

Beboere peker blant annet på dårlige kjøreforhold på veien som nå fungerer som hovedadkomst for alle, samt frykt for den økte trafikken i den delen av boligområdet. Det er også sendt et brev til kommunen der beboerne foreslår flere alternative løsninger for gjennomføring. Kommunen har tidligere vurdert disse alternativene og konkludert med at beste total løsning er slik det er nå.

Kommunen har ved flere anledninger bekreftet gyldighet på reguleringsplan, avklart eierskapsforhold til veiene og konsultert internt med juridisk avdeling.

Administrasjonen har kontaktet fylket for å be om uttalelse om konsekvens dersom kommunen vil reversere tiltaket. Fylket har svart generelt at det er positivt for trafiksikkerhet å eliminere konfliktpunkt i kryss langs gang- og sykkelveier, spesielt der sikten er dårlig. De har også svart de må se nærmere på konsekvens om kommunen bestemmer seg for å prøve å endre noe som omfatter fylkesvei.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Økonomiske og administrative konsekvenser vil være forskjellige utfra valgt løsning:

Kommunedirektørens forslag:

Beholde situasjon mot Opplandsveien som nå og fjerne eller flytte bom mellom skole og kirkegård, og splitte de private veiene slik at belastningen blir mindre på den veien ut på Opplandsveien. Det blir ikke administrasjonskostnader utover å utføre tiltaket.

Alternativ 1:

Det å utbedre veien (ca 120 meter) med ny regulering, investeringskostnader og mulig kommunal overtakelse vil nok ligge i størrelsesorden 1 til 2 millioner kroner. Full kommunal standard vil nok ligge på 2 mill. I tillegg kommer fremtidige årlige driftskostnader og administrasjon.

Alternativ 2:

Det å gjenåpne avkjørselen som er stengt med bom ut mot Opplandsveien vil kunne gi relativt små kostnader om vi kan kun reversere slik det var. Men det vil kunne gi vesentlig høyere kostnad om fylket sier ja med betingelse av å følge dagens normer og krav til veiutforming. Dette vil gi potensielt store administrative kostnader til saken er løst.

Vurderinger:

Angående valgte løsning er et mye møtt argument at den veien nå får mer trafikk, den har dårlig standard og er trang. Kommunedirektøren er enig i at forholdene er slik og at trafikkbelastning har økt. Veien er privat, som kommunen har orientert om i TU 25/2. Beboere føler det urimelig at kommunen fører mer trafikk over på den veien.

Det er vurdert, og innbyggerne har også foreslått, at deler av bebyggelsen kan kjøre ut mellom skole og kirkegård. Da må en bom fjernes, muligens settes opp for eksempel slik at «Framheim og

beboere i Vognkleiva benytter den gang-/sykkelveien. Resten kjører ut på Opplandsveien. Og det bør gjøres noen tiltak ved parkeringsplass for skole og kirkegården. Det vil resultere i en litt svakere hjertesone, men bruken av skolen/skoleområdet i framtiden skaper et usikkerhetsmoment her. Eventuell ny bomplassering inne i feltet må fortsatt være slik at renovasjonsbil, eventuelt andre store kjøretøy unngår å måtte rygge. Bom er viktig et eller annet sted i feltet for å unngå unødig gjennomkjøring og kjøring på kommunens gang- og sykkelvei.

Veiloven sier at private veier med mer enn 1 bruker til eiendommer utgjør et veilag med retter og plikter (Veglova §§ 54 og 55). Kommunedirektøren vil ikke se det som unaturlig at kommunen må være en del av slikt veilag avhengig av vedtatt løsning. Veilag jobber sammen om å vedlikeholde samt trafikksikre sine veier.

Veien, ca 120 meter, som trafikken går på nå er regulert med en standard som at den kunne vært kommunal. Men den er ikke opparbeidet slik. En mulighet er å regulere veien på nytt med kommunal standard, for så å vedta et investeringsbudsjett på fullt prosjekt og kommunal overtakelse av veien. Kostnadene vil være svært usikre å estimere, men vil avhenge av hva som må gjøres i grunnen og behovet for erverv.

Vi har kontaktet fylkeskommunen for å be om uttalelse om konsekvensen dersom kommunen vil reversere tiltaket. Fylket har da svart generelt at det er positivt for trafikksikkerheten å eliminere konfliktpunkt i kryss langs gang- og sykkelveier, spesielt der sikten er dårlig. De har også svart at de må se nærmere på konsekvensene om kommunen bestemmer seg for å endre. Om saken ender med å reversere trafikksikkerhetstiltaket må vi antagelig søke ny avkjøringstillatelse ut på fylkesveien og søke dispensasjon fra reguleringsplanen. Om vi får søknad godkjent slik krysset var, vil nok anleggskostnader bli relativt beskjedne. Om vi får krav om å utbedre krysset jamfør gjeldende normer etter Statens vegvesens håndbøker, vil det trolig medføre større kostnader.

Kommunedirektøren vurderer det slik at det viktigste trafikksikkerhetsaspektet i denne saken er å ikke endre løsningen ut mot Opplandsveien og dens gang- og sykkelvei. Underordnet, men ikke uviktig, er da eventuelle endringer i dagens situasjon internt i boligfeltet. Potensialet for de største uhell og skader ligger der hastighet er høyest og flest ferdes, og det er de to veiene ut mot Opplandsveien.

Alternative løsninger

1. Regulere privat vei på nytt til kommunal standard og kommunal overtakelse, samt basert på prosjektering og estimat, vedta et investeringsbudsjett og gjennomføre oppgradering og kommunal overtakelse.
2. Beholde nåværende løsning. Opprette veilag som kommunen blir del av og deltar i nødvendig oppgradering av vei og trafikksikkerhet på den veien ut fra andelen kommunen får.
3. Reversere tiltakene til slik det var. Dette innebærer usikkerhet om hva fylkeskommunen vil kreve i krysset som nå er stengt med rabatt og bommer.

Konklusjon

Å beholde nåværende løsning mot Opplandsvei vurderes som det viktigste trafikksikkerhetstiltaket da det er der farten er høyest og skadepotensialet størst. Å fjerne eller flytte bommen mellom skole og kirkegård er ikke optimalt for skolebarn og hjertesone, samt brukere av kirkegården, men kan kompenseres med andre trafikksikkerhetstiltak for å sikre kryssende fra parkeringsplassen som benyttes av skole og kirkegård/kapell. Kommunedirektøren vurderer at en slik endring er av en slik kostnadskarakter at det kan gjøres på tildelte trafikksikkerhetsmidler og bli utført senest i 2026.