

Bente Bjørge
Hodnebrog 12
4885 Grimstad

Deres ref.: KLAGGE-
24/00596

Vår ref.: 31911

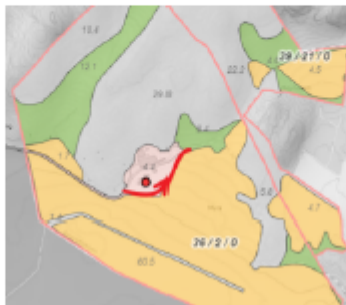
Kristiansand, 18.09.2024

KLAGGE OPPRETTHOLDES – 36/2 HODNEBROG 12

Jeg viser til vedtak fra Grimstad kommune av 03.09.2024, mottatt 17.09.2024. Vedtaket har følgende ordlyd:

Teknisk utvalg 2023 - 2027 vedtak/innstilling

Konflikten mellom privat boliggård og allmennhetens ferdsel kan løses med flere alternative løsninger. Eiendommen har stort areal på ca. 161 dekar og det kan finnes andre alternative traseer. F.eks. legging av sti som merket med rødt under. Kommunedirektøren anbefaler at tiltakshaver søker tillatelse med ny plassering. Saken kan derfor behandles etter jordloven og plan og bygningsloven på nytt.



Tidligere innsendt klage i saken opprettholdes og bes oversendt Statsforvalter for behandling.

I tillegg til begrunnelse i klage av 11.05.2024 og 27.05.2024 gjøres følgende gjeldende:

1. Ønske om tilrettelegging for turvei for allmennheten

Grimstad kommune har i liten grad hensyntatt grunneiers ønske om tilrettelegging for at allmennheten fortsatt skal kunne ferdes i en slak og fin trase i området.

En dispensasjon fra LNF-formålet slik at det kan anlegges tursti langs diket, vil være til fordel for friluftslivet og allmennhetens interesser. Å anlegge en turvei for å tilrettelegge for at allmennheten fortsatt skal kunne benytte en mye brukt turvei, er et samfunnsgagn som gir hjemmel til

omdisponering av dyrket mark i medhold av jordloven § 9. Det er også hjemmel til å dispensere fra LNF-formålet med samme begrunnelse med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2. Fordelen som dispensasjonen innebærer for allmennhetens interesser, tilgang til natur og turvei, og folkehelse-betraktninger innebærer at fordelene ved å gi dispensasjon, er klart større enn ulemper. Turveien er svært mye brukt. En dispensasjon vil ha betydning for et stort antall mennesker som benytter veien til turformål.

Den foreslåtte trase som er inntegnet i kart i vedtaket, har trase over Bente og Geir Bjørges hage, og avhjelper ikke problemet med allmennhetens ferdsel i område som er til utilbørlig fortrengsel og ulempe for eier.

Som eier av gnr. 36 bnr. 2 har Bente og Geir Bjørge rett til å stenge veien over gårdstunet deres for allmenn ferdsel med hjemmel i frilufsloven § 3a og § 13, da ferdsel over gårdsplassen/deres hustomt er til utilbørlig fortrengsel og ulempe for dem.

Bente og Geir Bjørge har med sin søknad om tillatelse til å omlegge stien i en trase langs diket i jordet, forsøkt å legge til rette for at allmenheten fortsatt skal kunne benytte en adkomststi som ligger nær dagens trase og som har lite stigning. Alternativet for allmennheten, når veien gjennom tunet stenges, vil enten være på sti i kupert terreng eller å benytte andre veier til å komme inn til det samme turområdet.

Bente og Geir Bjørge har oppfordret Grimstad kommune til å gå i dialog og er skuffet over at vedtaket er fattet uten at det engang er avholdt befarings. Det er lite konstruktivt at Grimstad kommune foreslår annen trase for turstien uten på forhånd å ha innhentet grunneiers samtykke til denne traseen. Det er helt uaktuelt å legge turveien gjennom hagen på gnr. 36 bnr. 2. Grunneiers syn på eventuelle andre traseer over eiendommen kunne vært tema, dersom Grimstad kommune hadde innledet dialog med Bente og Geir Bjørge.

Veien gjennom gårdsplassen på gnr. 36 bnr. 2 kommer til å stenges med bom på begge sider av gårdsplassen. Det vil bli sperret både for motorferdsel og for allmennhetens ferdsel gjennom gårdstunet/hustomta. På denne bakgrunn krever jeg på vegne av Bente og Geir Bjørge at Grimstad kommune gir en juridisk vurdering i medhold av frilufsloven § 20, bokstav c av om en slik beskrevet stenging av veien er tillatt med hjemmel i frilufsloven § 13.

2. Videre behandling av klagen

Vedtaket av 03.09.2024 som er fattet av Teknisk utvalg legger opp til at Bente og Geir Bjørge skal søke på nytt om omlegging av turveien i ny trase. Bente og Geir Bjørge er av den oppfatning at de har lagt til rette for å anlegge en tursti som allmennheten kan benytte. De har invitert til dialog med Grimstad kommune.

Dersom Grimstad kommune mener det er viktig å sikre allmennhetens mulighet til å ferdes på Hodnebrogveien og videre i skogen bak gården som fører videre til Moysandveien, er det opp til kommunen å ta ballen videre her. Bente og Geir Bjørge kommer ikke til å benytte ytterligere tid og kostnader til dette. De er, slik vi vurderer saken, i sin fulle rett til å stenge for allmennhetens ferdsel gjennom gårdstunet/hustomta si.

På vegne av Bente og Geir Bjørge ber jeg om at Grimstad kommune behandler klage i saken på nytt i lys av det ovenfor beskrevne, at kommunen innleder dialog med grunneier, og at kommunen bidrar i anledning omlegging av turveien for å ivareta allmennhetens frilufsinteresser i området.

Dersom vedtaket fortsatt opprettholdes, ber jeg om at det oversendes til videre behandling hos Statsforvalter.

Med vennlig hilsen
Advokatfirma Wigemyr & Co DA

Anne Sundøy
Advokat/Partner

Kopi: Bente og Geir Bjørge