



Grimstad kommune
postmottak@grimstad.kommune.no

Deres ref.: Bygg-
24/00166

Vår ref.: 31911

Kristiansand, 27.05.2024

UTFYLLENDE KLAGE PÅ AVSLAG PÅ SØKNAD OM OPPFØRING AV TURSTI

Jeg representerer Bente Bjørge og Geir Bjørge som er eiere av gnr. 36 bnr. 2 og viser til tidligere fristavbrytende klage av 11.05.2024.

Grimstad kommune avslo søknad om oppføring av tursti med følgende vedtak av 19.04.2024:

«Bygningsmyndigheten avslår i medhold av plan- og bygningsloven (pbl.) § 19-2, søknad om dispensasjon fra LNF formålet i kommuneplan og søknad om oppføring av tursti».

Bakgrunnen for at Bente og Geir Bjørge (heretter Bente og Geir) har søkt om oppføring av tursti er at allmennheten i dag benytter vei som har trase rett gjennom gårdstunet og den private sonen rundt bolighuset på gården. Bente og Geir sin gård ligger i enden av Hodnebrogveien. Fra gårdstunet går det en eldre landbruksvei videre innover i skogen og videre til Moysandveien.

Allmennhetens ferdsel har i mange år vært både til stor sjenanse, men utgjør også et betydelig faremoment i form av syklistere som ferdes i høy fart over gårdsplassen. Bente og Geir har lenge tålt allmennhetens ferdsel. Turområdet er veldig populært, og trafikken gjennom gårdstunet har økt betydelig med årene. Med årene har det blitt mer og mer vanskelig å tåle allmennhetens ferdsel over gårdsplassen.

Da Hodnebrogveien ikke er stengt med bom, er også motorisert ferdsel gjennom tunet til sjenanse for Bente og Geir. Det er stadig biler som kjører gjennom gårdsplassen og må snu. Det er også trafikk med bobiler som kjører gjennom gårdsplassen og som camper på jordene i skogen.

Andre gårder som Hodnebrogveien passerer, har tidligere sørget for at Hodnebrogveien er lagt om, slik at det ikke er like sjennerende ferdsel over deres gårdstun. Trafikken på Hodnebrogveien er derfor ikke til like stor sjenanse for dem som for Bente og Geir som har trafikk på veien tett opp i bolighuset, rett over gårdstunet og tett inntil låveveggen. Deres naturlige oppholdsområde utenfor huset ligger slik at alle som ferdes over gårdstunet, passerer like ved der det er naturlig å sitte i sola. Det er ikke mulig å skjerme seg mot innsyn.



Det har flere ganger oppstått svært farlige situasjoner med sykler som kommer i høy hastighet over gårdsplassen når arbeid pågår der, og når det pågår rygging med kjøretøy med og uten henger. Det er spesielt når syklistene kommer fra skogen og videre ned bakken som svinger rundt låven at det oppstår farlige situasjoner. Det er dårlig sikt og bremselengden er lang på grusen som er på gårdsplassen. Bente og Geir må også alltid passe på at barn og besøkende ikke oppholder seg på veien på veien over gårdsplassen, fordi de da er i fare for å bli truffet av syklist.

Det er også vanskelig for Bente og Geir å benytte gårdsplassen til forefallende arbeid på gården, da de flere ganger har mottatt klager fra folk på tur dersom de her verktøy og utstyr stående på gårdsplassen. Det er behov for å kunne benytte gårdsplassen til arbeid ved gården. Bente og Geir leier ut lagringsplasser for båter i låven. Det er behov for å kunne ferdes trygt med bil og

båthengere, samt at de har behov for å benytte gårdsplassen til mellomlagring av hengerne ved plassering og uthenting av båtene fra låven.



Bente og Geir har derfor kommet frem til at allmennhetens ferdsel er blitt til så stor sjenanse og utgjør et så stort faremoment at veien gjennom gårdstunet må stenges for allmennhetens ferdsel.

Selv om friluftslovens utgangspunkt er at umotorisert ferdsel i innmark som fører til utmark er tillatt, gjelder det bare såfremt ferdselen kan skje uten å passere gjennom gårdsplass eller over hustomt eller uten på annen måte å være til utilbørlig fortrengsel eller ulempe for eier eller bruker. Friluftsloven § 3a bokstav b) gir Bente og Bjørge hjemmel til å stenge veien.



Det finnes flere alternative traseer som allmennheten kan benytte for å komme til det samme turområdet, uten å ferdes over gårdstunet til Bente og Geir.

Selv om allmennhetens ferdsel forbi Bente og Geirs hus og over gårdsplassen er til utilbørlig fortrengsel og ulempe for dem, har de likevel ønske om å tilrettelegge for allmennhetens ferdsel over deres eiendom. De har derfor søkt Grimstad kommune om å oppføre en omlegging av turstien langs diket over det ene jordet. Her kan det enkelt opparbeides en trase som allmennheten kan benytte for å komme seg videre innover til landbruksveien på andre siden av gårdsplassen.

En slik omlegging av traseen vil i liten grad gå utover produktive landbruksarealer og kan enkelt tilbakeføres dersom det senere skulle være ønskelig å fjerne stien. Per i dag dyrkes ikke jorda helt ut til diket, fordi grøftene da vil skli ut. En opparbeidelse av tursti må gjøres slik at minst mulig dyrket mark må omgjøres til tursti. Stien trenger ikke være bred, men dekket bør være slik at det også er mulig å sykle på stien. Selv om jordvernet står sterkt, jf. jordlovens § 9, vil hensynet til at allmennheten fortsatt skal kunne ferdes enkelt i området stå sterkt.

Alternativt kan det tilrettelegges for at allmennheten kan ferdes på sti i åsen i nord bak gårdstunet. Dette er et godt alternativ for gående og ridende, men er ikke egnet for syklende. Dersom Grimstad kommune ønsker at allmennheten fortsatt skal kunne benytte trase i slett terreng videre til landbruksveien på andre siden av gårdstunet, inviteres kommunen til å samarbeide om oppføring av tursti som omsøkt, eller eventuelt lignende trase.

I forhold til mulighetene for dispensasjon i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, er det slik at for Bente og Geir, er det enkleste å nekte allmennhetens ferdsel gjennom gårdsplassen med hjemmel i frilufsloven § 3a. De har ingen plikt til å tilrettelegge for omlegging av turstien. Når de likevel ønsker å tilrettelegge for omlegging av turstien og stiller arealer til rådighet på sin eiendom, er det av hensyn til at dette er en langsiktig løsning som er god både for gården og samfunnet ellers. At det tilrettelegges for en forbindelsessti fra Hodnebrogveien til marka som går utenom gårdsplassen, er en god løsning for allmennheten og som tilgodeser frilufsinteresser på en god måte. Negative konsekvenser for landbruksdriften er marginale, mens samfunnsinteressen i å få omlagt turveien til en brukervennlig trase er stor.

Hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir ikke vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene.

Grimstad kommune bør gjøre en grundig vurdering i forhold til omgjøring både av vedtak etter jordloven og etter plan- og bygningsloven.

For å belyse saken best mulig og for å få til en konstruktiv dialog for å sikre både grunneiers og allmennhetens turinteresser, anmodes det om at kommunen innkaller til befaringsmøte.

På denne bakgrunn imøteser Bente og Geir en omgjøring av vedtaket og et videre samarbeid med Grimstad kommune for å få til en løsning i saken.

Med vennlig hilsen
Advokatfirma Wigemyr & Co DA

Anne Sundøy
Advokat/Partner

Kopi: Bente Bjørge, Hodnebrog 12, 4885 Grimstad