



Saksframlegg

Arkivsak-dok. 18/4435-89
Saksbehandler Stefan Sven Berne Jonsson

Utvalg	Møtedato
Kommunestyret 2023 - 2027	22.05.2024
Teknisk utvalg 2023 - 2027	14.05.2024

Detaljregulering for Solbakken allé, Vik - klagebehandling

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Klagen tas ikke til følge og oversendes Statsforvalteren i Agder for endelig avgjørelse.

Vedlegg

- 1 Klage - Renstrøm 26.03.2024
- 2 Forslagstillers kontradiksjon
- 3 Plankart
- 4 Bestemmelser
- 5 Planbeskrivelse
- 6 Høringsuttalelser med kommentarer
- 7 Saksframlegg vedtaksbehandling
- 8 Protokoll vedtaksbehandling - TU 27.02.2024
- 9 Protokoll Vedtaksbehandling - KS 06.03.2024

Sammendrag

Kommunestyrets vedtak av detaljregulering for Solbakken allé er påklaget av A.Å Renstrøm og E. Renstrøm. Renstrøms klager på at del av eiendom, gnr/bnr 25/156, er regulert til veiformål. Kommunedirektøren har vurdert at klagen ikke tar opp nye momenter som gir grunn til å endre vedtaket. Kommunedirektøren anbefaler at vedtaket av 06.03.2024 opprettholdes.

Fakta

Kommunestyret vedtok detaljreregulering for Solbakken allé i møte 06.03.2024, sak 24/40, se vedlegg 9. Det har kommet inn en klage, se vedlegg 1. Klager anmoder at planens endres slik at veien, «f_V26» på plankartet, ikke går inn på eiendom 25/156. Klagen er oppsummert og kommentert av kommunedirektøren nedenfor. Klagen og forslagstillers kontradiksjon er vedlagt saken.

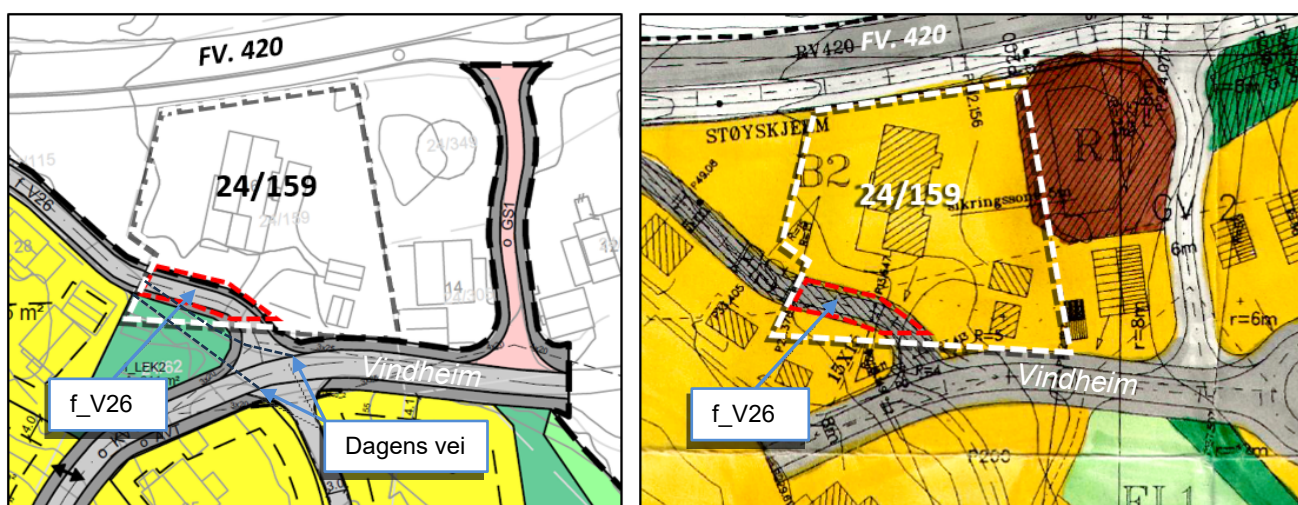
Klage – A.Å Renstrøm og E. Renstrøm, Vindheim 16

Vedtatt plan viser at infrastruktur (vei) er lagt langt inn på klagers eiendom (24/159). Dette

medfører en stor forringelse av deres eiendom, og klager vil ikke under noen omstendigheter kunne akseptere dette. Klager mener at utbygger har regulert veien slik at ulempene legges på andre private for at de selv skal oppnå størst mulig utnyttelse. Klager anmoder om at planen endres slik at veien og tilgrensende areal ikke går inn på deres eiendom.

Vurderinger:

Klagen er mottatt innen klagefristen og klager anses å ha rettslig klageinteresse, jf. forvaltningslovens § 28. Kommunedirektøren anbefaler at klagen ikke tas til følge. Plasseringen av f_V26, nedenfor angitt som veiarealet, er ikke et nytt forhold. Veiarealet ble regulert år 1999, se figur 1. Veiarealet, som er plassert noen meter nord fra dagens vei, har ikke blitt opparbeidet i samsvar med plan. Plasseringen av veiarealet vurderes fortsatt å være en god løsning for å oppnå et trafiksikkert kryss med *Vindheim* og har derfor blitt videreført i samsvar med tidligere gjeldende plan av år 1999.



Figur 1: T.v. vedtatt detaljregulering av 2024 som nå er påklaga. T.h. reguleringsplan av 1999. Veiarealet, f_V26, vises med rød stipla linje.

Konklusjon

Kommunedirektøren vurderer at detaljreguleringen er vurdert på riktig grunnlag og at klagepunktene ikke tar opp nye elementer som gir grunnlag for ny vurdering. Kommunedirektøren anbefaler derfor at klagene ikke tas til følge, men at saken oversendes Statsforvalteren i Agder for endelig avgjørelse.