

Hol kommune
Ålmannvegen 8
3576 Hol

Deres ref.:

Vår ref.:

Moelv 26.03.2025

Svar til nabomerknad fra Anders Nordenson og Ellen Hodne (Tjødnlie 14, 66/671)

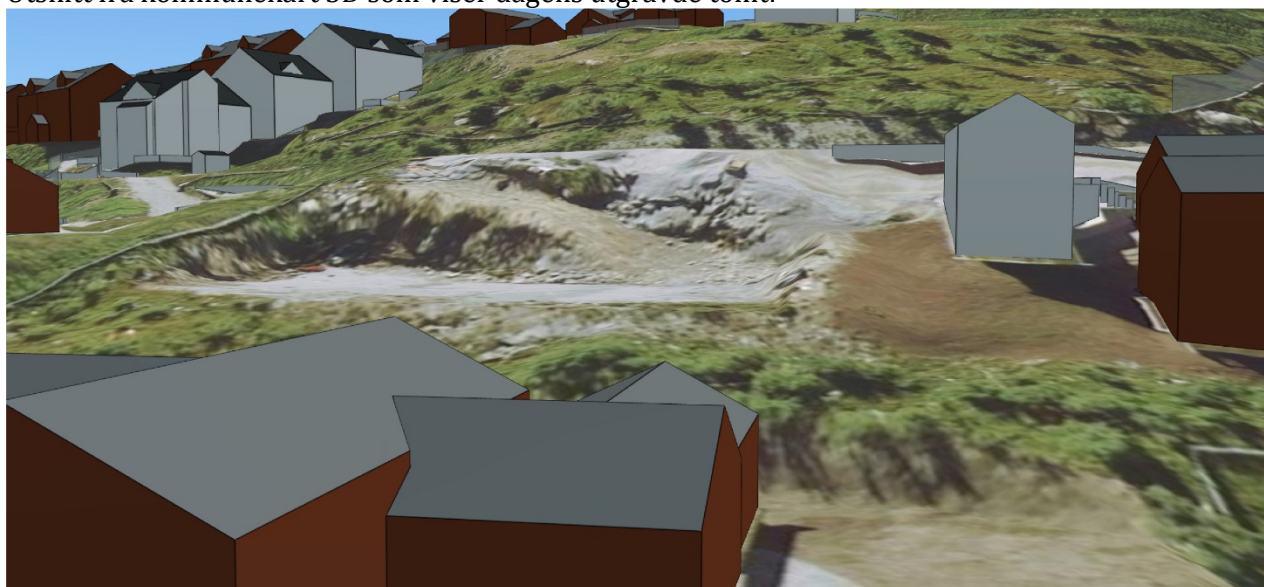
Punkt 1: Dette punktet berører ikke utsendt nabovarsel.

Punkt 2: Det lages en liten støttemur ved inngang, men det berører nabo i svært liten grad.

Punkt 3: Det er ikke riktig å bruke dagens utgravde terreng som eksisterende terreng. Dette er utgravd og det vises tydelig i forhold til terrenget mot naboene på begge sider. Opprinnelig terreng er gjenskapt ved å bruke terrenghøydene på begge sider av tomten der det er utgravd og hvor det opprinnelig terreng vises. Videre er det generert en naturlig overflate ut ifra dette. Det er det opprinnelige terrenget skjæring/fylling skal beregnes fra, ikke dagens utgravde terrenget på tomte.

Bygget er plassert ca 2 meter under opprinnelig terreng med gulv i U. etg i bakkant og ca 0,5 meter under opprinnelig terreng i fremkant. Nytt planert terreng fylles opp maks 1 meter over opprinnelig terreng i fremkant av bygget. Profil A viser dette. Dette forstås å være innenfor reguleringsbestemmelse 60/40 skjæring/fylling.

Utsnitt fra kommunekart 3D som viser dagens utgravde tomt:



Punkt 4: Det søkes ikke om dispensasjon.

Punkt 5: Mønehøyde skal måles fra gjennomsnittlig planert terreng. Dette er beregnet (eget vedlegg) og høydene er vist på terrengprofilene.

DAHLEN OPPMÅLING AS

Punkt 6: Iht. gjeldende bebyggelsesplan punkt 3.3 står det: *Dersom hovedbygning overskrider arealgrensen som er fastsatt jfr. tabell "Største bygningskropp" skal den brytes opp i flere bygningskropper ved forskyvning horisontalt eller vertikalt.* Bygget er tilpasset slik at det oppfyller dette kravet. % BYA kan da være 13,8 % av tomt som for denne tomten er 195,0 m² BYA (tomt er 1413,2 m²). Borgar Underdal svarte i epost 30.01.2025 at utomhus parkering ikke skal tas med i utregning av u-grad.

Punkt 7: Bebyggelsesplanen viser punkt for tomt 16 som er innenfor omsøkt plassering av fritidsbolig.



Jeg mener med disse svarene at nabomerknadene fra Anders Nordenson og Ellen Hodne ikke er grunnlag for å omprosjekttere tiltaket. Tiltakshaver ønsker heller ikke å endre på omsøkt plassering.

Med vennlig hilsen

Kim Dahlen
Ansvarlig søker