

Fra: Britt Hege Karlsen[britt-hege@fjordnorway.com]
Sendt: 25.03.2025 12:40:12
Til: Hol Kommune Postmottak[postmottak@hol.kommune.no]
Tittel: 2025/1298-2

Til
Hol Kommune.
Formannskapet som Klagenemd, Ålmannvegen 8
3576 Hol

Fellestjenester (Saksbehandler May Britt Vasby)
2025/1298-2

Viser til mottatt brev i dag- dette brevet besvarer ikke min klage. Jeg ser at vi har fått fratrekk for feiing de siste årene men vi blir fortsatt belastet for tilsyn med fyringsanlegg. Vi har også ringt og snakket med deres brann avdeling (Leder for de som feier) og fått bekreftet at dette ikke er noe vi skal betale for.

Vi krever tilbakebetalt alt vi har blitt fakturert for gjennom årene som har med feiing å gjøre med hjemmel i foreldelsesloven – se under hvor jeg henviser til tilsvarende sak hos Oslo kommune. En kommune vil sjelden kunne avvise et tilbakesøkingsskrav knyttet til kommunale gebyrer med henvisning til rimelighetsvurderingen som skal foretaes etter læren om Condictio indebeti. Se meil under hvor jeg viser til dette. Brevet dere har sendt oss idag besvarer ikke dette på noen måte. Dere skriver kun at vi har søkt om fratrekk for feiing og tilsynsgebyr. Vi vil ha kreditert tilsynsgevyr og krever tilbakebetalt alt vi har betalt i 15 år urettmessig.

Vi betaler ikke faktura før vi har en avklaring. Og vi vil gjerne at dere besvarer det som er kjernen i vår klage ,vi ser heller ikke noe form for beklagelse i svaret vi har mottatt. Det er vel på sin plass når en kommune urettmessig fakturerer oss for tjenester vi ikke mottar og har gjort dette i 15 år.

Vennlig hilsen

Britt Hege D. Karlsen
Kunde & prosjektsjef/ Account & project manager

M: + 47 452 58 885



**Fjord
Norway**

FJORD NORGE AS, Nordre Nøstekaiaen 1, 5011 Bergen, Norway

The Official Tourist Board of the Fjords
fjordnorway.com



Fra: Britt Hege Karlsen <britt-hege@fjordnorway.com>

Dato: mandag, 3. mars 2025 kl. 13:57

Til: postmottak@hol.kommune.no <postmottak@hol.kommune.no>

Emne: Faktura feil beløp - klage og krav om refusjon.

Hei vi har mottatt en faktura for eiendomsskatt på vår hytte, tjødnlie 205a.

Vi var i kontakt med dere for noen år siden da vi oppdaget at vi hadde betalt i alle år for feiing. Vi fikk ikke kreditert det dere har feilmessig fakturert oss fordi dere mente vi ikke kunne kreve det. Vi hatt hytten og betalt for tjenester vi ikke har mottatt i snart 16 år.

Vi har ikke skorstein.

Nå ser jeg plutselig at vi får fratrekk på faktura for feiing men blir fakturert for tilsyn med fyringsanlegg. Jeg finleser ikke faktura hver eneste gang og har ikke oppdaget dette før nå. Snakket med en på den avdelingen som har med dette å gjøre nå og fikk beskjed om å sende skriftlig klage.

Hadde dette vært motsatt er jeg ganske sikker på at vi hadde fått et krav flere år tilbake. Vi krever nå å få kreditert alle kostnader dere har fakturert oss feilmessig for feiing og tilsyn med fyringsanlegg som vi ikke har. Jeg fikk beskjed sist at det hadde vi ikke krav på men jeg henviser til foreldelsesloven paragraf 10 nr.1 hvor det fremgår at det har vi krav på. Viser til denne saken hvor det fremgår at:

«En kommune vil sjelden kunne avvise et tilbakesøkingsskrav knyttet til kommunale gebyrer med henvisning til den rimelighetsvurderingen som skal foretas etter læren om *condictio indebeti*. Jeg viser i denne sammenheng til uttalelser i Kai Krüger, Pengekrav, Oslo 1984 på side 315-316:

«Ved oppkreving av skatter og avgifter til fordel for det offentlige, må hovedregelen i dag sies å være at det foreligger full og uavkortet refusjonsplikt. Det offentlige representerer i praksis ikke noe stort behov for at vitterlig feilaktig oppgjør skal være endelige, med mindre betaleren i utpreget grad har seg selv å takke for at feilen ble begått.»

<https://va-jus.no/uFAQs/foreldelse-av-krav-om-a-betale-tilbake-feil-innkrevet-gebyr/>

Istedenfor kreditnota kan det trekkes fra fremtidige faktura.

Vi avventer betaling av faktura nr. 1421517 til dette er avklart.

Vennlig hilsen

Britt Hege D. Karlsen
M : 45258885