



Parkeringsavgift Geilo sentrum

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
	Utvalg for plan og utvikling	
	Kommunestyret	

Rådmannens innstilling

Kommunestyret vedtar innføring av modell 3 med avgiftsparkering på Geiljordet samt ved kulturkirken, med 2 timer gratis parkering og betaling utover dette.

For å sikre etterlevelse og redusere feilparkering skal kommunen samtidig søke myndighet til å håndheve parkering etter gjeldende parkeringsforskrift.

Det åpnes for at ordningen kan utvides til andre kommunale parkeringsplasser dersom dette vurderes som hensiktsmessig.

Saken avgjøres av

Kommunestyret

Vedlegg

Saksopplysninger

Hol kommune vurderer innføring av avgiftsparkering i Geilo sentrum for å sikre bedre sirkulasjon og tilgjengelighet på parkeringsplassene. Dagens gratisordning fører til at mange biler står parkert over lengre tid, og kapasiteten for korttidsparkering er begrenset.

Det vurderes tre alternative løsninger:

Modell 1:

Avgiftsparkering på alle kommunale parkeringsplasser i Geilo sentrum, inkludert Geiljordet og ved Geilo kulturkirke med eksempelvis 2 timer gratis parkering.

Løsningen baseres på bruk av automater og app-betaling (f.eks. EasyPark).

Det må søkes om myndighet til å håndheve parkering for at kommunen kan utstede gebyr og bruke parkeringsvakt som kontrolltiltak.

Modell 2:

Avgiftsparkering på alle kommunale parkeringsplasser i Geilo sentrum, inkludert Geiljordet og Geilo kulturkirke med eksempelvis 2 timer gratis parkering.

Løsningen baseres på automatisk nummeregjenkjenning (ANPR), og samordnes med private aktører som allerede benytter tilsvarende teknologi.

Enkelte private eiendommer vil passere ANPR-kamera ved innkjøring, men dette løses med digital fritaksordning.

Modell 3:

Avgiftsparkering på Geiljordet og Geilo kulturkirke med eksempelvis 2 timer gratis parkering og betaling utover dette. Løsningen baseres på automatisk nummeregjenkjenning(ANPR).

Parkeringsløsning i sentrum må da ses i sammenheng med sentrumsplanen.

Alle modeller forutsetter avtale med ekstern leverandør for drift, kundestøtte og teknisk oppfølging.

Forhold til overordnet plan

Ikke vurdert

Miljøkonsekvenser

Innføring av avgiftsparkering kan bidra til redusert unødvendig bilbruk og økt sirkulasjon på parkeringsplassene.

En mer effektiv utnyttelse av eksisterende kapasitet kan samtidig redusere behovet for å etablere nye parkeringsplasser og støtte opp under mål om kompakt og bærekraftig sentrumsutvikling.

Etablering av ANPR-sensorer kan medføre enkelte terrenginngrep der det må bygges trafikkøyer eller sluser for å styre trafikkstrømmen.

Økonomiske konsekvenser

De økonomiske konsekvensene vil variere mellom modellene.

Modell 1 (automater, app og parkeringsvakt)

Denne modellen krever lavere tekniske investeringer enn en ANPR-løsning, men innebærer faste driftskostnader knyttet til vakthold og oppfølging. Utgiftene kan delvis finansieres gjennom parkeringsavgifter og eventuelle gebyrinntekter, og ordningen forventes å gi god kostnadsdekning over tid.

Modell 2 (ANPR i hele sentrum)

Løsningen forutsetter investering i ANPR-kamera, skilting, systemoppsett og drift levert av ekstern aktør. For å sikre at alle kjøretøy passerer kamera ved inn- og utkjøring må det etableres flere fysiske tiltak, som trafikkøyer, innsnevring eller sluser.

Dette innebærer mer omfattende terrenginngrep og høyere investeringskostnader sammenlignet med både modell 1 og modell 3.

Til gjengjeld gir modellen et helhetlig system og godt datagrunnlag for planlegging, drift og håndheving.

Modell 3 (ANPR kun på Geilojordet)

Denne modellen krever også investering i ANPR-kamera, skilting og systemoppsett, men behovet for fysiske tiltak er betydelig mindre enn i modell 2. Det vil være tilstrekkelig med færre sluser eller innsnevring for å sikre korrekt registrering, og terrenginngrepene blir derfor mer begrenset.

Dette gir lavere investeringskostnader enn en fullskala ANPR-løsning i hele sentrum, samtidig som systemet gir automatisk registrering og effektiv drift innenfor et avgrenset område.

Vurdering

Ved innføring av avgiftsparkering kan enkelte brukere velge å parkere på den nye parkeringsplassen ved skolen og Geilohallen (600-800 meter fra sentrum). Dette vurderes til å ikke å gi vesentlige utfordringer da to timer gratis parkering i sentrum dekker de fleste

ærend, skoleplassen i hovedsak brukes i skoletiden, og avstanden gjør det lite attraktivt for korttidsparkering.

Ved behov for parkeringsplasser til egne ansatte eller andre brukere, så kan dette lett ordnes fra en administrator i Hol kommune.

Feilparkering:

Ved valg av modell 2 eller 3, der overvåking skjer automatisk eller ikke omfatter alle plasser, kan enkelte feilparkeringer fortsatt forekomme.

Særlig ved modell 3 (avgiftsparkering kun på Geiljordet og ved kulturkirken) vurderes det som sannsynlig at bilister vil kjøre innom sentrumsgatene for å lete etter gratis eller korttidsmuligheter før de eventuelt ender på avgiftsplassene. Dette kan øke gjennomkjørende trafikk i sentrum, skape mer sirkulasjon i gatene og øke risikoen for feilparkering nær handel og servicepunkter.

Modell 1, med parkeringsvakt og jevnlig tilsyn, vil i større grad kunne forebygge og håndtere feilparkeringer gjennom aktiv tilstedeværelse og manuell kontroll.

Bobiler:

Flere bobiler står lenge på sentrale plasser i høysesong. En avgiftsløsning vil kunne redusere langtidsopphold og frigjøre kapasitet.

Fordeler ved avgiftsparkering:

- Økt sirkulasjon og bedre tilgjengelighet i sentrum.
- Redusert langtidsparkering og uønsket bruk av sentrale plasser.
- Mulighet for tidsstyring ved arrangementer og sesongvariasjoner.
- Potensielle inntekter til drift og vedlikehold av parkeringsområder.

Ulemper:

- Økte kostnader for innbyggere og besøkende.
- Behov for investering i skilting og systemoppsett.
- Administrasjon for private eiendommer innenfor området (fritaksordning).
- Noe mer administrasjon og oppfølging for kommunen ved modell 1, som krever aktiv parkeringsvakt.