

Høringsinnspill til endringer av eksisterende permisjonsreglement fra Naturviterne:

Vil først si klart ifra om at vi ikke kan støtte at dette er en administrativ redigering. Her foreslås det at våre medlemmer fratras rettigheter (lønnet permisjon ved legebesøk/tannlege osv.) og at det erstattes med bruk av fleksitid. Det har ikke vært diskutert tidligere og ikke vært en forutsetning under behandlingen av permisjonsreglement. Vi vil ikke støtte en slik endring, eller at det er noe en kan endre administrativt.

Er heller ikke enig i forklaringen på bakgrunnen for disse «ekstra minuttene» ved innføring av fleksitidordning. På så kort høringsfrist rekker jeg ikke finne fem noe mer sakspapirer ved innføring av ordningen, men det står ingenting om at det var ment brukt til legetimer der, eller at det skal erstatte mulighetene til lønnet permisjon ved for eksempel legebesøk.

Om arbeidsgiver ønsker en gjennomgang og endring av fleksitidsreglementet så er det helt greit for oss, men da må det være en fullstendig gjennomgang, og ikke bare en administrativ ending. Det er også en annen sak en det en har på høring her. Skal ytre ramme for fleksibel arbeidstid endres må en også se på kjernetid og muligheten og fleksibiliteten til å overføre fleksitid mellom perioder (måneder). Slik det står i reglementet i dag kan overtid kun betales ut utover ytre arbeidstid. *Overtidsgodtgjørelse kan bare betales for arbeid utover ytre arbeidstid.* Det er derfor helt uaktuelt for oss å være med på å administrativt endre denne til 0600-2100 uten en skikkelig behandling og diskusjon.