

Eivind Bing

Øverbergveien 20 D
1397 Nesøya

Vår ref
2025/1859-13

Deres ref

Dato
07.01.2026

Detaljregulering for Lunningshaugen 4, Gnr/Bnr; 72/70, Geilo - tilbakemelding

Viser til din henvendelse av 6.1.2026, hvor du primært anmoder om at betalt gebyr for saksbehandlingen på kr. 26 700,- tilbakebetales i sin helhet, og sekundært at rådmannen ser på saken vedr. detaljregulering for Lunningshaugen på nytt.

Gebyret det vises til er gebyr for fremleggelse av planspørsmålet til politisk forhåndsvurdering iht. pbl. § 12-8, i Hol kommunes gebyrforskrift for byggesaker, plansaker og delesaker, gjeldende fra 01.01.2025, pkt. 3.1 nr. 2.

Planspørsmålet ble først forelagt politisk behandling i Utvalg for plan og utvikling i møte 15.05.2025. Det ble der vedtatt at planinitiativet for Lunninghaugen skulle avvises etter pbl. § 12-8. Det ble lagt vekt på at den utviklingen planinitiativet la opp til ville være vesentlig i strid med gjeldende føringer for området i overordnede planer, og avstand til vann og vassdrag.

Avvisningen kunne ikke påklages, men kreves forelagt kommunestyret. Det ble 19.06.2025 bedt om at saken ble lagt frem til kommunestyre for endelig avgjørelse. Kommunestyret behandlet saken i møte 28.08.2025, sak 95/25, og opprettholdt avvisningen.

Iht. Hol kommunes gebyrforskrift pkt. 1.10 er det ikke adgang til å klage på gebyrfastsettelsen i den enkelte sak, da dette kun er en oppfølging av et vedtatt regulativ. Kommunens vedtak av søknad om nedsettelse av gebyr kan imidlertid påklages til Statsforvalteren. Iht. gebyrforskriftens pkt. 1.9

«Nedsettelse av gebyr» kan kommunen, på eget initiativ eller etter søknad om nedsettelse av gebyr, redusere gebyret helt eller delvis dersom gebyret anses som åpenbart urimelig. Vi ber om en tilbakemelding om henvendelse av 6.1.2026 er å forstå som en søknad om nedsettelse av gebyr etter pkt. 1.9 i kommunens gebyrforskrift, og eventuell begrunnelse for søknaden.

Når det gjelder din sekundære anmodning om å se på saken på nytt, forholder administrasjonen seg til kommunestyrets vedtak av sak 95/25.

Med hilsen

Ingrid Tormodsgard

Arealplanlegger

Dokumentet er elektronisk og inneholder derfor ikke signatur