
Re: Karivollen - dialogmøte

Fra Jørgen Sikkeland <jorgen@b16.no>

Dato fr. 23.01.2026 15:30

Til Mark O Hare <mark.o.hare@hol.kommune.no>

Kopi Kamilla Holberg Mjøsund <kamilla.holberg.mjosund@hol.kommune.no>

ADVARSEL: Ekstern avsender. Vær forsiktig!

Hei Mark,

Kan ikke se at administrasjonen svarer opp spørsmål om "innslag" for rekkefølgekrav til flomsikring. Det var i dialogmøtet enighet om at flomsikring skal gjøres ifm. første tiltak for Karivollen selv om dette er tidligere enn det som er godkjent av NVE. Planfremmer har kun presisert at fullført flomsikring ikke kan være forutsetning for IG P-hus siden tiltakene må kunne utføres koordinert (p.g.a. masseforflytning, omlegging vei, omlegging bekk, mm) og IG for flomsikring, infrastruktur, og p-hus vil måtte behandles samlet.

Videre har KV3 blitt beskrevet av Hydrateam AS som tiltak som kan etableres selv om det marginalt hever vannspeil for flomhendelse.

Ingen av disse momentene fordrer nytt høringssvar fra NVE.

Det er ikke noe grunnlag for å trenere prosessen om politisk høring.

Planfremmer savner fortsatt bekreftelse på kommunens innkallelse av SVV til meking.

Med vennlig hilsen

Jørgen Sikkeland, PhD

jorgen@b16.no

+47 928 938 18

From: Mark O Hare <mark.o.hare@hol.kommune.no>

Sent: Thursday, January 22, 2026 15:56

To: Jørgen Sikkeland <jorgen@b16.no>

Cc: Kamilla Holberg Mjøsund <kamilla.holberg.mjosund@hol.kommune.no>

Subject: Sv: Karivollen - dialogmøte

Hei Jørgen,

Det er sendt en forespørsel til NVE om tilbakemelding på forslaget til endret punkt §10.3.

Vi håper å motta svar i god tid før skrivefristen for februar-UPU.

Takk skal du ha.

Med vennlig hilsen

Mark O'Hare
Planlegger
Plan og utvikling
Hol kommune
www.hol.kommune.no
Tlf. 32092188

Fra: Jørgen Sikkeland <jorgen@b16.no>
Sendt: mandag 19. januar 2026 14:13
Til: Mark O Hare <mark.o.hare@hol.kommune.no>
Kopi: Kamilla Holberg Mjøsund <kamilla.holberg.mjosund@hol.kommune.no>
Emne: Re: Karivollen - dialogmøte

ADVARSEL: Ekstern avsender. Vær forsiktig!

Hei Mark,

Flomsikring

Planfremmer følger ikke argumentasjonen til administrasjonen på følgende punkter om "innslagspunkt" for flomsikring:

- Planfremmer skriver tydelig at rekkefølgekrav for flomsikring skal knyttes til gjennomføring av infrastrukturtiltak/p-hus (grunnarbeider) i planen. Dette er også entydig fra innsendt planforslag. Dvs. IG kan nektes dersom flomsikring ikke er prosjektert og integrert del av samlet IG for tiltak. Fysisk utførelse kan skje etter IG, men før ferdigstillelse av tiltak. "Innslagspunkt" for flomsikring er lagt før det som tidligere har vært kravet: IG fritidsbebyggelse. Er kommunen ikke enig i dette?
- Viser til kommunens utsagn vedr. NVE sin mulighet til å fremme innsigelse: "*NVE kan som utgangspunkt ikke fremme samme innsigelse på nytt dersom den gjelder de samme rettslige forholdene.*". Følger en denne argumentasjonen bør ikke rekkefølgebestemmelser vedr. flomsikring fra førstegangsbehandling og forslag til annengangsbehandling oversendt NVE endres. I disse dokumentene er rekkefølgekrav knyttet til IG fritidsbebyggelse.

§ 10.3 Flom og krav til avbotende tiltak for FBK4 og FBK5

Før det kan gis igangsettingstillatelse for fritidsbebyggelse innenfor FBK4 og FBK5 må det være gjennomført en permanent flomsikring av bekken forbi området i henhold til TEK 17 §7.2. Kulvert fra Karivollen til Ustevatn må være kvalitetssikret at har kapasitet som beregnet i flomrapport fra Hydrateam, vedlagt reguleringsplanen for Karivollen, slik at trygg byggehøyde blir på kote +989,55.

Det bes om at administrasjonen stiller seg bak formulering i siste innsendt forslag til bestemmelse, eventuelt justerer ordlyd i tråd med denne bestemmelsens intensjon: samlet IG for infrastruktur tiltak, p-hus og flomsikring.

F_KV3

Planfremmer fastholder at krav til gjennomføring av tiltaket f_KV3 ikke kan legges på FBK4 og FBK5, ref. tidligere argumentasjon. Det minnes om at NVE er forelagt flomberegninger for bekk med og uten etablering av f_KV3. Det er ikke nødvendig med ytterligere vurdering.

Dersom administrasjonen ikke kan stille seg bak dette, kan bestemmelse legges fram med merknad om avvik fra administrasjonens anbefaling. Det blir da opp til politikere å risikere å vedta et ulovlig rekkefølgekrav.

Meklingsmøte med SVV

Planfremmer ber kommunen bekrefte at SVV er innkalt til meklingsmøte.

Med vennlig hilsen
Jørgen Sikkeland, PhD
jorgen@b16.no
+47 928 938 18

From: Mark O Hare <mark.o.hare@hol.kommune.no>
Sent: Monday, January 19, 2026 11:46
To: Jørgen Sikkeland <jorgen@b16.no>
Cc: Kamilla Holberg Mjøsund <kamilla.holberg.mjøsund@hol.kommune.no>
Subject: Sv: Karivollen - dialogmøte

Hei Jørgen,

Både områdereguleringen og forslaget til 1. gangs behandling forutsatte '**etablering**' eller '**gjennomføring**' av nødvendig teknisk infrastruktur. I tråd med områdereguleringen må det uansett være 'etablert' permanent flomsikring før det kan gis brukstillatelse til ny bebyggelse – ikke kun at tiltaket er «sikret» gjennom privat rettslig utbyggingsavtaler etterfølgende detaljplan. NVE kan som utgangspunkt ikke fremme samme innsigelse på nytt dersom den gjelder de samme rettslige forholdene.

Vi kan vedlegge deres forslag til reguleringsbestemmelser og redegjøre for hvorfor administrasjonens anbefalte endringer avviker fra dette (inkludert angående f_KV3). Saken vil da bli lagt frem for politisk avklaring før begrenset høring, og ikke som en fullstendig 2. gangs behandling. Administrasjonens saksfremlegg vil inngå som del av saksdokumentene som sendes på begrenset høring.

Kommunen må innhente et høringssvar fra NVE før 2. gangs behandling. Dersom UPU slutter seg til deres syn, foreligger det en viss risiko for at NVE må foreta en ny vurdering av saken, ettersom utbygging innenfor planområdet historisk har knyttet krav om flomsikring direkte til etablering eller gjennomføring av tiltaket.

Takk skal du ha.

Med vennlig hilsen

Mark O'Hare
Planlegger
Plan og utvikling
Hol kommune
www.hol.kommune.no
Tlf. 32092188

Fra: Jørgen Sikkeland <jorgen@b16.no>
Sendt: fredag 16. januar 2026 11:14
Til: Mark O Hare <mark.o.hare@hol.kommune.no>
Kopi: Kamilla Holberg Mjøsund <kamilla.holberg.mjøsund@hol.kommune.no>
Emne: Re: Karivollen - dialogmøte

ADVARSEL: Ekstern avsender. Vær forsiktig!

Hei Mark,

Flomsikring

I siste oversendte planforslag er det presisert at flomsikring skal gjennomføres som del av nevnte tiltak og at dette skal sikres før IG gis. Det står ikke "sikret gjennomført". Jeg la inn forslag til ytterligere presisering i **rødt**.

Før det kan gis igangsettelstillatelse for følgende tiltak innenfor FBK4 og FBK5, må det være sikret at permanent flomsikring av bekken forbi området inngår som del av tiltaket og permanent flomsikring av bekken skal gjennomføres i sammenheng med disse tiltakene, sikret som f_BSV1 og f_BSV2, i henhold til TEK 17 §7.2:

- Kjøreveger f_KV1 og f_KV2
- Parkeringshus under bakken
- Overvannstiltak OVT1 og OVT2

Minner om at rekkefølgekrav i områdereguleringen knytter flomsikring til brukstillatelse ny bebyggelse, og ordlyd i planbestemmelser på tidspunkt NVE trakk innsigelse knyttet rekkefølgekrav til igangsettelstillatelse for fritidsbebyggelse slik som det også var førstegangsbehandlet. Planfremmer har altså akseptert et strengere "innslagspunkt" for rekkefølgekrav vedr. flomsikring enn det områdeplanen og NVE har lagt opp til. Det eneste planfremmer har presisert er at flomsikring på gjøres i koordinert plan med øvrig infrastruktur. Dette sikrer gjennomføring.

f_KV3

f_KV3 er tilstrekkelig vurdert i planen som NVE har godkjent. Det er i flomrapport presisert at å gjennomføre flomsikring med eller uten f_KV3 ikke har vesentlig betydning. Minner kommunen om at rekkefølgekrav skal være:

- Nødvendige
- Forholdsmessige
- saklig knyttet til planområdet

Rekkefølgekrav til f_KV3 treffer ingen av disse punktene for FK4 og FK5 og kan følgelig ikke være et rekkefølgekrav for utbygging på disse.

Utbyggingsavtale(r)

Vedr. Utbyggingsavtale(r) for infrastruktur, så er dette ikke innført i plandokumentene. Det minnes om at når en utbygger skal besørge eller helt eller delvis bekoste tiltak som er nødvendige for gjennomføringen av planvedtak skal utbyggers bidrag stå i et rimelig forhold til utbyggingens art og omfang og den belastningen den aktuelle utbyggingen påfører infrastrukturen. Dette blir en diskusjon etter planvedtak.

Med vennlig hilsen

Jørgen Sikkeland, PhD

jorgen@b16.no

+47 928 938 18

From: Mark O Hare <mark.o.hare@hol.kommune.no>

Sent: Thursday, January 15, 2026 12:05

To: Jørgen Sikkeland <jorgen@b16.no>

Cc: Kamilla Holberg Mjøsund <kamilla.holberg.mjøsund@hol.kommune.no>

Subject: Sv: Karivollen - dialogmøte

Hei Jørgen, og takk for tilbakemelding.

Vi viser til at kommunen ikke har hjemmel til å regulere privatretslige avtaler, dvs. at eventuelle senere utbyggingsavtaler skal sikre gjennomføring av tiltak som fremgår av reguleringskartet, herunder etablering av permanent flomsikring. Etter vår vurdering er vedlagte forslag til reguleringsbestemmelser i vesentlig strid med både vedtatt områderegulering, planforslaget som lå ute til offentlig ettersyn i 2021, samt planforslaget som ble oversendt NVE før innsigelsen ble trukket 24.06.2025. Det har gjennom hele planprosessen vært et tydelig rekkefølgekrav at permanent flomsikring skal være gjennomført som en integrert del av detaljreguleringen – inkludert i planfremmers forslag av 05.05.2021, behandlet ved 1. gangs behandling 09.06.2021.

Forslaget om at tiltaket skal være «sikret gjennomført» fremstår som et dokumentasjonskrav til byggesøknad, og dermed avhengig av etterfølgende avtaler. Formuleringen om at permanent flomsikring skal være gjennomført «i sammenheng» med kjøreveger, parkeringsanlegg under bakken og overvannstiltak, er heller ikke tilstrekkelig tydelig eller konkret som et gyldig rekkefølgekrav. Ettersom kommunen ikke kan regulere privatrettslige avtaler, følger vårt forslag til bestemmelser opp tidligere politiske føringer og primært intensjonen bak de rekkefølgekrav som ble oversendt NVE da innsigelsen til områdereguleringen ble trukket 24.06.2013 (flomsikringen skal «etableres») og for dette planforslaget 24.06.2025 (flomsikringen skal «gjennomføres»).

f_KV3

I vårt brev av 25.01.2023 ble det presisert at plan- og profiltegninger samt illustrasjoner sendt på offentlig ettersyn i 2021 viser plassering av broer, og at det derfor ikke var aktuelt med kun retningsgivende avkjørselspiler. Adkomst til PI2 har hele tiden vært en del av planforslaget, og adkomsten skulle være sikret. Dette ble ytterligere understreket i vårt brev av 23.08.2023.

NVE hadde innsigelse til planforslaget blant annet fordi tiltakene i og langs bekken ikke var tilstrekkelig vurdert, beskrevet eller sikret. På denne bakgrunn ble f_KV3, blant annet, sikret i forslag til plankart datert 25.11.2024, oversendt NVE 11.03.2025. I NVEs brev av 30.04.2025, hvor innsigelsen opprettholdes, omtales ikke lenger «tiltakene som er planlagt i og langs bekken». Etter vår vurdering kan denne delen av innsigelsen anses som ivaretatt. Det følger likevel av plan- og bygningsloven § 12-7 at reguleringsbestemmelser i nødvendig grad skal sikre krav til særskilt rekkefølge for gjennomføring av tiltak etter planen.

Det foreløpige saksframlegget er allerede omfattende som følge av en kompleks sakshistorikk. En omforent løsning før politisk avklaring er ønskelig, men ikke et absolutt krav. Administrasjonen kan ikke anbefale å fjerne den juridiske sikringen av f_KV3, da kommunen ikke kan regulere forhold som forutsetter senere privatrettslige avtaler. Dersom UPU likevel velger å fjerne den juridiske sikringen av f_KV3 fra planforslaget, må kommunen innhente et tydelig og skriftlig svar fra NVE før saken avsluttes. I motsatt fall foreligger det en risiko for at NVE må behandle saken på nytt.

Takk skal du ha.

Med vennlig hilsen

Mark O'Hare

Planlegger

Plan og utvikling

Hol kommune

www.hol.kommune.no

Tlf. 32092188

Fra: Jørgen Sikkeland <jorgen@b16.no>

Sendt: mandag 12. januar 2026 17:40

Til: Mark O Hare <mark.o.hare@hol.kommune.no>

Kopi: Kamilla Holberg Mjøsund <kamilla.holberg.mjosund@hol.kommune.no>

Emne: Re: Karivollen - dialogmøte

ADVARSEL: Ekstern avsender. Vær forsiktig!

Hei Mark,

Se vedlagt justering av planbestemmelser med et par kommentarer der siste forslag fra kommunen er innarbeidet.

f_KV3 er fjernet som rekkefølgekrav for Karivollen. Dette er ikke nødvendig teknisk infrastruktur og ikke et tiltak som tilhører Karivollen.

§10-3 er justert noe for å sikre at flomsikring utføres som del av infrastruktur for vei og overvann samt byggegrop p-hus.

Utbyggingsavtaler etterfølgende detaljplan vil følge opp flomsikring utover FK4 og FK5, Rv7 kryss, samt eventuelt utbygging av f_KV3.

Med vennlig hilsen

Jørgen Sikkeland, PhD

jorgen@b16.no

+47 928 938 18

From: Mark O Hare <mark.o.hare@hol.kommune.no>

Sent: Wednesday, January 07, 2026 15:06

To: Jørgen Sikkeland <jorgen@b16.no>

Cc: Kamilla Holberg Mjøsund <kamilla.holberg.mjosund@hol.kommune.no>

Subject: Sv: Karivollen - dialogmøte

Hei igjen Jørgen, og takk for en hyggelig samtale tidligere.

Som du viser til i referatnotatet, er det behov for enighet om foreslåtte endringer i rekkefølgekravene.

Dere beskriver at detaljplan for kryssutforming skal leveres til byggesak for byggetrinn 1/p-hus og øvrig infrastruktur, og derfor ikke kan etableres før tiltakene, men inngå som en del av de første tiltakene i planen. Vi er foreløpig enige i den foreslåtte endringen av bestemmelsens §10.2. Som diskutert, har vi imidlertid behov for en ytterligere presisering mtp. pkt §10.3, knyttet til at innslagspunktet for flomsikring endres til brukstillatelse. Det vil si at vi trenger en presisering av hva som menes med «tiltak» i denne sammenhengen, særlig ettersom ulike byggetrinn ikke har vært drøftet tidligere og heller ikke er innarbeidet i planforslaget.

Løsningen vi drøftet tidligere i dag innebærer derfor en presisering i rekkefølgebestemmelsen om hva som regnes som «første tiltak» tilknyttet planen. Bakgrunnen er at det nåværende planforslaget åpner for at alle deler av tiltaket kan bygges samtidig (f.eks. kan begrepet «fritidsboligbebyggelse» tolkes som både nye enheter og p-hus). I lys av bestemmelsesforslaget oversendt 19.12.25 vil en permanent flomsikring ikke være etablert (dvs. juridisk sikret) før hovedgrunnarbeider er gjennomført og p-kjeller er ferdig etablert, men ikke tatt i bruk. Eventuell flomhendelse i anleggsperioden må derfor vurderes gjennom en tilstrekkelig ROS-analyse, og planen redegjør heller ikke for en midlertidig løsning for dagens bekk og innløpet til kulverten.

Slik vi oppfattet dialogmøtet, er det avgjørende at bekken flyttes så tidlig som mulig for å kunne igangsette arbeidene med p-huset. En foreløpig løsning til diskusjon sikres derfor at bekken flyttes før p-hus igangsettes, mens de andre tiltakene kan bygges samtidig:

§ 10.1 Krav til opparbeidelse av teknisk infrastruktur

Før det kan gis igangsettingstillatelse for nye fritidsboliger på FBK4 og FBK5 må det være etablert nødvendig teknisk infrastruktur. Teknisk infrastruktur omfatter vannforsyning, avløpsanlegg, kjøreveger f_KV1, f_KV2 og f_KV3, samt overvannstiltak OVT1 og OVT2.

Før det kan gis brukstillatelse for parkeringshus under bakken innenfor FBK4 og FBK5 må det være etablert nødvendig teknisk infrastruktur. Teknisk infrastruktur omfatter vannforsyning, kjøreveger f_KV1, f_KV2 og f_KV3, samt overvannstiltak OVT1 og OVT2.

Statens vegvesen skal godkjenne byggeplaner for tiltak som berører riksvegen før tiltak kan iverksettes, og rammesøknad kan godkjennes av kommunen.

~~Øvrige veier i planområdet (f_KV1 og f_KV2) skal også være ferdig opparbeidet før det gis igangsettingstillatelse for fritidsbebyggelsen.~~

Det skal vurderes ulike oppvarmingsløsninger/fellesløsninger ved etablering av konsentrert fritidsbebyggelse.

Avløpsanlegget på Ustaoset må være utbedret og ha kapasitet til å rense avløpsvannet før det gis igangsettingstillatelse til fritidsboligbebyggelse.

§ 10.2 Krav til kryssutbedring

Før det kan gis brukstillatelse for følgende tiltak innenfor FBK4 og FBK5 må kryss/adkomst fra Rv7 i sentrum være opparbeidet:

- Parkeringshus under bakken
- Nye fritidsboliger

Krav til utbedring gjelder kryss f_V2/o_V1 som er vist i områdeplanen. Krysset må utformes i henhold til gjeldene vegnormaler. Tekniske tegninger (plan og profil) må være godkjent av Statens vegvesen. Tekniske tegninger må vise tilfredsstillende bredde og hjørneavrundinger, friskt og stigningsforhold.

§ 10.3 Flom og krav til avbøtende tiltak for FBK4 og FBK5

Før det kan gis igangsettingstillatelse for følgende tiltak innenfor FBK4 og FBK5 må det være gjennomført en permanent flomsikring av bekken forbi området, sikret som f_BSV1 og f_BSV2, i henhold til TEK 17 §7.2:

- Parkeringshus under bakken

Før det kan gis brukstillatelse for følgende tiltak innenfor FBK4 og FBK5 må det være gjennomført en flomsikring av bekken forbi området, sikret som f_BSV1 og f_BSV2, i henhold til TEK 17 §7.2:

- Nye fritidsboliger
- Kjøreveger f_KV1, f_KV2 og f_KV3
- Overvannstiltak OVT1 og OVT2.

Kulvert fra Karivollen til Ustevatn må være kvalitetssikret at har kapasitet som beregnet i flomrapport fra Hydrateam, vedlagt reguleringsplanen for Karivollen, slik at trygg byggehøyde blir på kote +989,55.

Takk skal du ha

Med vennlig hilsen

Mark O'Hare

Planlegger

Plan og utvikling

Hol kommune

www.hol.kommune.no

Tlf. 32092188

Fra: Jørgen Sikkeland <jorgen@b16.no>

Sendt: fredag, 19. desember 2025 18:38

Til: Mark O Hare <mark.o.hare@hol.kommune.no>

Kopi: Kamilla Holberg Mjøsund <kamilla.holberg.mjosund@hol.kommune.no>; Thormod Sikkeland <thormod@b16.no>; Tommy Schiarning <tommy@credentus.no>

Emne: Re: Karivollen - dialogmøte

Hei Mark,

Se vedlagt referatnotat med postskrift oppfølging fra dialogmøtet. Vedlagt er Revisjon 2 for planbestemmelser med endringer sportet og kommentert. Vi legger også ved siste SOSI fil tidligere oversendt kommunen av Rambøll ifm førstegangsbehandling. Dere har tydeligvis en gammels versjon (fra 2019 tror jeg) i arkivet.

Vi kan ta en prat mandag. God helg

Med vennlig hilsen

Jørgen Sikkeland, PhD

jorgen@b16.no

+47 928 938 18

From: Mark O Hare <mark.o.hare@hol.kommune.no>

Sent: Friday, December 12, 2025 14:41

To: Jørgen Sikkeland <jorgen@b16.no>

Cc: Kamilla Holberg Mjøsund <kamilla.holberg.mjosund@hol.kommune.no>; Thormod Sikkeland <thormod@b16.no>; Tommy Schiarning <tommy@credentus.no>

Subject: Sv: Karivollen - dialogmøte

Hei igjen Jørgen

Det er sånn vi tenker:

§ 10 Rekkefølgebestemmelser

§ 10.1 Krav til opparbeidelse av teknisk infrastruktur

Før det kan gis igangsettingstillatelse for fritidsboligbebyggelse på FBK4 og FBK5 må det være etablert nødvendig teknisk infrastruktur. Teknisk infrastruktur omfatter vannforsyning, avløpsanlegg og vegnett. ~~Vegnett omfatter ensidig fortau langs Rv7, o_V1, fra Osestølvegen til kryssingen til stasjonsområdet, samt gatebelysning langs Rv7, o_V1, gjennom hele planområdet for Områdeplanen for Ustaoset. Jf. PBL § 12-7 nr.10.~~

~~Før det kan gis igangsettingstillatelse til tiltak innenfor FBK4 og FBK5 skal det være etablert trygg kryssing av myke trafikanter på nordsiden av Rv7 og over til jernbanestasjonen.~~

Statens vegvesen skal godkjenne byggeplaner for tiltak som berører riksvegen før tiltak kan iverksettes, og rammesøknad kan godkjennes av kommunen.

Øvrige veier i planområdet (f_KV1 og f_KV1) skal også være ferdig opparbeidet før det gis igangsettingstillatelse for fritidsbebyggelsen.

Det skal vurderes ulike oppvarmingsløsninger/fellesløsninger ved etablering av konsentrert fritidsbebyggelse.

Avløpsanlegget på Ustaoset må være utbedret og ha kapasitet til å rense avløpsvannet før det gis igangsettingstillatelse til fritidsboligbebyggelse.

§ 10.2 Krav til kryssutbedring

Før det kan gis igangsettingstillatelse for ~~tiltak fritidsboligbebyggelse~~ innenfor FBK4 og FBK5 må ~~kryss/adkomst 3-kryssområder/adkomster~~ fra Rv7 i sentrum være opparbeidet. Dette gjelder kryss ~~f_V1/o_V1 og o_V2/o_V1~~ som er vist i områdeplanen. Kryssene må utformes i henhold til gjeldene vegnormaler. Tekniske tegninger (plan og profil) må være godkjent av Statens vegvesen. Tekniske tegninger må vise tilfredsstillende bredde og hjørneavrundinger, friskt og stigningsforhold.

Dette ble begrunnet med at det nye krysset bør etableres før hovedanleggsfasen, inkludert parkeringskjelleren, som er direkte knyttet til den permanente flomsikringen. **Dette ble imidlertid ikke diskutert i dagens møte.**

§ 10.3 Flom og krav til avbøtende tiltak for FBK4 og FBK5

Før det kan gis igangsettingstillatelse for ~~tiltak fritidsbebyggelse~~ innenfor FBK4 og FBK5 må det være gjennomført en permanent flomsikring av bekken forbi området i henhold til TEK 17 §7.2. Kulvert fra Karivollen til Ustevatn må være kvalitetssikret at har kapasitet som beregnet i flomrapport fra Hydrateam, vedlagt reguleringsplanen for Karivollen, slik at trygg byggehøyde blir på kote +989,55.

Takk skal du ha.

Med vennlig hilsen

Mark O'Hare

Planlegger

Plan og utvikling

Hol kommune

www.hol.kommune.no

Tlf. 32092188

Fra: Jørgen Sikkeland <jorgen@b16.no>

Sendt: fredag, 12. desember 2025 13:50

Til: Mark O Hare <mark.o.hare@hol.kommune.no>

Kopi: Kamilla Holberg Mjøsund <kamilla.holberg.mjøsund@hol.kommune.no>; Thormod Sikkeland <thormod@b16.no>; Tommy Schiarning <tommy@credentus.no>

Emne: Re: Karivollen - dialogmøte

Hei Mark,

Takk for møtet.

Fint om du kan oversende SVV skisse som ble vist i møtet for vår orientering.

Vi skal få oversendt justeringer til ordlyd i bestemmelser vedr. rekkefølgekrav i neste uke.

Med vennlig hilsen

Jørgen Sikkeland, PhD

jorgen@b16.no

+47 928 938 18

From: Mark O Hare

Sent: Thursday, December 11, 2025 10:00

To: Mark O Hare <mark.o.hare@hol.kommune.no>; Kamilla Holberg Mjøsund <kamilla.holberg.mjosund@hol.kommune.no>; Jørgen Sikkeland <jorgen@b16.no>; Thormod Sikkeland <thormod@b16.no>; Tommy Schierning <tommy@credentus.no>
Subject: Karivollen - dialogmøte
When: Friday, December 12, 2025 12:30 PM-1:30 PM.
Where: Microsoft Teams-møte

Microsoft Teams [Trenger du hjelp?](#)

[Bli med i møtet nå](#)

Møte-ID: 378 331 413 303 10

Passord: Cp9yT6mx

For arrangører: [Møtealternativer](#)
