

## Vurdering av høringsinnspill fra private parter, lag og foreninger - 2. gangs offentlig ettersyn

Alle foreslåtte endringer etter innspill fra private parter, lag og foreninger:

### Forslag til endringer i plankart

1. Hensynssonen rundt Dagali kirke reduseres til 5 m fra formålsgrense mot øst, sør og vest. Mot nord legges den i formålsgrensen.
2. Areal på gbnr 56/6 avsatt til næringsvirksomhet endres til FTU
3. Området NÆ3 i Djupedalen er tegnet feil, og reduseres i tråd med arealet som ligger i innspill og konsekvensutredning
4. Tegnefeil - fremtidig adkomstveg Vestlia tas ut av planforslaget

### Forslag til endringer i bestemmelsene

1. Det legges inn presisering i bestemmelse 3.5.3 knyttet til mindre avløpsanlegg og veg/anleggsveg.

## Vurdering av innspill fra private parter, lag og foreninger - 2. gangs høring

Nr	Område	Journal-post i sak 2025/2590	Avsender	Gjelder	Høringsinnspill – gjengivelse av innhold	Vurdering
1.	Sudndalen	5	Sudndalens venner velforening	uenig i endring til LNF	Hytteiere i Sudndalen ønsker at det tillates flere hytter i området, da det er behov for oppgradering av infrastruktur. Ber om at utbyggingsområder i reguleringsplan som ble tatt ut i sak 11/23 i videreføres.	Viser til vurdering av konfliktfylte, ubebygde regulerte byggeområder sak 11/23. Det fremkommer ikke nye opplysninger som tilsier omgjøring av de faglige vurderinger som ligger i saken. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endringer
2.	Generell	22	Svein Erik Lund	bestemmelser	Innspill til endring av bestemmelser for LSF-områder: 1) Pkt 3.5.3. Utvides med inntil 25m2 BYA, begrenset opp til en maksstørrelse på 150m2 BYA samlet for eiendommen (inklusive parkering). 2) Inklusive parkering må sløyfes eller at maksstørrelse for 3.5.3. settes til 186 m2 BYA. 3) Ustetind hytter bør overføres til DNT og holdes i hevd som turisthytte på deler av året eventuelt tilpasset villrein dersom det er begrunnelsen for å stenge ned stedet	1, 2) Innspillet gjelder ønske om økt utnyttelsesgrad i LSF-områder. Til disse områdene foreligger det innsigelse fra Statsforvalter grunnet manglende KU, og rådmannen legger nå frem en vurdering av konsekvenser for LSF-områdene iht. planbestemmelsene slik de nå foreligger. Rådmannen vurderer derfor ikke innspill til disse bestemmelsene i LSF-områdene, før innsigelsen til formålet er avklart. 3) Eierforhold på privateide hytter er ikke relevant tema for kommuneplanens arealdel, og kommenteres ikke ytterligere. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
3.	Ustaoset	25	Sameiet Haugastøl vest parkering	klage	Mener innspill om å tegne p-plass iht. reguleringsplan ikke er gjennomført	Det vurderes å bero på en misforståelse, da p-plassen er tegnet inn i planforslaget. Vi vurderer at dette ivaretatt i planforslaget.
4.	Ustaoset	27	Tore Tennøe	uenig i endring til LNF/LSF	Uenig i endring fra byggeområde fritid til LNF for ubebygd tomt 55/352 på Haugastøl.	Det vises til vurderinger gjort i sak 7/24. Det fremkommer ikke nye opplysninger som tilsier omgjøring av faglige vurderinger i saken. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
5.	Ustaoset	30	Hilde Anfinsen	Klage/ uenig i endring til LSF	Klager på manglende personlig svar på høringsinnspill til 1. gangs høring	Det vises til vurderinger gjort i sak 7/24. Det fremkommer ikke nye opplysninger som tilsier omgjøring av faglige vurderinger i saken.

## Vurdering av høringsinnspill fra private parter, lag og foreninger- 2. gangs offentlig ettersyn

					Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LSF for ubebygde tomt 55/76.	<b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
6.	Ustaoset	31	Atle Grung	uenig i endring til LNF/LSF	Uenig i endring fra byggeområde fritidsformål til LSF for ubebygde tomt 52/591 (samt to eksisterende fritidsboliger).	Det vises til vurderinger gjort i sak 7/24. Det fremkommer ikke nye opplysninger som tilsier omgjøring av faglige vurderinger i saken. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
7.	Stier og løyper	36	Geilo sti- og løypelag	stier og løyper	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Alle kulverter under FV40 og RV7 bes dimensjoneres for tråkkemaskin, dvs minimum 4 m høyde og 6 m bredde</li> <li>2) Planer må inneholde klausul om løypebidrag</li> <li>3) Skiløyper som er tatt ut i planforslaget, men som GSL ønsker å beholde: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Odnakkrunden (løype 2)</li> <li>- Uværsløype Ustedalsfjorden – Rennedalen (løype 3)</li> <li>- Grønnebakken – Nordskurdalen (løype 13)</li> </ul> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Dette vurderes ikke som tema i arealdelen.</li> <li>2) Dette er ikke et krav som kan stilles i kommuneplanens arealdel.</li> <li>3) Vurdering av private innspill til stier og løyper gjøres etter avklaring av temaet i politisk behandling.</li> </ol> <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
8.	Generell	39	Geir Ove Olsen	villrein	Ber om at det tas større hensyn til villrein ved å tilbakeføre flere byggeområder til LNF. Fjerne byggeområder for fritidsbolig som ligger nærmere enn 1 km fra villreinens leveområde, f.eks Holsåsen	<b>Rådmannens vurdering:</b> viser til vurdering av innsigelse fra Statsforvalter ang hensyn til villrein.
9.	Dagali	41	Syver Hvammen	uenig i endring til LNF + flere punkt	<p>Viser til innspill til 1. gangs høring, og opprettholder innspillet/klage for 100/1.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1)Hvammen østre - uenig i endring fra byggeområde fritid til LNF.</li> <li>2)Dagali flyplass- ønsker båndlegging tatt bort.</li> <li>3)Dagali kirke - ønsker mindre hensynssone.</li> <li>4)Feil navn på eiendom i kartet.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1)Viser til vurdering i sak 6/23 <i>avsatte, uregulerte areal i kommuneplanens arealdel</i>. Det er ikke fremkommet nye opplysninger som tilsier en endring av rådmannens tidligere vurdering.</li> <li>2) Revisjon av/ny reguleringsplan for Dagali Flyplass må evt. ta stilling til fremtidig arealbruk.</li> <li>3) Hensynssonen rundt Dagali kirke vurderes å være større enn nødvendig, og kan reduseres til 5 m fra formålsgrænse mot øst, sør og vest. Mot nord legges den i formålsgrænsen.</li> <li>4)Kartgrunnlaget til arealdelen hentes fra Kartverket, og det er de som har anledning til å endre dette.</li> </ol>

## Vurdering av høringsinnspill fra private parter, lag og foreninger- 2. gangs offentlig ettersyn

						<b>Rådmannens vurdering:</b> Hensynsone rundt Dagali kirke reduseres til 5 m fra formålsgrense mot øst, sør og vest. Mot nord legges den i formålsgrensen.
10.	Dagali	42	Syver Hvammen	uenig i endring til LNF	Finntoppflatin - uenig i endring til LNF for ubebygd tomt 103/39 m.fl. Tomt 103/39 er solgt til 5 eiere.	Dette vurderes å bero på en misforståelse. Omtalt tomt 103/39 er avsatt til fritidsformål både gjeldende kommuneplan og har ikke vært endret i høringsutkastene. Innspillet vurderes å være ivarettatt.
11.	Sudndalen	53	Storestølen fjellhotell	Arealinnspill	Innspill til endringer i plankart og bestemmelser: 1) Areal avsettes til næring (hotellovernatting/bevertning) 2) Areal avsettes til kombinert formål for fritidsbebyggelse/fritids- og turistformål.	Nytt arealinnspill med forslag til endring av areal fra LSF til byggeområder. Rådmannen viser til KPU vedtak 18.juni sak 20/25, hvor det er presisert at det ikke åpnes for nye arealinnspill i denne høring. Innspillet er derfor ikke vurdert. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
12.	Geilo	54	Aakre v/Geiloark	uenig i endring til LNF/LSF	Ber om at tomter i reg.plan Såballia vurderes avsatt til LSF, herunder eksisterende fritidsbolig 5/422. Ligger som fritidsbolig innenfor reg.plan Såballia som er endret til LNF i planforslaget	Viser til sak 6/24 vurdering av arealformål i Såballia. Byggeområdene er endret til LNF i tråd med vedtaket. Om det skal gjøres vurderinger knyttet til å endre eksisterende hytter i LNF om til LSF er et politisk spørsmål. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
13.	Geilo	56	Jan Olav Trillhus	gjeninnsendt innspill	Ber om ny vurdering av arealinnspill	Rådmannen kan ikke se at det fremkommer nye opplysninger som tilsier endring av tidligere vurderinger av innspillet. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
14.	Generell	58	Treindustriens landsforening	generell	Generelle momenter om Hol kommunes ansvar for at nasjonale klima- og naturmål omsettes til håndfaste tiltak 1)Avskoging til utbyggingsformål unngås 2) Prioritering av skoler, barnehager og sykehjem 3)Skogbruksfaglig kompetanse involveres	<b>Rådmannens vurdering:</b> Innspillet tas til orientering
15.	Skurdalen	60	Skurdalen grendelag	vurdering av innspill	Uenig i kommunens vurdering og behandling av grendelagets innspill i prosessen	<b>Rådmannens vurdering:</b> Innspillet tas til orientering

## Vurdering av høringsinnspill fra private parter, lag og foreninger- 2. gangs offentlig ettersyn

16.	Skurdalen	64	Skurdalen bu- og grendelaug	gjeninnsendt innspill	Ønsker at det settes av mer areal til boligformål i Skurdalen	Det er videreført ubebygde boligareal i Fjell-ljom (6 tomter 2022) og i Eivindplassvegen. I planforslaget er det avsatt nye boligareal til anslagsvis 16 nye enheter i Skurdalen. Det er også et større areal avsatt til LNF-spredd bolig. Det er vurdert å ikke være behov for å sette av ytterligere boligareal i planperioden. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
17.	Generell	68, 69	Geiloark	bestemmelser	Ber om klarere retningslinjer for terrengtilpasning, særlig i LSF områder. Bør stilles krav til utomhusplan for bygging etter KPA som i reg.planer	planforslaget som har vært ute til høring er det gjort vurderinger av hvilket detaljeringsnivå som er hensiktsmessig å ta inn i en kommuneplanbestemmelse. Flere av forholdene som nevnes er etter administrasjonens vurdering bedre egnet for oppfølging i byggesak, og ikke som detaljerte planbestemmelser på overordnet nivå. Dersom det i enkeltsaker er behov for mer detaljer for å sikre god terrengtilpasning, kan kommunen be om supplerende dokumentasjon. Dette vurderes konkret i hver enkelt byggesak. I LSF-SF er det iht. foreslåtte bestemmelser kun foreslått rammer for tiltak på eksisterende bebyggelse. Det åpnes ikke opp for nye enheter. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
18.	Geilo	72, 118	Kim Heglund	uenig i endring til LNF	Uenig i vurdering i KU og vedtak om å ikke endre arealformål fra LNF til fritidsformål for tomter 63/8 og 63/9. Ber kommunen revurdere avslag på innspill. Tilleggsinformasjon ettersendt i jpost 118, 12.1.26	Viser til tidligere vurdering i sak 20/25. Det fremkommer ikke nye opplysninger som endrer rådmannens faglige vurdering. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
19.	Dagali	73	Dagali sti- og løypelag	stier og løyper	Nytt byggeområde ved flyplassen er større en regulert areal, og kommer i konflikt med deler av skiløype Da21-Da22 - Da23	Det er plankrav for arealet som er avsatt til kombinasjonsformål KBA32, og det forutsettes at hensyn til stier og løyper blir tatt i evt detaljplanarbeid for området. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring

## Vurdering av høringsinnspill fra private parter, lag og foreninger- 2. gangs offentlig ettersyn

20.	Ustaoset	74	Johan W Cappelen	uenig i endring til LNF	Uenig i endring fra byggeområde fritid til LNF for Nygard del 2.	Viser til tidligere vurdering i sak 11/23. Det fremkommer ikke nye opplysninger som endrer rådmannens vurdering. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
21.	Generell	75	Geiloark	bestemmelser	Ber om at bestemmelsene til LSF suppleres ift. terrenginnrep, avløpsanlegg, anleggsvei, parkeringsplasser.	Parkering for LSF skal følge pkt. 3.2.1.3 i foreslåtte bestemmelser. Bestemmelsene som er foreslått gjelder i hovedsak eksisterende bebyggelse. Det er lagt inn presiseringer til bestemmelsen knyttet til mindre avløpsanlegg og anleggelse av veg. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det legges inn presisering i bestemmelse 3.5.3 knyttet til mindre avløpsanlegg og veg/anleggsveg.
22.	Ustaoset	78	Eirik Vindegg Underhaug	uenig i endring til LNF/LSF	Uenig i endring fra byggeområde fritid til LNF for Ustaoset og eiendommene 52/1 og 52/3	Viser til tidligere vurdering i sak 20/25. Det fremkommer ikke nye opplysninger som endrer rådmannens vurdering. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
23.	Geilo	79	Else Marie Maurseth	Arealinnspill	Ønsker kombinert formål forretning/næring/bolig arealformål for Lienvegen 92 og 94 (62/30)	Planforslaget er tegnet i tråd med gjeldende reguleringsplan, dvs. til forretning. Rådmannen viser til KPU vedtak 18.juni sak 20/25, hvor det er presisert at det ikke åpnes for nye arealinnspill i denne høring. Innspillet er derfor ikke vurdert. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
24.	Geilo	80	Fossgård bygg	arealinnspill	Ber om at det åpnes for detaljvarehandel på eiendommen 64/321, Lienvegen 86-88-90.	Eiendommen er i planforslaget avsatt til forretning, og ytterligere detaljering av formålet bør skje gjennom detaljreguleringsplan. Det er innsendt planinitiativ for eiendommen des 2025 for å avklare arealformål for eiendommen. UPU er positiv til oppstart av detaljregulering jfr. vedtak 15.01.25. Det er avholdt oppstartsmøte for videre arbeid med detaljreguleringsplan. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring

Vurdering av høringsinnspill fra private parter, lag og foreninger- 2. gangs offentlig ettersyn

25.	Sudndalen	81	Structor Lillehammer	uenig i endring til LNF	Ber om at Reguleringsplan for gnr 42 bnr 1,2,3 mfl Sudndalen fortsatt skal gjelde.	Det vises til vurderinger gjort i sak 11/23. Det fremkommer ikke nye opplysninger som tilsier omgjøring av faglige vurderinger i saken. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endringer.
26.	Sudndalen	82	Tormod Haugen	bestemmelser	Ber om endring av gjerdebestemmelser 3.2.3.1 k) Antall kvadratmeter som skal inngjerdes bør økes fra 100m <sup>2</sup> . Det foreslås 236m <sup>2</sup> .	KPA er en overordnet plan, og bestemmelsen i pkt. 3.2.3.1 k) gjelder for nye fritidsboliger og utvidelse av eksisterende i områder uten reguleringsbestemmelser. Reglene gjelder tiltak som ikke krever reguleringsplan og kan behandles direkte i byggesaken, dersom tiltaket faller inn under unntak fra plankrav. Forslaget er laget for tiltak der det ikke er gjort detaljerte vurderinger, slik man ville hatt i en detaljreguleringsplan. Kommunen skal være restriktive når det gjelder inngjerding av fritidsboliger av hensyn til tilgang til utmarksbeitene. Administrasjonen mener ikke det er tilrådelig å åpne for mer omfattende inngjerding for disse områdene enn det som er tillatt i dag. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
27.	Geilo	83	Ole Johnny Gauteplass	feil i plankart	Mener eiendommen 56/6, Havsdalen er feilaktig avsatt til næringsformål, og at mer korrekt formål vil være fritidsbebyggelse eller FTU mtp. gjeldende reguleringsplan til turistbedrift	Arealet er i gjeldende KDP avsatt til fritidsformål, og i gjeldende reguleringsplan til turistbedrift (Utleiehytter/leiligheter eller lignende turistbedrifter). Oppdatering av plankart iht. gjeldende reguleringsplan har ført til at området er avsatt til næringsvirksomhet. Rådmannens vurdering er at en omgjøring av arealet til formålet FTU også tilsvarer tidligere arealformål turistbedrift. <b>Rådmannens vurdering:</b> Areal på gbnr 56/6 avsatt til næringsvirksomhet endres til FTU.
28.	Hol	84	Erling Aamodt Nerol	feil i plankart	1) feil avgrensning for NÆ3 Djupedalen. 2) arealformål for NÆ3 bør også ha formål offentlig virksomhet, dersom området også skal inneholde nytt renseanlegg, teknisk sitt uteseksjon, samt brannetaten (OPT)	1) Dette er en tegnefeil som skal rettes opp. Arealet som er tegna i planforslaget er større enn det som er konsekvensutredet. 2) Fremtidig plassering av offentlig virksomhet/tekniske anlegg er ikke avklart, og vil

## Vurdering av høringsinnspill fra private parter, lag og foreninger- 2. gangs offentlig ettersyn

					3) avgrensing arealformål energianlegg i Djupedalen	måtte evt håndteres gjennom en detaljreguleringsplan for området. 3) Areal til energianlegg i Djupedalen har ligget uendret i flere arealdelsperioder, og vi kan ikke se at det er gjort/skal gjøres endringer av disse arealene i forslag til ny kommuneplan.
29.	Ustaoset	86	Trine De Besche Giertsen	uenig i endring til LNF/LSF	Uenig i endring fra byggeområde fritid til LNF for ubebygd tomt 55/198	Det vises til vurderinger gjort i sak 7/24. Det fremkommer ikke nye opplysninger som tilsier omgjøring av faglige vurderinger i saken. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
30.	Geilo	87	Geilolia Næring AS	arealinns spill	Ønsker endring av arealformål på Lienvegen 123 (Brusletto Fabrikk) til Kombinert formål for næring, forretning, kontor, lager, tjenesteyting og bolig.	Rådmannen viser til KPU vedtak sak 20/25, hvor det er presisert at det ikke åpnes for nye arealinns spill i denne høring. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
31.	Ustaoset	88	Terje Nyrén	uenig i endring til LNF/LSF	Uenig i endring fra byggeområde fritid til LNF for bebygd eiendom 55/127 og ubebygd tomt 55/157	Det vises til vurderinger gjort i sak 7/24. Det fremkommer ikke nye opplysninger som tilsier omgjøring av faglige vurderinger i saken. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
32.	Ustaoset	89	Ustaoset Vel v/Ellen Cathrine Rasmussen	enig i planforslag	Støtte endring til LSF for eksisterende bebyggelse	Tas til orientering
33.	Ustaoset	90	Jon Peter Pran	enig i endring til LNF/LSF	Ønsker felles arealformål for Ustaoset med like retningslinjer (gjørne LSF)	Tas til orientering

Vurdering av høringsinnspill fra private parter, lag og foreninger- 2. gangs offentlig ettersyn

34.	Ustaoset	91	Carl-Erik Anfindsen	uenig i endring til LNF/LSF	<p>Uenig i endring fra byggeområde fritid til LNF. for bebygd eiendom 55/158.</p> <p>Dersom det skal beholdes som LSF bør det gjøres endringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Øke utnyttelsesgrad til 186m2</li> <li>- Utvidelser over 25m2 tillates opp til 186m2</li> <li>- Unntak fra plankrav som i pkt 1.3.</li> <li>- Byggegrenser 50m til vassdrag</li> </ul> <p>Ber om at hele tomte legges innenfor formålet, ikke i LNF. Gjelder alle langs jernbane</p>	<p>Det vises til vurderinger gjort i sak 7/24. Det fremkommer ikke nye opplysninger som tilsier omgjøring av faglige vurderinger i saken.</p> <p>Når det gjelder ønske om økt utnyttelsesgrad i LSF-områder, så foreligger det innsigelse fra Statsforvalter grunnet manglende KU. Rådmannen legger nå frem en vurdering av konsekvenser for LSF-områdene iht. planbestemmelsene slik de nå foreligger. Rådmannen vurderer derfor ikke innspill til disse bestemmelsene i LSF-områdene, før innsigelsen til formålet er avklart.</p> <p>Når det gjelder forslag om å utvide område LSF langs jernbanen, kan vi ikke se at tomtegrensene gir grunn til endring av formålsgrenser langs jernbanen.</p> <p><b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring.</p>
35.	Ustaoset	92	Erik Storelv, 75/27, og Kristian Fredrik M. Ødegård v/Geiloark	uenig i endring til LNF	<p>Ber om forklaring på forskjellen mellom Nyset del 3 og Nygard del 1 som ble vedtatt lagt inn igjen og Nygard del 2 som ikke ble det. Ber om at det samme gjøres med Nygård del 2.</p>	<p>Vi viser til rådmannens tidligere vurderinger i sak 11/23, og det fremkommer ikke nye opplysninger som tilsier omgjøring av de faglige vurderinger i saken.</p> <p>Vedtak om å legge inn igjen Nyset del 3 og Nygard del 1 ble fremmet politisk uten begrunnelse.</p> <p><b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring</p>
36.	Ustaoset	93	Hilde Anfindsen	uenig i endring til LNF/LSF	<p>Uenig i endring fra byggeområde fritid til LNF/LSF for ubebygd tomt 55/76 og bebygd tomt 55/91</p>	<p>Det vises til vurderinger gjort i sak 7/24. Det fremkommer ikke nye opplysninger som tilsier omgjøring av faglige vurderinger i saken.</p> <p><b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring</p>
37.	Ustaoset	94 erstattet av jpost 110	Kjersti Elisabeth Kismul og Knut Sandal Hansen	Uenig i endring til LSF	<p>Uenig i endring fra byggeområde fritid til LNF/LSF for bebygd tomt 55/129 og ubebygd tomt 55/228</p>	<p>Det vises til vurderinger gjort i sak 7/24. Det fremkommer ikke nye opplysninger som tilsier omgjøring av faglige vurderinger i saken.</p> <p><b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring</p>
38.	Ustaoset	95	Rikke De Besche Giertsen	uenig i endring til LNF/LSF	<p>Uenig i endring fra byggeområde fritid til LNF/LSF for ubebygd tomt 55/488</p>	<p>Det vises til vurderinger gjort i sak 7/24. Det fremkommer ikke nye opplysninger som tilsier omgjøring av faglige vurderinger i saken.</p> <p><b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring</p>

Vurdering av høringsinnspill fra private parter, lag og foreninger- 2. gangs offentlig ettersyn

39.	Ustaoset	96	Liv Langehaug Sundrehagen	uenig i endring til LNF/LSF	Uenig i endring fra byggeområde fritid til LNF/LSF på Haugastøl.  Merknad til plankrav i snaufjell og naturmangfold, ønsker presisering av bestemmelsene i LNF-SF for utnyttelsesgrad, samt økt tilsvarende 150 m2 eks parkering.	Det vises til vurderinger gjort i sak 7/24. Det fremkommer ikke nye opplysninger som tilsier omgjøring av faglige vurderinger i saken.  Når det gjelder ønske om økt utnyttelsesgrad i LSF- områder, så foreligger det innsigelse fra Statsforvalter grunnet manglende KU. Rådmannen legger nå frem en vurdering av konsekvenser for LSF-områdene iht. planbestemmelsene slik de nå foreligger. Rådmannen vurderer derfor ikke innspill til disse bestemmelsene i LSF-områdene, før innsigelsen til formålet er avklart. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
40.	Ustaoset	97	Anders Dahm Gullaksen	uenig i endring til LNF/LSF	Uenig i endring fra byggeområde fritid til LNF/LSF for ubebygde tomt 55/187	Det vises til vurderinger gjort i sak 7/24. Det fremkommer ikke nye opplysninger som tilsier omgjøring av faglige vurderinger i saken. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
41.	Ustaoset	98	Anita Dugdall Giertsen	uenig i endring til LNF/LSF	Uenig i endring fra byggeområde fritid til LNF/LSF for bebygde tomt 55/459	Det vises til vurderinger gjort i sak 7/24. Det fremkommer ikke nye opplysninger som tilsier omgjøring av faglige vurderinger i saken. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
42.	Skurdalen	99	Reidun Villandseie	uenig i endring til LNF	Uenig i endring av byggeområde fritidsformål til LNF for område Raneidstøl. Ber om at dette byggeområdet legges inn igjen.	Det vises til vurderinger gjort i sak 11/23. Det fremkommer ikke nye opplysninger som tilsier omgjøring av faglige vurderinger i saken. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
43.	Ustaoset	100	Kate Lohne, Erik og Christel Bøyesev v/Tineke Elisabeth Lohne	uenig i endring til LNF	Nyset del 3 og Nygard del 1 ble vedtatt lagt inn igjen i planforslaget. Ber om at det samme gjøres med Nygård del 2. Hvorfor er ikke Nygård del 2 heller vurdert som LNF-SF?	Vi viser til rådmannens tidligere vurderinger i sak 11/23, og det fremkommer ikke nye opplysninger som tilsier omgjøring av de faglige vurderinger i saken. Vedtatt om å legge inn igjen Nyset del 3 og Nygard del 1 ble fremmet politisk uten begrunnelse. Om det er aktuelt å legge flere områder i kommunen til LNF-spredt fritid er et politisk spørsmål. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring

## Vurdering av høringsinnspill fra private parter, lag og foreninger- 2. gangs offentlig ettersyn

44.	Ustaoset	101	Claus Harald Dale Jebesen	uenig i endring til LNF/LSF	Uenig i endring fra byggeområde fritid til LNF/LSF for ubebygd tomt 55/191.	Det vises til vurderinger gjort i sak 7/24. Det fremkommer ikke nye opplysninger som tilsier omgjøring av faglige vurderinger i saken. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
-----	----------	-----	---------------------------	-----------------------------	---	---

## Innspill etter fristen 24.10.2025

Nr	Område	Journal-post i sak 2025/2590	Avsender	Gjelder	Høringsinnspill – gjengivelse av innhold	Vurdering
	Ustaoset	107	Claus Frimann-Dahl	uenig i endring til LNF/LSF	Uenig i endring fra byggeområde fritid til LNF/LSF for bebygd tomt 52/86 og ubebygd tomt 52/84.	Innspill 29.10.2025 Det vises til vurderinger gjort i sak 7/24. Det fremkommer ikke nye opplysninger som tilsier omgjøring av faglige vurderinger i saken. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
	Sudndalen	114, 119	Sturla Selvik Fjose	uenig i endring til LNF	Ber kommunen beholde vedtatt reguleringsplan i Sudndalen	Innspill 5.11.2025 Det vises til vurderinger gjort i sak 11/23. Det fremkommer ikke nye opplysninger som tilsier omgjøring av faglige vurderinger i saken. Etterlyser svar i brev 22.01.26 (jpost119), besvart ut i brev 26.01.26 (jpost 121). <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
	Geilo	116	Asplan Viak	Bestemmelser	Forslag til endring av bestemmelser for eksisterende boligtomter. Det er arealdelsprosessen vedtatt en kommende revisjon av eksisterende, eldre reguleringsplaner for boligområder, men ber om at det allerede nå, på kommuneplannivå, legges inn økte rammer for utnyttelse på de aktuelle områdene.	Innspill 12.12.2025 Dette er vurdert som en prosess som skal komme etter vedtatt arealdel. Om dette arbeidet heller skal gjøres som del av arealdelsarbeidet er et politisk spørsmål. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring

## Vurdering av høringsinnspill fra private parter, lag og foreninger - 2. gangs offentlig ettersyn

	Sudndalen	120	Structor Lillehammer		Innsendt skredkartlegging fra 2023, hvor det påpekes behov for å justere faresonene i planforslaget innenfor gjeldende reguleringsplan for Sudndalen. Gjelder byggeområdeområde som er foreslått videreført i planforslaget.	Innspill 23.01.2026 I dette området er det tegnet inn faresone hentet fra NVE, som er kommunens kartlegging fra 2019. Ved byggesaker vil nyere og mer detaljerte skredkartlegginger, slik som denne fra 2023, bli tatt med i vurderingen. <b>Rådmannens vurdering:</b> Det foreslås ingen endring
--	-----------	-----	----------------------	--	--	---

## Spørsmål som er svart ut/ tatt til orientering

Nr	Område	Journal-post i sak 2025/2590	Avsender	Gjelder	Høringsinnspill – gjengivelse av innhold	Vurdering
	Holsåsen	13	Asle Mørk	spørsmål	Etterspør vurdering av arealinnspill	Besvart i brev 11.09.25 (Jpost 16)
	Geilo	21	Johanne Sulejewski	spørsmål	Spørsmål vil avsatt arealformål	Misforståelse oppklart pr e-post og muntlig
	Generell	24	Geilo tettstedsutvalg	vurdering av innspill	Etterspør vurdering av innspill	Besvart muntlig, innspill behandlet til 1. gangsbehandling (grovsiling)
	Generell	28	Naturvernforbundet i Buskerud	spørsmål	Har fått høringsdokumentene i posten. Etterspør bruk av Altinn	Tas til orientering
	Generell	37	Geiloark	spørsmål	Spørsmål ang. innspill Nygård del 2 og Såballia.	Besvart i brev 07.10.25 (jpost 38)
	Ustaoset	40	Lars Mjøs	spørsmål	Viser til innspill til 1.gangs høring. Etterlyser vurdering av tidligere innspill ang villrein.	Besvart i brev 10.10.25 (Jpost 47)
	Ustaoset	49	Louise Aune	spørsmål	Ustehøgda 19, gbrnr 5/305 - Spørsmål om arealformål	Besvart i brev 13.10.25 (Jpost 51)
	Geilo	50	Gunnar Lien Holsten	spørsmål	Ustedalen 439, gbnr 66/439 – Spørsmål om arealformål	Besvart i brev, 14.10.25 (Jpost 52)
	Ustaoset	57	Jon Peter Pran	spørsmål	Eiendom 5/20 - spørsmål om tilbakevirkende kraft og avgrensing av reg.plan	Besvart i brev 20.10.25 (Jpost 62)
	Geilo	61	SkiGeilo utvikling v/Berit Heitmann	spørsmål	Er inntegnet framtidig vegtrase i Vestlia en tegnefeil eller er det planlagt ny veg?	Dette har sannsynligvis fulgt med i konvertering fra KDP, og er en tegnefeil som rettes opp. Besvart i brev 20.10.25 (Jpost 63)

## Vurdering av høringsinnspill fra private parter, lag og foreninger - 2. gangs offentlig ettersyn

	Generell	65	Geiloark	spørsmål	Tillates det bygging av veg, parkering og avløpsanlegg innenfor LSF?	Besvart i brev 22.10.25 (Jpost 67)
	Geilo	70	Kim Heglund	spørsmål	Ønsker tilbakemelding på innspill	Besvart i brev 22.10.25 (Jpost 71)
	Ustaoset	76	Harald Magne Skaro v/Geiloark	uenig i endring til LNF/LSF	Etterspør vurdering av innspill til 1.g.høring (Bebygd tomt 52/483 og ubebygd tomt 5/242)	Besvart i brev 29.10.25 (Jpost 104)
	Geilo	113	SkiGeilo Utvikling as	spørsmål	Spørsmål til opplysninger gitt til Statsforvalters ifbm innsigelse på KBA4 Halstengård	Besvart i brev 10.11.025 (Jpost 115)