



Hol kommune

## Møtereferat

**Møtedato:**

Møtedato

**Referanse:**

2021/6829-18

**Mottaker:**

**Kopi til:**

### Møtereferat- 14.02.2024

Møte avholdt på hol kommunehuset 14.02.2024. kl. 18-20.

**Oppmøte:**

Østre Hol jff: Svein Eriksen, Lars Petter Myklebost

Geilo jff: Bjørn Sletto

Hol fjellstyre: Espen Nordby Andersen

Politiet: Rebecca Sonia Havre

Hol sankelag: Jon Øen

Skurdalen og Dagali sankelag: Aslak Geir Skurdal

Hol kommune: Kamilla Holberg Mjøsund, Torkil Dokk (referent)

**Forfall:**

Hovet og Sudndalen Grunneierlag

Holet og Moen grunneierlag

Hol vestre Grunneierlag

Skurdalen grunneierlag

Dagali Grunneierlag

Runar Tufto

Hol kommune v utmarksrådgiver holdt en presentasjon etter agenda i møteinvitasjonen.

- Bakgrunnen for dagens organisering
- Erfaringer med innleide tjenester fra Landbrukstjenester Folgefonna AS i 2023
- Ulike modeller for organisering og drift
- Innspill til oppgaver
- Fremdriftsplan for videre arbeid

Etter det var ordet fritt for å komme med innspill. Disse gjengis i korte trekk.



Aslak Geir:

Viktig å avklare fremdriftsplan med tanke på oppsynsesong 2024. Det tar tid med politiske avklaringer, avtaleinngåelser og formelle prosesser. Det viktigste å få avklart er økonomi og avtaler for å ha en ordning for 2024. Viktig for personell å vite hva en har å tilby.

Bjørn:

Sårbar mannskapssituasjon. Få, og flere er sykemeldt og går på AFP, med de begrensningene det innebærer. Må avklares hvor mange det er behov for med tanke på samtidig kapasitet i hele kommunen. Viktig å få opp trykket på oppsyn rundt ulovlig trening av hund.

Jon:

Flere etterlyser båndtvangskontroller. Risikoen for å bli oppdaget under ulovlig slipp/trening må være reell. For det trengs det en betydelig ressursbruk/innsats.

Rebecca:

Det er viktig med en enighet om hvilke reaksjonsformer en bruker for ulike overtredelser. Spesielt med brudd på båndtvangsbestemmelser. Advarsler/anmeldelser. Det trengs tydeligere føringer fra arbeidsgiver til oppsynsmannskap på tjenesteutøvelsen mtp reaksjonsformer ved brudd på ulikt lovverk. Det er viktig at det ikke blir forskjell i reaksjonsformer mellom de ulike mannskapene. Det er ikke politiet som skal gi disse føringene innenfor rammene til lovverket. Ønsker at flere saker blir anmeldt for å sikre at det blir fulgt opp videre hos påtalemyndigheten. Ved første gangs overtredelse er resultatet i da ofte påtaleunntatelse. Om oppsynet allerede har gitt en advarsel blir det dobbelt opp før det kommer noen reaksjon fra påtalemyndigheten.

Svein:

Behovet for oppsyn, informasjon og båndtvangstilsyn er et helt annet i dag enn når oppsynsordningen i sin tid ble opprettet. Må være bevist på balansegangen mellom ressursbruk og måloppnåelse.

Bjørn:

Komplisert regelverk rundt båndtvangsbestemmelser i skiløyper vinterstid vanskeliggjør oppsynsarbeidet.

Aslak Geir:

Veldig positivt at politiet stiller i et slikt møte. Videre oppfølging etter anmeldelse er avgjørende for den preventive effekten oppsynet skal ha.

Jon:

Det avgjørende for driften av en oppsynsordning er kontinuiteten til administrasjonen/ledelsen av oppsynsordningen. Der må det være noen/ressurser med kapasitet og forutsigbarhet. Det trengs en ressurs som kan styre oppsynsmannskapet og den må ha en mer formell ramme enn slik det har vært.

Aslak Geir:



**Hol kommune**

Dersom en skal undersøke en ordning under fjellstyret videre må det avklares først at dette kan omfatte også områder under skoggrensa i hele kommunen, og ikke bare begrenser seg til statsallmenning.

Det burde vært et betydelig bidrag fra turisme- og reiselivsnæring til en oppsynsordning. Ikke riktig at det er rettighetshaverne/brukerne som har belastningen fra disse som skal finansiere hele ordningen med oppsyn. Da finansiering fra denne næringen blir vanskelig å skaffe til veie, må nok kommunen stå for den delen og være sitt ansvar bevist. Og heller omdisponere bruk av midler.

Med hilsen

Torkil Bratberg Dokk