



Møtereferat

Referent	Torkil Bratberg Dokk Plan og utvikling
Vedrørende	Møtereferat 16.10.25
Saksref.	2021/6829-30
Møtedato	27.10.2025

Møtereferat 16.10.25

Møte avholdt på Hol kommunehus 16.10.2025. kl. 18-2030.

Deltakere:

Østre Hol jff: Svein Eriksen

Geilo jff: Bjørn Sletto

Hol fjellstyre: Lars Egil Furuseth, Per Aksel Knudsen (sekretær)

Hol Fjelloppsyn: Per Aksel Knudsen (Daglig leder), Stein Verpe (styreleder)

Hol vestre grunneierlag: Stein Verpe (styreleder)

Politiet: Rebecca Sonia Havre

Hol sankelag: Jon Øen

Skurdalen og Dagali sankelag: Aslak Geir Skurdal

Skurdalen Grunneierlag: Aslak Geir Skurdal

Dagali Grunneierlag: Vebjørn Håvardrud

Hol kommune: Kamilla Holberg Mjøsund, Torkil Dokk (referent)

Forfall:

Hovet og Sudndalen Grunneierlag

Holet og Moen grunneierlag

Hol kommune ved utmarksrådgiver holdt en presentasjon med bakgrunn for arbeidet og informasjon om hvor vi er i prosessen og hvilke innspill som ønskes. Det ble presentert 4 ulike modeller for en oppsynsordning, en fjelloppsyn-/ fjellstyremodell, en kommunal oppsynsordning og to ulike former for organisering med en videreføring av Hol fjelloppsyn (dagens styre/organisasjon). De ulike løsningene ble lagt frem med skisserte fordeler og ulemper. Gruppa spilt inn sine synspunkter og vurderinger underveis. Innspillene gjengis i korte trekk.

Per Aksel:

Tror en fjellstyremodell vil fungere svært godt for fjellstyret sin del, både for sekretærtjenester og oppsyn. Utfordringen vil være øvrig oppsyn rundt om i kommunen. Det er også dårlig økonomi i dag og trengs forutsigbarhet. Tidligere var det balanse hvert år, siste tiden drevet i underskudd. Også usikker på hvordan det vil fungere som tilkallingshjelp/ ved utrykninger til mer akutte situasjoner. Oppsyn må kunne ha begrenset politimyndighet og håndtere en rekke ulike forhold og lovverk.

Vebjørn:

Snakket med Daglig leder i Hardangervidda fjelloppsyn (FH), og de er interessert i å få med Hol. Eksempel og intensjon fra FH om en 50% stilling i Hol. Utfordringen å få organisert og samlet økonomi. HG (private på Hardangervidda) er også med i FH i dag.

Aslak Geir:

Oppdraget er veldig sesongbasert (sett fra beitelaga sin side)

Svein:

Ser på det med å få samlet administrasjonsfunksjoner som en stor fordel, men det er behov for lokalt mannskap.

Bjørn:

En mulighet for jeger- og fiskerforeningene er å ta med noe om oppsyn i leieavtalene med kommunen. Er stort sett terreng de leier av kommunen de disponerer i foreningene.

Behovet for oppsyn er ofte «samtidig».

Vebjørn:

Det kan være lettere å få med private på fjellstyremodellen fremfor en ren kommunal oppsynsordning.

Aslak Geir:

En ren kommunal oppsynsordning kan bli for statisk ifht store sesongvariasjoner i arbeidsmengde.

Stein:

Et poeng med Hol fjelloppsyn-modell 1 er rettigheter og pensjon osv. for daglig leder. Bakgrunnen for innspillet er historikken og hvordan hol fjelloppsyn er drevet de siste årene.

Bjørn:

Det må være mulig for kommunen å ansette flere mannskap i små brøk-stillinger og. Det gjøres i andre sektorer, blir vist til eksempel med støttekontaker.

Lars Egil:

Det vil være en utfordring å rekruttere til mange slike små brøk-stillinger. Større stillinger vil kunne gjøre det lettere å rekruttere fremover.

Rebecca:

Er en klar trend at jo større stilling og jo mer ressurser en har tilgjengelig, jo bedre kvalitet leveres på anmeldelser og ulovlighetsoppfølgingen.

Vebjørn:

Det er mange og godt kvalifiserte søkere til større stillinger. Eksempel fra nylig utlyst stilling for FH i området til Øvre Numedal fjellstyre. (40 søkere på siste utlysning).

Det trengs forutsigbarhet i tjenestekjøp og -salg for å ha en sikker finansiering. Grunneierfondet til Statskog kan bidra til å utrede samarbeidsordninger og oppstartskostnader, men drifta må dekkes inn. Kan det munne ut i tjenestekjøpsavtaler med kommune og private?

Jon:

Det er en fordel å ha det lokalt. Det er behov for en som holder tak i ordningen og kan administrere drifta. Skal en levere flere tjenester blir det kompliserende og kan bli litt uryddig.

Det er forenkende med kommunal ansettelse, alternativt kan også oppsynsledelse ansettes i NLT Folgefonna slik som det fungerer i dag. Det trengs forpliktende avtaler med bidragsytere for å sikre de økonomiske rammene. Kommunen kan hente midler og omfordele om det er vilje til det.

Lars Egil:

Utfordring med finansiering og hvilke oppgaver som skal løses er felles for alle modellene. Det er behov for oppsyn hele året, og det trengs noen som kan fokusere på problematikk hele sesongen og ikke bare i beitesesong. Eksempelvis motorferdsel og ulovlig slipp av hund på våren før beitesesong.

Per Aksel:

Situasjonen med ulovlig motorferdsel betraktelig forbedret siden tidligere tider med Hol fjelloppsyn.

Svein:

Drifta blir for dugnadspreget i dag. Det kan fremstå som det blir mindre forutsigbarhet i en kommunal ordning, en om en kommer innunder en fjellstyre-modell. Er usikker, men heller litt den veien, så lenge en får på plass en lokal ansatt/ressurs og lokal styring. Lurer på hvordan det vil fungere i det daglige. Kan en utrede dette noe videre før en tar stilling til det?

Det trengs rammer for faste bidrag også fra private. Mulig å bake noe inn i leieavtaler med jeger- og fiskerforeninger?

Aslak Geir:

Uavhengig av modell må en kunne forvente betydelig bidrag fra Hol kommune. Profilerer seg om turist- og nasjonalparkkommune, da må slike ordninger være på plass.

En samlet referansegruppe med et forslag vil ha gjennomslagskraft, en bør se om en kan enes om et forslag til foretrukket modell. Ikke nok kjøtt på beinet til å ta endelig stilling til det i dag.

Jon:

Når ulike parter skal ta stilling til deres bidrag i en slik ordning, blir kostnaden pr oppsynstime i de ulike modellene viktig. Kan det legges frem hvordan en forventer det vil være og sammenligne med dagens situasjon?

Oppsummering avslutningsvis:

En samlet referansegruppe ønsket at rådmannen går videre med utredning av 2 løsninger. «Fjellstyre/fjelloppsynsmodell» og en modell for videreføring av Hol fjelloppsyn. Det bes om at det kalles inn til et nytt møte i referansegruppa der det legges frem ytterligere informasjon rundt praktiske forhold og økonomi knyttet til disse to alternativene. Deretter kan referansegruppa ta stilling til alternativene og gi sitt innspill til videre behandling. Det må være et mål med en avklaring i vinter.

Med hilsen

Torkil Bratberg Dokk