



Møtereferat

Referent	Torkil Bratberg Dokk Plan og utvikling
Vedrørende	Møtereferat 19.11.25
Saksref.	2021/6829-35
Møtedato	28.11.2025

Møtereferat 19.11.25

Møtet ble avholdt på Hol kommunehus 19.11.2025. kl. 18-2130.

Deltakere:

Svein Eriksen (Østre Hol jff),

Lars Egil Furuseth (Hol fjellstyre), Per Aksel Knudsen (sekretær Hol fjellstyre, daglig leder Hol fjelloppsyn) Stein Verpe (styreleder Hol Fjelloppsyn, Hol vestre grunneierlag), Jon Øen (Hol sankelag), Aslak Geir Skurdal (Skurdalen og Dagali sankelag, Skurdalen grunneigarlag), Vebjørn Håvardrud (Dagali Grunneierlag), Kamilla Holberg Mjøsund (Hol kommune), Torkil Dokk (Hol kommune, referent), Ole Rune Røkenes (Hardangervidda fjelloppsyn)

Forfall:

Geilo jff, Hovet og Sudndalen Grunneierlag, Holet og Moen grunneierlag, Politiet

Hol kommune ved utmarksrådgiver innledet med en presentasjon med bakgrunnen for møtet og informasjon om hvor vi er i prosessen. Ole Rune Røkenes holdt en presentasjon av Fjellstyra på Hardangervidda AS og deres arbeid. Det ble vist et forslag til et timesverkbudsjett og en samarbeidsavtale for hvordan et slikt samarbeid kunne fungere. Utmarksrådgiver presenterte kostander og antall timesverk fra årsrapporter de siste årene for Hol fjelloppsyn, fra tidligere modell, og dagens løsning med innleid mannskap fra Landbruketstjenester. Det ble lagt frem forslag til en modell med kommunalt ansatt oppsynsledelse og evt innleie av øvrig mannskap sesongbasert

ved behov. Det ble åpnet for innspill til de ulike løsningene med skisserte fordeler og ulemper. Innspill og synspunkter fremmet under møtet gjengis i korte trekk.

Svein:

Oppgaver på sentrale Hardangervidda og rundt i Hol kommune kan variere og være noe ulike, hvor fleksible er Hardangervidda fjelloppsyn på oppgaveløsningen?

Ser at også oppsynet er på vei inn i nyere tider. Profesjonalisering koster, men vil det være et like godt tilbud for private (og jeger- og fikserforeninger), som det er i dag? Bidrar med mindre økonomiske andeler.

Jon:

Driver mer økonomisk effektivt i dag, rundt halve kostanden pr oppsynstime. Beitenæringen har et problem som må løses, løse hunder i beitesesong og oppfølging av båndtvang. Det må være fokuset. Det må være stor fleksibilitet rundt sesongvariasjonene i arbeidsinnsatsen.

Ole:

Oppgaver gjennomgås og prioriteres med lokalt fjellstyre før sesong. Løpende kontakt med de lokale fjellstyrene på prioriteringer i løpet av oppsynssesongen.

Fjelloppsynet har allerede betydelige sesongvariasjoner i arbeidsinnsatsen. Det ligger i stillingenes natur. Er også særskilt fristilte stillinger etter aml, som gjør at det kan jobbes mest når det er størst behov. Det vil være opp til oppdragsgiverne og FH når og hvor det prioriteres å gå. Når det kommer til utgifter, så er dette kostanden med faste ansatt fjelloppsyn. Innplassering i lønnsnivå er etter tariffavtale og det ansettes de best egnede søkerne. Det som kan styres er god økonomistyring og smart/effektiv oppdragsløsning. Mener en tjener på dette på sikt. Det er viktig med forutsigbarhet i økonomien for FHs arbeid. Det er innsparingsmuligheter med ulike «stordriftfordeler», som felles nettside, revisjon som ligger på AS-et, lite administrasjon knyttet til timelister og kjøring osv. Arbeidsdokumenter som saksfremlegg o.l. utveksles og deles mellom de ansatte i felles mappestruktur.

Jon:

Det kan løse en del av de økonomiske utfordringene om det er en betydelig tjenestekjøpsavtale mellom Hol kommune og selskapet (FH).

Aslak Geir:

Utfordring hvordan en skal kunne involvere rettighetshavere og grunneiere. Vil tro det blir vanskelig å få de med om Hol kommune tar på seg hele rollen med tjenestekjøp. Kan det opprettes en referansegruppe e.l.? I tillegg til kommunen? Kan alternativt fjellstyret ta på seg en slik koordinerende rolle?

Det kan også dukke opp mer akutte behov, for eksempel større skader i beitesesongen, hvordan kan beitebrukere og andre nå fjelloppsynet, er det en form for vakttelefon?

Hol fjelloppsyn, som selskap, må også ta en fot i bakken og vurdere om det er grunnlag for å jobbe videre slik det drives i dag.

Vebjørn:

De private bidragsyterne som er med og skyter inn kapital til en slik tjeneste må kunne være med å legge frem sine behov for FH tilsvarende eller sammen med fjellstyret. Tviler på om det blir nok med kommunen alene, må nok finne en løsning med private bidragsytere og.

Ole:

Det er ikke opprettet noen vakttelefon, men oppsynet i FH reiser også i dag ut på konkrete henvendelser om potensielle lovbrudd (som f.eks. løse hunder i beitesesong). Dette løses av de ansatte lokalt.

Lars Egil:

Er opptatt av at arbeidet med en oppsynsløsning går fremover, og heller mot en fjellstyre/fjelloppsynsmodell. Lurer også på muligheten for at Hol fjellstyre evt kan kjøpe sekretæriatstjenester av FH til en evt kommer i mål med en ny oppsynsløsning, eller om en ender opp med en annen modell. Hol fjellstyre kommer uavhengig av løsning for det fysiske oppsynet til å trenge et sekretariat/ en sekretær.

Jon:

Det har kommet frem mye informasjon i møtet og vi kommer nærmere en løsning. Mener administrasjonen bør legge frem begge alternativer med kostnader og fordeler/ulempes for behandling.

Svein:

Ønsker at det inviteres til et nytt møte i gruppa når saken er «ferdig» utredet og klar for å legges frem for politisk behandling. Da kan gruppe ta et mer informert standpunkt til alternativene og evt levere «sin» tilrådning.

Oppsummering avslutningsvis:

Referansegruppa ønsket at rådmannen går videre med utredning av begge løsninger. Når saken nærmer seg ferdig utredet og klar for politisk behandling ønskes det et nytt møte i referansegruppa der dette blir presentert.

Med hilsen

Torkil Bratberg Dokk