

Oppdragsgiver: Geilo 770 AS
Oppdragsnavn: SkiGeilo - revisjon områdeplan Vestlia
Oppdragsnummer: 620459-06
Utarbeidet av: Nina Helene Ask
Oppdragsleder: Eirik Øen
Dato: 08.10.2025
Tilgjengelighet: Åpent

Sammendrag og kommentarer til innspill

1 Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

1.1. Sammendrag av innspill

1.2. Forslagstillers kommentar

2 Buskerud fylkeskommune

2.1. Sammendrag av innspill

2.2. Forslagstillers kommentar

3 Statens vegvesen

3.1. Sammendrag av innspill

3.2. Forslagstillers kommentar

4 NVE

4.1. Sammendrag av innspill

4.2. Forslagstillers kommentar

5 Mattilsynet

5.1. Sammendrag av innspill

5.2. Forslagstiller kommentar

6 Lars Petter Waldø-Jensen

6.1. Sammendrag av innspill

6.2. Forslagstillers kommentar

7 Kristoffer Bjerk Hansen

7.1. Sammendrag av innspill

7.2. Forslagstillers kommentar

8 Wilh. Wilhelmsen Holding ASA

8.1. Innspill i sin helhet

8.2. Forslagstillers kommentar

9 Eva Skudal

9.1. Sammendrag av innspill

9.2. Forslagstillers kommentar

10 Roland Ofstad

10.1. Sammendrag av innspill

10.2. Forslagstillers kommentar

11 Synnøve Holtung Eriksen

11.1. Sammendrag av innspill

11.2. Forslagstillers kommentar

12 Sameiet Vestlia Hyttetun v/Christian J. Mathiassen

12.1. Sammendrag av innspill

12.2. Forslagstillers kommentar

13 Lars Ivar Halsensgård

13.1. Sammendrag av innspill

13.2. Forslagstillers kommentar

14 Geilo hyttegrend velforening

14.1. Sammendrag av innspill

14.2. Forslagstillers kommentar

15 Sameiet Vestlia Lodge

15.1. Sammendrag av innspill

15.2. Forslagstillers kommentar

16 Robert Johan Hansen

16.1. Sammendrag av innspill

16.2. Forslagstillers kommentar

17 Nipen velforening

17.1. Sammendrag av innspill

17.2. Forslagstillers kommentar

18 Miltunet Eierseksjonssameie

18.1. Sammendrag av innspill

18.2. Forslagstillers kommentar

19 Preben Andre Onarheim

19.1. Sammendrag av innspill

19.2. Forslagstillers kommentar

20 Pål Erik Steen/Janne Pahr Alvheim

20.1. Sammendrag av innspill

20.2. Forslagstillers kommentar

Versjonslogg:

01	08.10.25	Sammendrag av innspill m/forslagsstillers kommentarer	NHA	EIØ
VER.	DATO	BESKRIVELSE	AV	KS

1 Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus

1.1. Sammendrag av innspill

Adkomst til Økle

Henviser til tidligere innsigelse om å legge alpinanlegg opp til toppen av Økle grunnet villreinområde, og legger til grunn at det nå ikke dreier seg om adkomst opp til toppen av Økle, men til hyttefeltene.

Jordvern

Henviser til nasjonale jordvernføringer når det kommer til å utvide krysset Bakkestølvegen/Stølsvegen, grunnet fulldyrket mark. Ber om grundig utredning, og at det ved behov innarbeides krav om at matjorda skal tas vare på til jordforbedring eller nydyrking.

Avløp

Minner om viktigheten av å ikke koble flere abonnenter til renseanlegget hvis renseanlegget ikke overholder rensekravene. Ber om at hvis rekkefølgekravene skal endres, så er det viktig at det vurderes opp mot kapasiteten på dagens anlegg.

Konsekvensutredning (KU)

Ber om grundig dokumentasjon for økt utnyttelsesgrad for Vestlia Resort (fra 40% BYA til 60%), med hensyn til krav om KU ved 15 000 m² BRA for næringsbygg. Økt utnyttelse må også vurderes med hensyn til den infrastrukturen som er lagt til grunn i gjeldende plan og rekkefølgekrav for når dette skal ferdigstilles i takt med utbyggingen.

1.2. Forslagstillers kommentar

Adkomst - ok. Omfatter ikke atkomst for alpinanlegg til toppen av Økle.

Jordvern - ny løsning for krysset Bakkestølvegen/Stølsvegen frigjør tidligere regulert vegformål på dyrka mark. Eksisterende grunnlag vurderes derfor som tilstrekkelig.

Avløp - Rekkefølgekravene er vurdert, og innspill tatt med i prosessen. Rekkefølgekravene er koordinert med pågående prosess for utbyggingsavtale.

KU - Innspillet er vurdert i planprosessen. Utvidelsen er vurdert til å ikke utløse krav om KU. Økningen av utnyttingsgraden er redusert fra 60 til 55%BYA. Økningen omfatter en

bygningmasse på ca. 4500 m² BRA ift gjeldende plan. Det er ingen endringer på bygningshøyder eller kvalitetskravene (materialbruk, form og farge etc.) ift gjeldende plan.

2 Buskerud fylkeskommune

Buskerud fylkeskommune fikk utsatt frist til 19. juni, da de varslet tekniske problemer med sakssystemet deres.

2.1. Sammendrag av innspill

Henviser til planretningslinjer, regionale føringer for temaer hvor de har ansvarsområder.

Stedsutvikling, landskap og friluftsliv

Anbefaler at det utarbeides snitt og andre illustrasjoner som viser maksimale utnyttelsen samt nødvendige terrenginngrep som planen tillater.

Anbefaler at det redegjøres for trafiksikkerhet for myke trafikanter, samt forbindelser til sti- og løypenett og eventuell tilrettelegging for dette.

Anbefaler også at det legges vekt på gode løsninger for universell utforming, og at det redegjøres for dette i planbeskrivelsen.

Trafikkanalyse

Har fått tilsendt trafikkanalyse datert 12.05.2025, vil komme med tilbakemelding senere i reguleringsplanprosessen.

Tekniske tegninger

Fylkeskommunen må motta nytt tegningsgrunnlag til godkjenning for rundkjøring med tilhørende veiareal. Dette gjelder både tekniske tegninger før offentlig ettersyn samt ny byggeplan etter vedtatt reguleringsendring. Utarbeides etter Statens vegvesen sin håndbok R110 Modellgrunnlag, avvik fra vegnormalene må dokumenteres.

Bestemmelser

Bestemmelsene § 7.2 a, b, m og n må videreføres i ny plan.

Det bør legges inn en bestemmelse som sikrer tilfredsstillende frisikt i henhold til krav satt i vegnormalene. Innenfor frisiktsonen skal eventuelle sikthindringer ikke være høyere enn 0,5 meter over primærvegens kjørebanelnivå. Frisikt skal også komme frem av plankartet.

Annen veggrunn

Dersom det skal gjøres tiltak på eller langs fylkesvegen må planavgrensningen utvides og inkludere hele vegen og sideterrenget for å sikre tilstrekkelig areal. Langs fylkesveg kreves minimum 3,0 meter utenfor vegkant regulert til annen veggrunn-teknisk anlegg.

Utbyggingsavtale

Utbygger må selv bekoste tiltakene som medfører endringer på og langs fylkesvegen som følge av utbyggingen. Kommunen må sørge for at infrastrukturtiltakene blir sikret og gjennomført gjennom rekkefølgebestemmelser i arealplaner og utbyggingsavtale.

Parkering

Eksisterende bestemmelser for parkering i områdereguleringen setter minimumskrav til antall parkeringsplasser. Antall parkeringsplasser må endres til maksimumskrav.

Annet

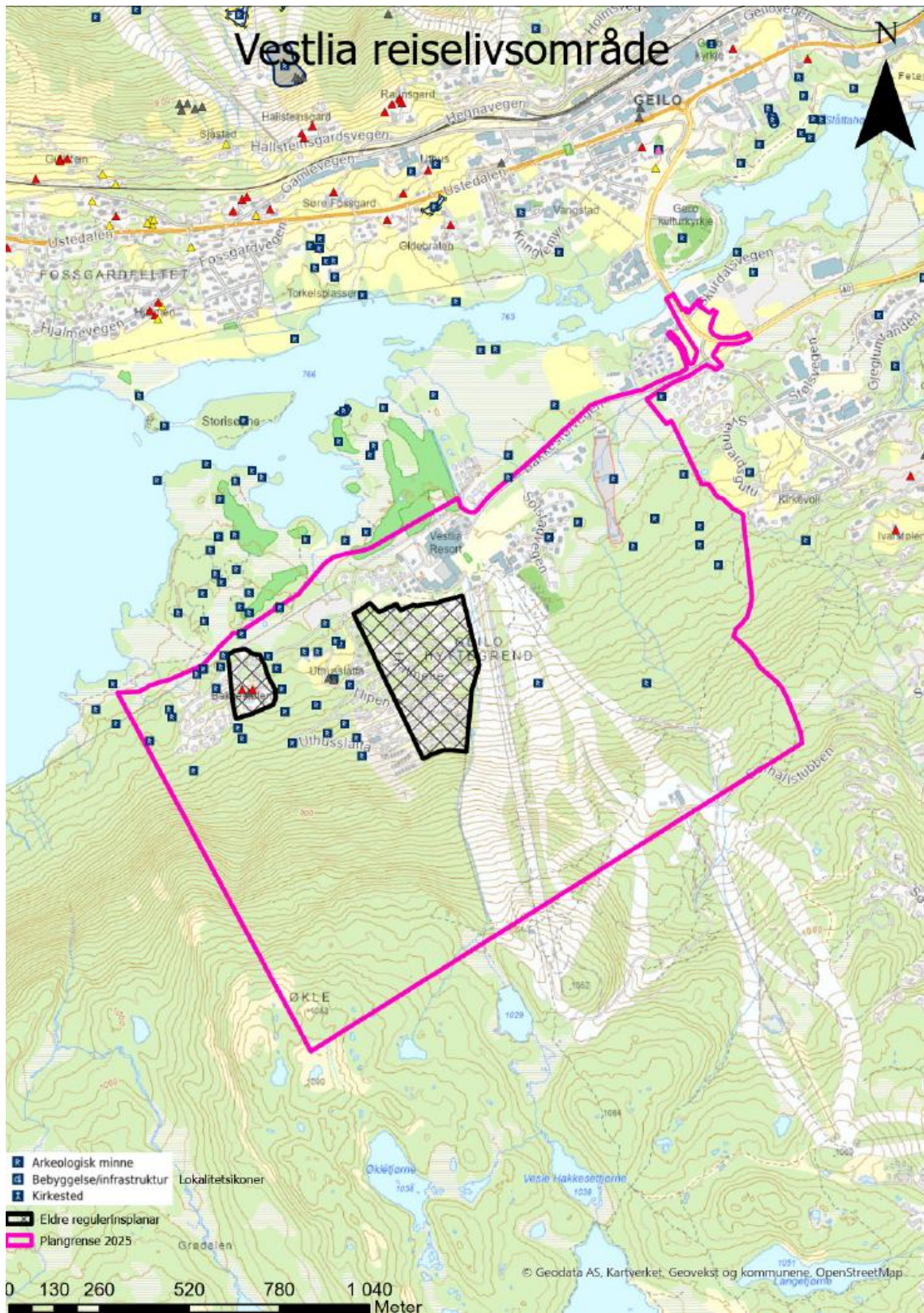
Fylkesveg med tilhørende infrastruktur må ikke benyttes som flomvei.

Videre anbefaler de kommunen å ta med en bestemmelse som sier at eksisterende plan blir opphevet når ny plan blir vedtatt.

Hensyn til automatisk fredede kulturminner

Vilkårene for gjennomføring av Vestlia reiselivsområde var oppfylt når det gjaldt automatisk fredete kulturminner, jmfør brev fra fylkeskommunen av 7. juli 2022. Inne i og mellom planområdet for Vestlia reiselivsområde ligger det eldre reguleringsplaner fra 1990-tallet. Selv om fylkeskommunen har gjennomført arkeologiske registreringer innenfor disse arealene tidligere, er dette nå så lenge siden at det er knyttet usikkerhet til hva som ble registrert og eventuelt deres kartfesting. Det er derfor behov for å kontrollere dette i felt. De ser også mulige andre strukturer i den gamle reguleringsplanen like nord for dette arealet, i del av den gamle planen for Vestlia Vest.

Ettersom de likevel må opp for å kontrollregistrere i de eldre reguleringsområdene, ønsker de også å benytte anledningen til å kontrollregistrere de vernesonene som er en del av Vestlia reiselivsområde.



Figur 1: Vedlagt kart til innspillet.

2.2. Forslagstillers kommentar

Stedsutvikling, landskap og friluftsliv - Endringene som gjøres nå er visualisert med snitt og volumtegninger av maksimal utnyttelse som planen tillater i planbeskrivelsen. Trafikkrapport er revidert, og beskriver løsning for myke trafikanter. Planendringer som fører til endringer i universell utforming er beskrevet i planbeskrivelsen.

Trafikkanalyse - tatt til orientering.

Tekniske tegninger - Byggeplan for ny rundkjøring med tilhørende vegnett er godkjent av fylkeskommunen. Endringer av sekundærvegnett omfatter kommunale veganlegg, og ligger utenfor fylkeskommunens domene. Dette er allerede avklart med fylkeskommunen, og det er ikke endringer i planforslaget som påvirker godkjent byggeplan innenfor fylkesvegnettet.

Bestemmelser - Bestemmelse § 7.2 a, b, m og n er gjennomgått en grundig vurdering i planprosessen, og foreslås endret etter parallell prosess med utbyggingsavtale. Frisikt ligger i plankartet, og krav dekket av vegnormalene sikret i bestemmelse 4.14.3 c.

Annen veggrunn grøntareal er regulert i plankartet, i tråd med eksisterende plan.

Utbyggingsavtale - tatt til orientering.

Parkering - Innspillet er vurdert gjennom planprosessen. Det er valgt å ikke fastsette maksimumskrav for parkering, men å opprettholde parkeringskrav i tråd med tidligere vedtatt plan.

Annet - tatt til orientering.

Kontrollregistrering - tatt til orientering. Kontrollregistrering er bestilt av kommunen, og feltarbeidet er utført. Rapport er foreløpig ikke mottatt.

3 Statens vegvesen

3.1. Sammendrag av innspill

Trafikkanalyse

Det poengteres at det bør gjennomføres en trafikkanalyse for å utrede trafikale konsekvenser med tanke på dimensjonering og valg av løsninger. Analysen bør omfatte vurdering av trafikkmengde, trafikkflyt, ulykkesstatistikk, vegkapasitet, parkeringsforhold, fotgjenger- og sykkeltrafikk, samt miljøpåvirkning.

Trafikksikkerhet

Det anbefales å dimensjonere alle offentlige trafikkarealer etter Statens vegvesen sine håndbøker, spesielt med tanke på friskt og avkjørsler. Løsninger bør planlegges slik at store kjøretøy ikke trenger å rygge, og areal tiltenkt lekeplasser bør ikke plasseres i tilknytning til manøvreringsarealer for renovasjonskjøretøy eller parkeringsarealer som baserer seg på ryggende kjøretøy.

Det pekes på Nasjonal transportplan 2025-2036 og kapittelet om barnas transportplan for å ivareta hensyn til de yngste. Ber også om at forær for barn og unge er aktive ved behandling av saker som gjelder barn og unges trafikksikkerhet.

Kryss og avkjørsler

Det henvises til Statens vegvesens håndbok N100 Veg- og gateutforming (versjon 2023) for utforming av kryss og avkjørsler. Siktretkant utenfor vegformål reguleres med hensynsone (sikringsone H140).

Parkering

Det henvises til krav i Teknisk forskrift for antall parkeringsplasser for forflytningshemmede, der det er stilt krav om parkering i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Alltid minst én parkeringsplass for forflytningshemmede der det anlegges parkeringsplasser.

Det bes om at det sikres i bestemmelsene at plassene skal være 4,5 meter brede og 6 meter lange. Det nevnes også at det bør kreves trinnfri adkomst til fortau eller inngangsparti.

Støy

Det bes om at det må utredes for trafikkstøy tidlig i planprosessen. Nødvendige avbøtende tiltak innarbeides i plan og bestemmelser. Som et minimum bør det tas inn en

bestemmelse som sier at «Grenseverdiene gitt i tabell 2 i Klima- og miljødepartementets retningslinje T-1442/2021 gjøres gjeldende for planen». Alternativt kan tallfestede aktuelle grenseverdier tas inn i planbestemmelsene. Da vil grenseverdiene være entydig definert selv om retningslinjen senere revideres.

Universell utforming

Reguleringsplanen må forklare og vise hvordan universell utforming blir ivaretatt.

3.2. Forslagstillers kommentar

Oppdatert trafikkanalyse gjennomført.

Trafikksikkerhet - tatt til orientering i planprosess.

Kryss og avkjørsler - tatt til orientering i planprosess. Det er hovedsakelig ikke lagt opp til bygge- og anleggsformål innenfor siktsonene. Der dette er tilfelle er byggegrensen satt utenfor sikttekanten.

Parkering - sikret i henhold til forslag.

Støy - Grenseverdier for støy ligger inn i rekkefølgebestemmelsene.

Universell utforming - redegjort i planbeskrivelse.

4 NVE

4.1. Sammendrag av innspill

NVEs kartløsning viser at planområdet er utsatt for flom og skredfare. Åpnes det for direkte utbygging i flom- eller skredutsatte områder, må faren være utredet og avklart før planen blir vedtatt.

Naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 skal meldes inn til NVE. Geotekniske undersøkelser skal leveres inn til NGU og NADAG.

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn.

4.2. Forslagstillers kommentar

Skredfaren er vist med hensynssoner i plankartet og sikret med tilhørende bestemmelser. Nødvendige flomtiltak er sikret i plankart.

5 Mattilsynet

5.1. Sammendrag av innspill

Mattilsynet henviser til Mattilsynets veileder for hva som må være med når reguleringsplaner kommer på høring. Det forventes at punktene det pekes på kommer tydelig frem når planen kommer på høring.

5.2. Forslagstiller kommentar

Tas til orientering.

6 Lars Petter Waldø-Jensen

6.1. Sammendrag av innspill

Poenget er at vedlagte planskisser er av svært dårlig kvalitet, og at det er vanskelig å orientere seg i kartene/vedleggene når det kommer til detaljer.

6.2. Forslagstillers kommentar

Beklager ulempen dette har medført. Berørt part har valgt å ikke oppgi kontaktinformasjon, og har derfor ikke blitt fulgt opp nærmere.

7 Kristoffer Bjerk Hansen

7.1. Sammendrag av innspill

Bekymret for reguleringsplanens påvirkning på nærområdets natur og bomiljø. Mener at planen legger opp til store inngrep i et viktig friluftsområde, som vil innebære tap av natur, redusert tilgjengelighet til rekreasjon og ødelegge et etablert og trygt nærmiljø. Legger også til bekymringen for anleggsperioden med langvarig støy, støv og utrygge forhold nært barns lekeplasser og hvor folk bor tett. Mener dette vil forverre eksisterende bokvalitet.

7.2. Forslagstillers kommentar

Påvirkning på nærområdets natur og bomiljø er vurdert gjennom planprosessen for gjeldende plan. Endres ikke med revidert løsning.

Anleggsperioden vil bli regulert gjennom senere utarbeidelse av anleggsplan, hvor det stilles krav til tiltak for å begrense støy, støv og sikre trygge forhold for nærliggende beboere og spesielt barn.

Merknaden tas til orientering.

8 Wilh. Wilhelmsen Holding ASA

8.1. Innspill i sin helhet

Tar til etterretning.

8.2. Forslagstillers kommentar

Ingen kommentar.

9 Eva Skudal

9.1. Sammendrag av innspill

Mener veiforbindelsen til de nye enhetene på Økle, opp til enhetene i Uthuslåtta, er for smal og av dårlig kvalitet. Mener veien må utbedres.

9.2. Forslagstillers kommentar

Veg-prosjektering og regulert bredde følger vegnormal. Veggen er bygd iht tidligere vedtatt plan.

10 Roland Ofstad

10.1. Sammendrag av innspill

Forholder seg til tidligere kommunevedtak om verning av området i forkant av deres tomt, mot Ustedalsfjorden i nord, nord-øst. Det befinner seg en kokegrop fra yngre jernalder.

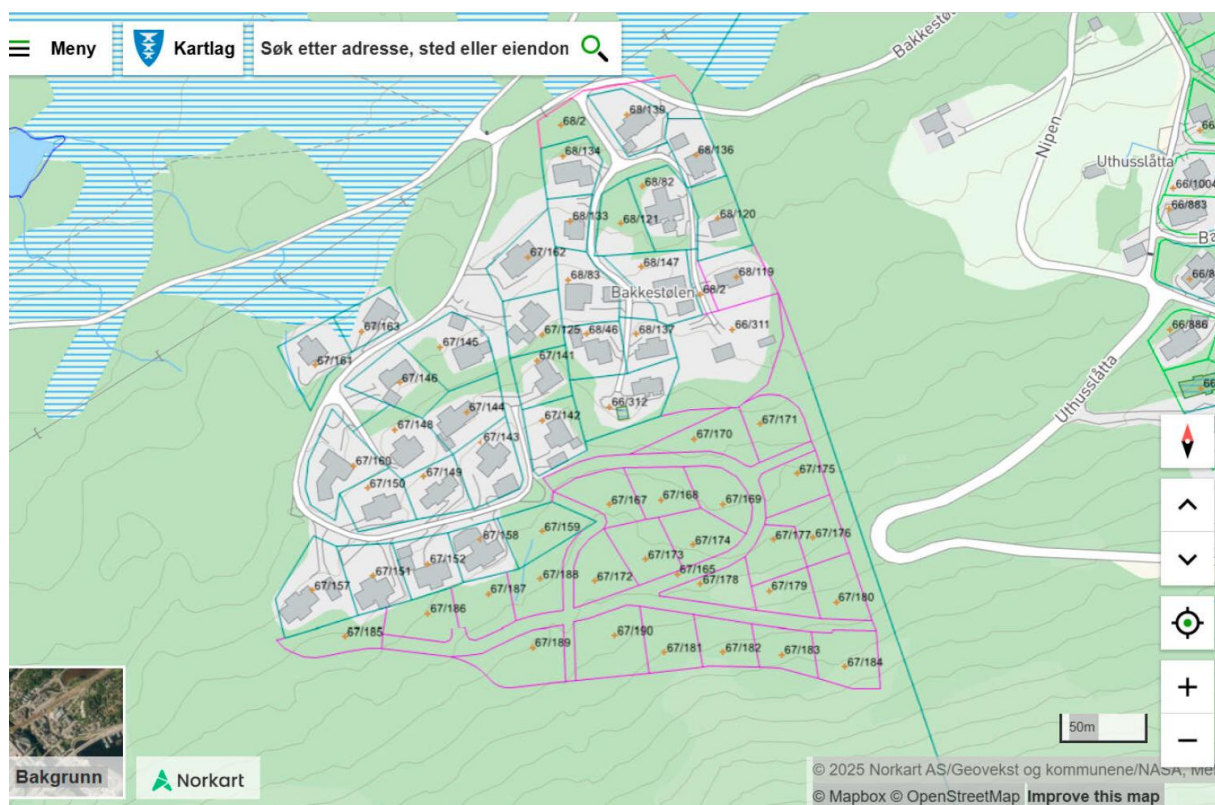
10.2. Forslagstillers kommentar

Områder med registrerte eller mulige automatisk fredete kulturminner er hensyntatt i planforslaget. Det er gjennomført kulturminnefaglig vurdering i samarbeid med regional kulturminnemyndighet, og det er ikke foreslått tiltak som berører verneverdige strukturer uten nødvendig avklaring.

11 Synnøve Holtung Eriksen

11.1. Sammendrag av innspill

Henviser til egen hytte på gnr./bnr. 66/312 som nærmeste nabo til det nye feltet. Ønsker at planene for de interne veiene i nye Økle hyttegrend beholdes slik at de nordligste tomtene 67/167, 67/168, 67/169, 67/170 og 67/171 får sin adkomst slik det går fram av vedlagte klipp.



11.2. Forslagstillers kommentar

Vurdering av adkomst er nøye vurdert i planforslaget, og er endret fra eksisterende forslag til å ha sin adkomst fra Uthusslåtta.

12 Sameiet Vestlia Hyttetun v/Christian J. Mathiassen

12.1. Sammendrag av innspill

Mener økt utnyttelse og endrede rekkefølgekrav og infrastrukturjusteringer sammen utløser krav om KU.

Ber om ingen endring av innslagspunkter for rekkefølgekrav før juridisk bindende, solidarisk utbyggingsavtale for hele planområdet er på plass. Nye, uavhengige trafikk- og VA-analyser må foreligge og godkjennes.

Ber om rekkefølgekrav som sikrer tilstrekkelig VA-kapasitet for all planlagt utbygging for tilknytning.

Ber om at det ikke økes antall enheter ut over de 900 som er vedtatt i områderegulering 4181.

Ber om at uavhengig tredjepart kontrollerer og beregner dagens faktiske BYA på d-BFT1-7 før videre politisk behandling av forslag om bygging på d-BFT1-7 og økt BYA på samme område.

Ønsker maksimal BYA (%) på d-BFT1-7 lik 40.

Ønsker en presisering i bestemmelsene om at man ikke kan fravike maksimalt antall enheter i planen selv om BYA på den enkelte tomt skulle tillate det.

Ønsker maksimal mønehøyde på 5,5, meter tilsvarende KPA-norm for spredt fritidsbebyggelse, alternativ maksimalt én etasjer over gjennomsnittlig planert terreng. Ber om at det innføres trappetrinmessig nedtrapping mot d-BFR-1.

Ber om at eksisterende byggegrense mot d-BFR-1 og D- G2 overholdes. Ber om at bygninger over 4 meters mønehøyde har ytterligere økt avstand, minimum halve høyden. Ber også om presisering om at avstand regnes til ytterkant balkong (byggets fortavtrykk).

Ber om verving av myrområde og tas ut som utbyggingsformål (1,5 daa i nord-vestre del av d-BFT4).

Ber om umiddelbar stans av eventuelle pågående arbeider, og ber om tilbakeføring av berørte myrområder i d-BFT4.

Ber om spesifikke krav i reguleringsbestemmelsene om bygningers plassering, orientering, volumoppdeling, takform, materialbruk.

Ber om at type bebyggelse på d-BFT1-7 bør være varme senger, ikke salg.

Ber om 3D-illustrasjoner med lys/skygge-diagrammer for alle årstider og dagslysanalyse for berørte hytter. Ønsker at dette godkjennes av kommunen.

Ber om en detaljert plan for overvannshåndtering som sikrer avrenning fra d-BFT4 ikke påfører skade eller ulempe på d-BFR1 eller myrområdet.

Ønsker krav til utebelysning i tråd med KPA-utkastet §3.2.1 pkt. 10.

12.2. Forslagstillers kommentar

Vurdering av KU-kravet er gjennomført i planprosessen. Det vises til vurderingene i planinitiativet, referat fra oppstartmøte, og planfremmers kommentar til statsforvalter, kap. 1.2.

Utbyggingsavtale er under utarbeidelse, og sees i sammenheng med endringer i rekkefølgekravene.

Kunnskapsgrunnlaget for veg og VA er oppdatert, og kapasiteter hensyntatt.

Byggegrenser for Vestlia Resort er justert og oppdatert til 4 meter fra eiendomsgrenser. Myr nordvest på d-BFT4 er hensyntatt med byggegrense. Konsekvenser for sol/skygge og eksponering ved økning av utnyttingsgrad fra 40-55% er synliggjort i planbeskrivelsen.

Det er plankrav til delområder, og ytterligere detaljer og vurderinger håndteres i detaljreguleringsplanene.

Øvrige merknader tas til orientering.

13 Lars Ivar Halsensgård

13.1. Sammendrag av innspill

Positiv til å endre adkomst til Økle via Uthuslåtta. Støtter hytteeiernes tidligere argument for dette alternativet (jf. Planinitiativet, s.9, punkt 7), og at løsningen nå vurderes uten kulvert under grøntdraget.

13.2. Forslagstillers kommentar

Tas til orientering.

14 Geilo hyttegrend velforening

14.1. Sammendrag av innspill

Slutter seg til uttalelse fra Sameiet Vestlia Hyttetun. Ønsker å peke særlig på tre forhold:

- 1) Mener byggehøyde på 15 meter fremstår massivt
- 2) Mener det godkjente utbyggingsantallet (900) er høyt
- 3) Mener 1250 er uforsvarlig, og at unntak/lemping av rekkefølgebestemmelsene ikke må gis for utbygging.

14.2. Forslagstillers kommentar

Se kommentar til Sameiet Vestlia Hyttetun.

15 Sameiet Vestlia Lodge

15.1. Sammendrag av innspill

Ber kommunen vurdere hvorvidt manglende varsel til sameiet innebærer brudd på varslingsreglene i pbl., og kommunens krav til varsel om oppstart av planarbeid jf. Pkt. 3 i referat fra oppstartmøte i plansaker av 02.04.2025.

Stiller seg bak høringsinnspill fra Sameiet Vestlia Hyttetun av 3. juni. Ønsker å legge vekt på at kommunen bør gjøre en vurdering av de samlede potensielle konsekvensene av de to planinitiativene. I tillegg er de ikke enige i Vestlia Resort sin vurdering om at «omsøkte økning i bygningsmassen ikke vil påvirke området og andre interessenter i vesentlig negativ grad». Trekker også frem rekkefølgekrav og trafiksituasjon fra innspillet, og mener det er behov for ny trafikk måling.

Avslutter med at de ikke kan se grunnen til at Vestlia Resort skal øke utnyttelsesgraden da det ikke er realisert noen utbygging på grunnlag av gjeldende plan.

15.2. Forslagstillers kommentar

Det er beklagelig at sameiet ikke har blitt varslet gjennom ordinær prosess. Samtidig er det positivt å se at informasjonen likevel har nådd frem, og at sameiet engasjerer seg i saken. Alle grunneiere innenfor planområdet er varslet i henhold til gjeldende regelverk, og har dermed hatt anledning til å komme med sine innspill. Vi tar likevel med oss tilbakemeldingen om manglende varsel til sameiet, og vil vurdere rutiner for varslings ved fremtidige prosesser for å sikre best mulig informasjonsflyt.

Se kommentar til Sameiet Vestlia Hyttetun. Vurderinger av Vestlia Resort ligger inne i planbeskrivelsen. Rekkefølgekrav er gjennomgått i egen prosess og revidert trafikkvurdering er gjennomført.

16 Robert Johan Hansen

16.1. Sammendrag av innspill

Innspill i tråd med Sameiet Vestlia Hytteun AS.

16.2. Forslagstillers kommentar

Se kommentar til Sameiet Vestlia Hyttetun.

17 Nipen velforening

17.1. Sammendrag av innspill

Vurdere/revidere rekkefølgekrav for infrastruktur

Sterkt kritisk til endringer i vedtatte rekkefølgebestemmelser for infrastruktur, og mener det kan føre til usedvanlig lang og traurig anleggsperiode med tanke på tidshorisont for realisering. Så vidt de vet er det ikke stilt økonomiske garantier for utførelse av rekkefølgekravene. Mener derfor at hvis innslagspunktet for rekkefølgekravene endres, må utbyggerne stille bankgarantier, slik at finansieringen av disse er sikret.

Vurdere/justere kommunal vegtrase/kryss ved fv. 40

Ber om ny trafikkanalyse, og eventuelt som sentralt punkt i ny KU før revisjon av områdeplanen.

Etablere ny adkomst til Økle via Uthusslåtta

Sterk kritisk til foreslått ny adkomst til Økle via Uthusslåtta. Grunnet bratt, smal vei og vanskelige kjøreforhold vinterstid ansees det som en ulempe, som kan skape uoversiktlige og farlige situasjoner.

Vurdere endring av utnyttelsesgraden for Vestlia Resort fra 40 til 60% BYA

Kritisk til økning av antall enheter.

17.2. Forslagstillers kommentar

Det er varslet forhandling om utbyggingsavtale for å sikre utførelse av rekkefølgebestemmelser. Det er utarbeidet en ny trafikkanalyse. Adkomst er nøye vurdert, jf. kap.9.2. Vurdering av endring for Vestlia er gjort i planbeskrivelsen.

18 Miltunet Eierseksjonssameie

18.1. Sammendrag av innspill

Utrykker motstand mot at det gis dispensasjon fra gjeldende rekkefølgebestemmelser.

Særlig bekymret for:

- Kapasitetsutvidelse for vann og avløp
- Trafikksikkerhet
- Trafikkflyt, kryssløsning/rundkjøring
- Utbygging og tilpasning av veianlegg
- Gang- og rekreasjonsarealer, samt grøntområder

Ser det som en ulempe med kraftig fortetting innenfor er svært belastet område med trafikale utfordringer og lav trafikksikkerhet.

Stiller seg bak innspillet til Vestlia Hyttetun.

18.2. Forslagstillers kommentar

Nytt kunnskapsgrunnlag for veg og VA er utarbeidet, og kapasitet ivaretatt. Endringer er sikret i plankartet og bestemmelser. Videre er områdeplanen i tråd med kommuneplanens arealdel. Se videre kommentaret til Sameiet Vestlia Hyttetun.

19 Preben Andre Onarheim

19.1. Sammendrag av innspill

Utrykker motstand mot foreslåtte planer, særlig mot intensivering av d-BFT4. Stiller seg bak innspillet til Sameiet Vestlia Hyttetun.

19.2. Forslagstillers kommentar

Se kommentar til Sameiet Vestlia Hyttetun.

20 Pål Erik Steen/Janne Pahr Alvheim

20.1. Sammendrag av innspill

Stiller seg bak innspillet til Sameiet Vestlia Hyttetun.

20.2. Forslagstillers kommentar

Se kommentar til Sameiet Vestlia Hyttetun.