



Utredning kulturhusvert

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
	Utvalg for kultur og levekår	11.06.2026
	Kommunestyre	18.06.2026

Rådmannens innstilling

1. Kommunestyret ber om igangsetting av tiltak vist i tabell 1 i sak.
2. Tiltak gjennomføres innenfor eksisterende ramme, som en første fase mot endret organisering.
3. Ny sak om kulturhusvert legges frem for kommunestyret innen 2028.

Saken avgjøres av

Kommunestyret

Vedlegg

Ingen

Saksopplysninger

I behandling av handlings- og økonomiplan 2026-27 vedtok kommunestyret verbalpunkt 25 å utrede etablering av funksjon som kulturhusvert/daglig leder ved Geilo kulturhus. Formålet er å styrke koordinering av aktivitet og bruk, utvikle kulturhuset som møteplass, legge til rette for økt tilgjengelighet og sikre bedre ressursutnyttelse. Saken må ses i sammenheng med flere pågående prosesser knyttet til bruk og organisering av kommunale bygg, herunder arbeid med utleieregler og rutiner, kartlegging av bruk av kulturbygg og utviklingsarbeid i kultur- og eiendomsavdelingen.

Geilo kulturhus er en sentral arena for kommunens kulturaktivitet, med høy og variert bruk fra kommunale tjenester, frivillige organisasjoner og øvrige aktører. Aktiviteten omfatter arrangementer, undervisning og utleie, og forutsetter praktisk tilrettelegging, teknisk bistand og oppfølging. Kartlegging av aktivitet og drift viser at det gjennom året gjennomføres et betydelig antall arrangementer og aktiviteter, og at oppgaver knyttet til rigg, teknisk gjennomføring, koordinering og oppfølging utgjør et omfattende arbeid. Oppgavene kan i begrenset grad forstås som administrativ utleie alene, men er tett integrert i gjennomføringen av aktivitet. Oppgavene håndteres i dag gjennom samspill mellom kultur og eiendom/teknisk drift. Booking, tilgang til lokaler, teknisk tilrettelegging og oppfølging er fordelt mellom flere funksjoner og løses i praksis gjennom samarbeid.

Som del av arbeidet er det gjennomført dialog og medvirkning med ansatte i relevante enheter. Gjennomgangen viser at mye fungerer godt, og at oppgavene i stor grad løses gjennom erfaring, lokal kjennskap og fleksibilitet. Kartleggingene viser at oppgaver og ansvar er organisatorisk fordelt, selv om de i praksis henger tett sammen. Koordinering skjer i stor grad gjennom løpende avklaringer mellom enhetene. I praksis betyr dette at brukere ofte må forholde seg til flere kontaktpunkt for én aktivitet. Arbeidet er i stor grad basert på erfaring og oversikt hos enkeltpersoner. Dette gir fleksibilitet i hverdagen, men innebærer en sårbarhet knyttet til kunnskapsoverføring og kontinuitet. Bestilling av lokaler, avklaringer knyttet til utstyr og gjennomføring håndteres i flere ledd. Erfaring viser at utfordringer særlig oppstår i overgangen mellom planlegging og gjennomføring, blant annet knyttet til tilgang til lokaler, teknisk tilrettelegging og avklaringer av ansvar. Disse situasjonene løses i dag fortløpende.

Tidligere gjennomganger av kulturfeltet og kommunale bygg viser tilsvarende utfordringer knyttet til samordning, variasjon i praksis og begrenset samlet oversikt.

Forhold til overordnet plan

Planverk og nasjonale føringer legger vekt på tilgjengelige møteplasser, bedre samordning og effektiv bruk av ressurser. Kulturhuset er en sentral arena for både frivillig aktivitet og lovpålagte tjenester, og stiller krav til tilgjengelighet, kvalitet og drift.

Miljøkonsekvenser

Saken har ingen direkte miljømessige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Tiltak gjennomføres innenfor eksisterende rammer.

Oppgaver knyttet til booking, tilrettelegging og oppfølging er i dag fordelt mellom flere enheter. Eventuell etablering av funksjon som kulturhusvert forutsetter omdisponering av ressurser eller tilføring av nye midler, og kan ikke gjennomføres innenfor dagens rammer uten konsekvenser for øvrig drift.

Vurdering

Saken gjelder hvordan behovet for bedre koordinering av bruk og aktivitet i kulturhuset skal løses, både nå og over tid. Ut fra faktagrunnlaget fremstår dette først og fremst som et samordningsspørsmål. Oppgaver som i praksis henger tett sammen, er i dag fordelt mellom kultur og eiendom. Det fungerer, men krever løpende koordinering.

Saken må ses i lys av at kulturhuset inngår i et område i betydelig utvikling de kommende årene. Ny skole, avklaringer om bruk av eksisterende bygg, planlagt ombygging av kulturhuset og mulig etablering av Geilo Arena vil påvirke både behov, kapasitet og organisering av bruk. Flere av disse forholdene avklares først i løpet av det neste året. Det gir usikkerhet knyttet til hvordan oppgaver og ansvar kan organiseres fremover, og gjør det lite hensiktsmessig å fastsette en varig løsning på nåværende tidspunkt.

Det er to måter å gripe dette an på:

En kulturhusvert vil kunne gi én tydelig inngang for brukerne og samle oppfølgingen av aktivitet fra bestilling til gjennomføring. Rollen kan bidra til bedre koordinering, tydeligere ansvar og mer tilstedeværelse i bygget. Samtidig løser ikke en slik funksjon alene utfordringen i samspeillet mellom kultur og eiendom. Rollen vil fortsatt være avhengig av tydelige rutiner, systemer og samarbeid. Det er også en ren prioriteringssak. En kulturhusvert kan ikke etableres innenfor dagens rammer uten at noe annet tas ned, eller at det tilføres nye midler. En slik funksjon vil forutsette en tydeligere avklaring av oppgaver,

bygg og kapasitet enn det som foreligger i dag, og bør derfor vurderes nærmere når disse forholdene er bedre avklart. Administrasjonen tilrår en fasedelt tilnærming. I fase 1 ser man på strukturer og rutiner i eksisterende organisasjon gjennom følgende tiltak:

Tiltak	Ansvarlig
Felles booking kalender og flere visningsflater	Kultur og oppvekst og Teknisk etat
Forventningsavklaringer utleier/leier, rom og innhold	Kultur og oppvekst og Teknisk etat
Automatiske svar og standardiserte skjema for booking av rom og utstyr	Kultur og oppvekst og Teknisk etat
Tydelig prioriteringsrekkefølger og tidsfordeling av rom	Kultur og oppvekst og Teknisk etat
Faste møtepunkt mellom eiendom og kultur	Kultur og oppvekst og Teknisk etat
Utvikle oppgavefordeling på kulturhuset med hensikt å øke tilstedeværelse	Kultur og oppvekst og Teknisk etat

Tabell 1: Tiltak fase 1, Kulturhusvert

Grepene er enkle, men retter seg direkte mot der utfordringen faktisk ligger. Effekten er først og fremst bedre oversikt, likere praksis og færre avklaringer i gjennomføring. Det gir også et tydeligere grunnlag for å vurdere videre grep. Fase 2 innebærer en tydeligere rolle- og forventningsavklaring om hvordan ansvar og administrasjon skal løses med tilgjengelige og eventuelt nye organisatoriske ressurser. Saken bør derfor ses som en utvikling over tid, ikke et valg av én løsning nå. Når tiltakene i fase 1 er innarbeidet og evaluert, vil fremtidig organisering av kulturhusvert bli enklere å avklare.

Det er flere forhold som tilsier en fase vis tilnærming:

- aktiviteten i byggene er økende
- det pågår utviklingsarbeid og mulig ombygging
- nye bygg og funksjoner kan komme
- endringer i personalgrupper
- behovet vil endre seg

Det taler for å ikke låse organiseringen for tidlig. Det vurderes som mest hensiktsmessig å etablere felles system og samhandling nå, og bruke erfaringene som grunnlag for videre beslutninger om organisering, herunder kulturhusvert. Dette gir lav risiko, bedre ressursutnyttelse og et mer solid grunnlag for prioriteringer og videre utvikling.