

Fra: Heidi Mathea Henriksen[hmh@nve.no]
Mottatt: 22.06.2026 13:41:05
Til: Hol Kommune Postmottak[postmottak@hol.kommune.no]
Kopi: NVE Postmottak[nve@nve.no]; Mark O Hare[mark.o.hare@hol.kommune.no];
Tittel: Svar på spørsmål til Storestølen, Hol kommune

Vår referanse: 202109033

Hei igjen

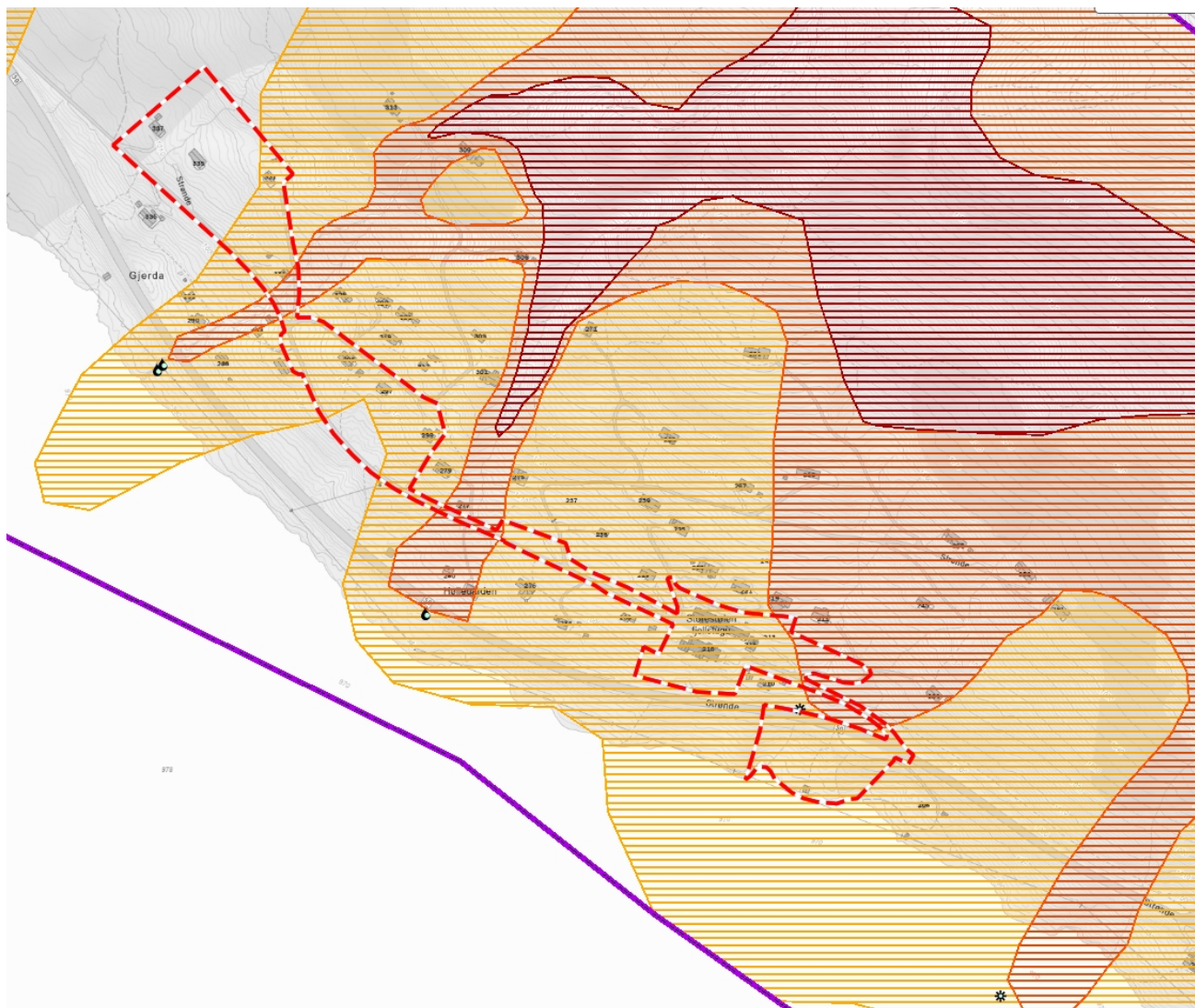
I vårt brev av 27.10.2025 opprettholdt vi innsigelsen til detaljreguleringsplanen for del av SF7 Strandavatnet, fordi sikkerheten for skred ikke var tilstrekkelig ivarettatt.

Det er ikke vist hvordan sikkerheten kan oppnås for tiltak i sikkerhetsklasse S3 (altså et 5000-årsskred).

I veiledningen til TEK17 § 7-3 er det gitt preakseptable ytelser. Her er det for S3 beskrevet at dette gjelder for byggverk der det normalt oppholder seg mer enn 25 personer. I e-post av 05.06.2026 som Hol kommune fikk kopi av, presiserte jeg at «der det normalt oppholder seg» må forstås som «det bygget er dimensjonert for av ansatte og besøkende».

Dersom planene endres slik at det ikke lenger er planlagt bygg som vil omfattes av sikkerhetsklasse S3, og sikkerheten for bygg i sikkerhetsklasse S2 ivarettas der det er aktuelt med utbygging innenfor rød skravur nedenfor, vil vårt grunnlag for innsigelse falle bort.

Det må gå tydelig frem av nytt planforslag hvordan sikkerheten mot skred skal ivarettas. Planbeskrivelse, plankart og bestemmelser må være oppdatert.



Bildet er utklipp fra NVE Atlas og viser planavgrænsingen og faresonekart for skred. Oransje skravur viser 5000-årsskred (sikkerhetsklasse S3), rød skravur viser 1000-årsskred (sikkerhetsklasse S2) og mørk rød viser 100-årsskred (sikkerhetsklasse S1).

Med hilsen fra
Heidi Mathea Henriksen

Senioringeniør
Skred og vassdragsavdelingen
Arealplanseksjonen
Telefon: (+47) 22 95 97 59

Fra: Mark O Hare <mark.o.hare@hol.kommune.no>
Sendt: tirsdag 16. juni 2026 14:11
Til: Heidi Mathea Henriksen <hnh@nve.no>
Kopi: Astrid Flatøy <asfl@nve.no>; NVE Postmottak <nve@nve.no>
Emne: Sv: Storestølen, Hol kommune

Hei Heidi,

Takk for at jeg ble satt som kopi i e-post sendt til Skred AS den 05.06.2026. Den tilbakemeldingen som er gitt, er i tråd med administrasjonens vurdering i saken som ble politisk behandlet torsdag.

Som det fremgår av vedlagt saksprotokoll, ble saken sendt tilbake til administrasjonen med et oppfølgingsspørsmål til NVE. Utvalget ber spesifikt om: «En oppdatert tilbakemelding fra NVE om hvorvidt en alternativ klassifisering av Tunet, Fjellstua og uteoppholdsarealene vil kunne gi grunnlag for å trekke eller redusere innsigelsen.»

Det vises videre til vedlagt rapport fra Skred AS, datert 2022, som har dannet det faglige grunnlaget for fastsettelse av sikkerhetsklassene for Tunet, Fjellstua (herunder opprinnelig planlagt påbygg «Salen» på eksisterende restaurantbygg) og uteoppholdsarealene ved Storestølen. I rapporten fremgår bl.a. følgende vurderinger:

- **"Salen:** Påbygg på eksisterende bygg. Planlegges tilrettelagt som oppholdsrom og for servering. Dagens bruk er frokost-/matsal samt kjøkken, og faller inn under sikkerhetsklasse S3.
- **Låven:** Påbygg på eksisterende bygg med etablering av 8–10 dobbeltrom/leiligheter. Dagens bruk er hotellrom og faller inn under sikkerhetsklasse S3.
- **Tunet:** Etablering av leilighetsbygg eller fritidsboliger. Foreløpig planlagt med 12 boenheter, og faller inn under sikkerhetsklasse S3."

I e-post fra Skred AS datert 05.06.2026 vises det til en oppdatert forståelse av sikkerhetsklassifisering, basert på en tolkning av begrepet «normalt opphold». Med dette som bakgrunn reises følgende hypotetiske spørsmål. Det legges til grunn at plandokumentene må oppdateres for å være i samsvar med et eventuelt revidert planforslag, og at en tilbakemelding på nåværende tidspunkt derfor må anses som foreløpig:

- **Dersom Tunet og Fjellstua (herunder påbygget «Salen»), slik opprinnelig planlagt, i stedet klassifiseres i sikkerhetsklasse S2, vil dette kunne gi grunnlag for å trekke eller redusere innsigelsen datert 03.03.2023?**

Vi vil sette pris på en tilbakemelding og en foreløpig vurdering av dette spørsmålet, slik at saken kan forberedes for ny politisk behandling etter fellesferien.

Takk skal du ha.

Med vennlig hilsen

Mark O'Hare

Planlegger

Plan og utvikling

Hol kommune
www.hol.kommune.no

Tlf. 32092188

Fra: Heidi Mathea Henriksen <hnh@nve.no>
Sendt: fredag, 5. juni 2026 13:41
Til: Kalle Kronholm <kalle@skred.as>
Kopi: Mark O Hare <mark.o.hare@hol.kommune.no>
Emne: SV: Storestølen, Hol kommune

Ekstern avsender.

Vår referanse: 202109033

Hei igjen.

Viser til e-postene nedenfor og til praten vi hadde på telefon i går, der jeg presiserte at dersom det er aktuelt med et teamsmøte, må kommunen også delta. Det er kommunen som er planmyndighet.

Til spørsmålet ditt i e-posten av 5. juni.

Hvordan tolke kravet til sikkerhet i TEK17 § 7-3 og hva som ligger i sikkerhetsklasse S3.

Her gjelder det å legge til grunn det bygget er dimensjonert for av ansatte og besøkende. Hvis det ikke er dimensjonert for at det kan oppholde seg mer enn 25 personer i bygget, så vil tiltaket kunne plasseres i S2. Hvis det er lagt opp til at det kan være mer enn 25 personer tilstede (selv om det er sjeldent at det skjer) så vil det være et S3 tiltak.

Jeg har satt saksbehandler i Hol kommune på kopi her, sånn at de også er kjent med denne veiledningen.

Med hilsen fra
Heidi Mathea Henriksen

Senioringeniør
Skred og vassdragsavdelingen
Arealplanseksjonen
Telefon: (+47) 22 95 97 59



Fra: Kalle Kronholm <kalle@skred.as>
Sendt: fredag 5. juni 2026 10:37
Til: Heidi Mathea Henriksen <hmh@nve.no>
Kopi: 'Anne Gørild Holtskog' <anneg@storestolen.no>; Hallvard Nordbrøden <hallvard@skred.as>
Emne: SV: Storestølen, Hol kommune

Hei igjen, og takk for prat på telefon.

I forbindelse med skredfare ved reguleringsplanen for Storestølen er definisjonene for de ulike sikkerhetsklasser (TEK17 § 7-3 annet ledd) av interesse å se nærmere på.

Slik vi kan se, faller ikke «hotell» eller tilsvarende tydelig inn under en av de tre sikkerhetsklasse S1, S2 eller S3. Vanligvis er sikkerhetskravet til «hotell» satt til S3, men det er etter vår oppfatning på grunn av følgende ordlyd (S3, kulepunkt 2): «arbeids- og publikumsbygg/brakkerigg/overnattingssted hvor det normalt oppholder seg mer enn 25 personer». For sikkerhetsklasse S2 er den tilsvarende ordlyden «arbeids- og publikumsbygg/brakkerigg/overnattingssted hvor det normalt oppholder seg maksimum 25 personer.» Det er altså en antakelse at det i et «hotell» normalt oppholder seg mer enn 25 personer. Det kan også skyldes at det for sikkerhetsklasse S2 har en øvre grense for 10 boenheter, og at det i et «hotell» ofte er mer enn 10 boenheter.

Vårt spørsmål er da: Hvordan skal vi tolke «...normalt oppholder seg mer enn/maksimum...»? For oss er «normalt» en gjennomsnittlig situasjon; her relatert til antall besøkende. Konkret: Kan vi bruke statistikk på overnattinger til å anbefale aktuell sikkerhetsklasse?

Med vennlig hilsen

Kalle Kronholm

Naturgeograf (Dr.sc.nat) / Daglig leder



T: 47348221 (direkte)/ 45511222 (sentralbord) Skred AS, avd. Ål
E: kalle@skred.as Torget 3, 3570 Ål
W: www.skred.as Org.nr.: 914 596 890 MVA

Fra: Kalle Kronholm
Sendt: tirsdag 2. juni 2026 21:32
Til: hmh@nve.no
Kopi: Anne Gørild Holtskog <anneg@storestolen.no>; Hallvard Nordbrøden <hallvard@skred.as>
Emne: Storestølen, Hol kommune

Heil

Skred AS bistår Anne Gørild Holtskog på Storestølen Fjellhotell i Hol kommune (gbnr. 42/102 m.fl.) med skredvurderinger knyttet til planlagte endringer i arealbruken på hotellet.

Har du mulighet for å ta en Teams-samtale om utfordringer og muligheter knyttet til skredfare og planlagt arealbruk på tomta? Jeg ser for meg at en times gjennomgang og diskusjon av problemstillingen kunne hjelpe utbygger og oss videre mot en løsning.

Med vennlig hilsen

Kalle Kronholm

Naturgeograf (Dr.sc.nat) / Daglig leder



T: 47348221 (direkte)/ 45511222 (sentralbord) Skred AS, avd. Ål
E: kalle@skred.as Torget 3, 3570 Ål
W: www.skred.as Org.nr.: 914 596 890 MVA