

Hol kommunestyre

Vår ref
2026/4317-3

Deres ref

Dato
22.06.2026

Utfyllende informasjon om Rådmannens innstilling og vedtak fra UKL

Rådmannens innstilling er i saksfremlegget formulert som følger:

Hol Kommunestyre opphever vedtak 85/18.

«Det skal i Hol kommune praktiseres nærskoleprinsipp. Det betyr at enhver har rett til skoleplass på sin nærskole. Dersom foresatte søker om skoleplass ved en annen skole enn nærskolen skal det som utgangspunkt innvilges.»

Søknader om en elev kan få bli elev ved en annen skole enn sin nærskole, behandles individuelt av kommunalsjef for kultur og oppvekst.

Vedtak gjort av Utvalg for kultur og levekår lyder som følger:

Hol Kommunestyre opprettholder vedtak 85/18. «Det skal i Hol kommune praktiseres nærskoleprinsipp. Det betyr at enhver har rett til skoleplass på sin nærskole. Dersom foresatte søker om skoleplass ved en annen skole enn nærskolen skal det som utgangspunkt innvilges.»

Administrasjonens redegjørelse

For barneskoler og ungdomsskoler er nærskoleprinsippet lovfestet i Opplæringsloven § 2-6:

Elevane har rett til å gå på ein skole i nærmiljøet. Kommunen kan gi forskrift om skolekrinsar. Ved tildeling av skoleplass og fastsetjing av forskrift om skolekrinsar skal kommunen leggje særleg vekt på kva skole som ligg nærast heimen. Kommunen kan også ta omsyn til

topografi, trafikktilhøve og kapasiteten på skolane, og at barn i same nabolag skal få gå på same skole.

Etter søknad kan eleven takast inn på ein annan skole enn den eleven har rett til å gå på.

Administrasjonen ønsker derfor å presisere at ved å vedta Rådmannens innstilling vil Hol kommune fortsatt følge nærskoleprinsippet som er lovfestet i Opplæringsloven § 2-6 -
Elevane har rett til å gå på ein skole i nærmiljøet.

Etter loven må foresatte søke om opptak i annen skole enn den nærskolen eleven har rett til å gå på. Vedtaket i sak 86/18 gir føringer på at søknader om skolebytte i hovedsak skal innvilges. Administrasjonen peker på at alle søknader om å bytte skole skal behandles individuelt med faglige begrunnelser for vedtaket der barnets beste er vurdert, og barnets stemme også er hørt. Formuleringen i vedtak i sak 86/18 er derfor uheldig.