



33/1/0/0 Klage på vedtak, Taterland, Hovsåsen 12

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
	Utvalg for plan og utvikling	
	Formannskapet som klagenemnd	

Rådmannens innstilling

Eier av fritidsboligen på 33/1/0/0 gis ikke medhold i klagen for Taterland.

Fritidsboligen har vært lagt ut for salg over lengre tid. Selv om manglende tilgang til ved og gass kan gjøre eiendommen mindre attraktiv og mer krevende å benytte eller leie ut, vurderes dette ikke å være til hinder for bruk av fritidsboligen med noen oppgraderinger.

Det forhold at fritidsboligen har stått tom over lengre tid som følge av at den har vært lagt ut for salg, anses i seg selv ikke å utgjøre et gyldig fritaksgrunnlag. Etter en konkret vurdering anses eiendommen ikke å oppfylle vilkårene for fritak i henhold til felles retningslinjer for fritak for renovasjon i Hallingdal og Krødsherad. Klagen tas derfor ikke til følge.

Saken avgjøres av

Formannskapet som klagenemnd

Vedlegg

- 1 Søknad om fritak for kommunale eiendomsavgifter - E-post datert 20.07.2026
- 2 Delegert vedtak datert 31.07.2026
- 3 Felles-retningslinjer-for-fritak-i-kommunene
- 4 Ber om møte - Utdyping av grunnlaget for fritak - E.post 03.08.2026

5 Resultat etter brannforebyggende tiltak

Saksopplysninger

Eier av eiendom om 33/1/0/0 klage på hytterrenovasjonsgebyr og Co2 avgift. Det opplyses at eiendommen per i dag er ikke beboelig på grunn av manglende oppvarmingsmuligheter og oppgraderingsbehov. Brannvesen har gjennomført tilsyn i 2022. Etter befarings er det ikke gitt fyringsforbud, men det var noen avvik, se Rapport som er skrevet av brannvesen. «Ny eier vil prøve å få Taterland i god stand at det er mulig å bruke/leies ut. Til den dato ønsker eier fritak fra hytterrenovasjonsgebyr og Co2-avgift. I henhold til felles retningslinjer for fritak for renovasjon i Hallingdal og Krødsherad stilles det bestemte vilkår for innvilgelse av fritak. På bakgrunn av foreliggende opplysninger oppfyller eiendommen ikke gjeldende kriterier som kan gi grunnlag for fritak.

Forhold til overordnet plan

Avfallsplan for Hallingdal og Krødsherad kommune

Miljøkonsekvenser

Forurensingsloven, 13. mars 1981 nr 6 om vern mot forurensninger og om avfall(forurensningsloven§) 30, § 33, § 34, § 37, §79, §83 og §85 og i lov av 1.april 2003 nr 23 om endringer i lov 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger.

Økonomiske konsekvenser

Tjenesten er til selvkost, dersom eier av denne eiendommen får fritak for renovasjonsgebyr vil dette skape presedens for andre. Kostnaden med renovasjonstjenesten fordeles mellom alle abonnenter.

Vurdering

Eier av fritidsboligen på 33/1/0/0 gis ikke medhold i klagen for Taterland.

Fritidsboligen har vært lagt ut for salg over lengre tid. Selv om manglende tilgang til ved og gass kan gjøre eiendommen mindre attraktiv og mer krevende å benytte eller leie ut, vurderes dette ikke å være til hinder for bruk av fritidsboligen med noen oppgraderinger.

Det forhold at fritidsboligen har stått tom over lengre tid som følge av at den har vært lagt ut for salg, anses i seg selv ikke å utgjøre et gyldig fritaksgrunnlag. Etter en konkret vurdering anses eiendommen ikke å oppfylle vilkårene for fritak i henhold til felles retningslinjer for fritak for renovasjon i Hallingdal og Krødsherad. Klagen tas derfor ikke til følge.