

Protokoll - Styremøte august 2026

Dato: 17.08.2026 19:00

Sted: Kafeteria, kommunehuset Rødberg

Deltagere:

- Vebjørn Håvardrud
- Anders Eiksrud
- Jan Birger Nymoen
- Kjell Arne Kristiansen
- Lars Ole Svendsen
- Målfrid Toeneiet
- Nils Strømmen
- Elise Arnesen

Styret er dermed beslutningsdyktig.

Sak 26/1/1

Godkjenning av innkalling og saksliste

Prossesen frem til møtet blir tatt opp.

Vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes.

Vedtaket var enstemmig.

Søknad om motortransport Rauhelleren

Søker: Simon Torgersen ved DNT Drammen for turisthytta Rauhelleren.

Det søkes om tillatelse til å bruke traktor på strekning Langesjøen (sandstrand og brygge) til Rauhelleren samt kjøring mellom bygninger på festetomtene for inneværende sesong og 2027.

Beskrevet behov for traktor:

Vinter:

Traktor brukes til lossing av 6 til 8 tonn pellets, 1000-2000 liter diesel, 5 paller med ved og 1350 kg gass. Gasstanken lastes på slede for å transporteres til Dyranut for fylling med tråkkemaskin. Når det er behov for material og utstyr for vedlikehold kan det også utløse lossebehov som krever traktor

Vår:

Brensel flyttes inn i husene.

Gass i gasshuset, diesel til lagringstank, ved og pellets i uthus lager (floren).

Sommer:

En tur med helikopter brukes til transport av proviant i slutten av juni

Behov for bruk av traktor til transport fra Langesjøen i juli, august og september.

Per båtlass: ca 10 paller. Søppel og tomgods i retur, pressing av søppel (baller på 100-150kg). Griser flyttes med traktor fra Langesjøen.

Fra juli til midten av august er transportbehovet fra Langesjøen og opp til hytta en gang i uka (tur/retur). Mengde gods varierer med antall besøkende.

Fra midten av august er transportbehovet hver 14 dag.

Sesongslutt:

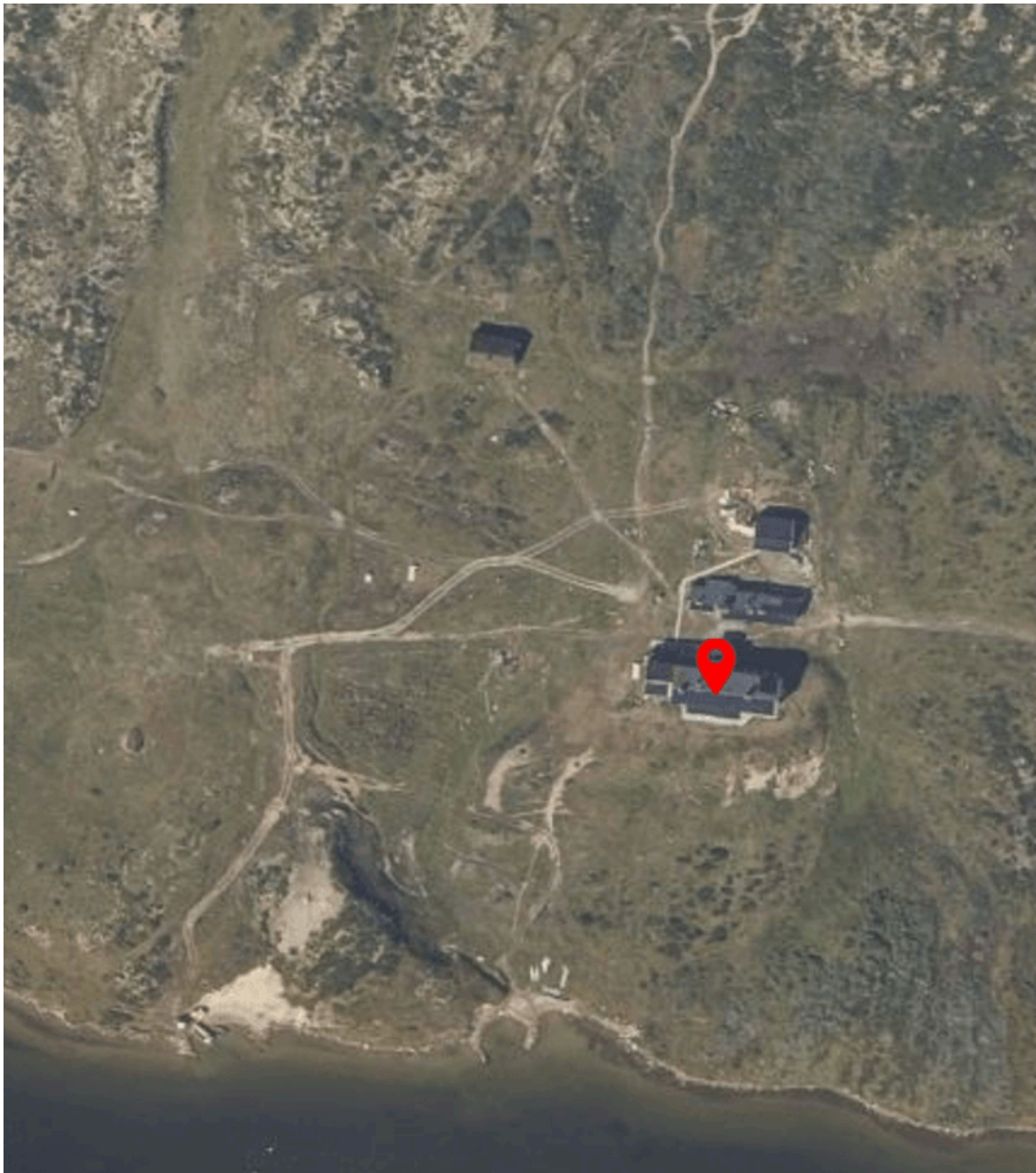
Retur av overskuddsvarer som ikke kan lagres til vinteren og grisene transporteres ut. Utedoen tømmes, brygge og båt trekkes på land. Klargjøring til vintertransport.

Betydning av traktoren som et arbeidsredskap og til transport beskrives ytterligere i vedlagt klage som ble sendt tilsynsutvalget.

Festetomter per 2021. Sendt fra DNT Drammen



Bygningsfordeling og kjørespor per 2025. Sendt fra DNT Drammen

**Hjemmel:**

- Fjelloven §12
- Forskrift om vern for Hardangervidda nasjonalpark §§ 2 og 4
- Naturmangfoldloven §48
- Motorferdselloven §§ 2 og 10

Fjelloven:*§12 tredje ledd Grunnndisponering*

Rett til å forby eller redusere motorferdsel i statsallmenning for andre enn Statskog SF ligg til fjellstyret. Før fjellstyret tek avgjerd, skal Statskog SF, og i tilfelle allmenningsstyret, ha hatt høve til å kome med fråsegn i saka.

§10 andre ledd Saksbehandling

Vedtak etter §§ 12 og 16 kan ikkje påklagast til departementet.

Forskrift om vern for Hardangervidda nasjonalpark:

§2 Formål:

Føremålet med Hardangervidda nasjonalpark er å verne ein del av eit særleg verdfullt høg fjellsområde på ein slik måte at landskapet med planter, dyreliv, natur- og kulturminne og kulturmiljøet elles vert bevart, samstundes som området skal kunne nyttast for landbruk, naturvenleg friluftsliv og naturoppleving, jakt og fiske og undervisning og forskning

§4 Verneregler

4.6.3.3 Drift av turisthytter

For naudsynt transport i samband med drift av turisthytter, kan forvaltningsstyresmakta gje løyve til bruk av:

1. bruk av beltekøretøy på vinterføre til transport av varer og utstyr.
2. bruk av beltekøretøy for kvisting og staking av skiløype
3. bruk av fly eller helikopter til transport av varer og utstyr.
4. køyring på godkjent traktorslepe, jf. pkt. 4.6.4.

4.6.4 Sleper som kan brukast med motorframkomstmiddel skal fastsetjast i forvaltningsplanen, som og skal gi nærare retningslinjer for bruken av slepene.

Naturmangfoldloven (nml) §48 (dispensasjon fra vernevedtak)

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

Utdrag forarbeid, Ot prp. 52 om §48: «Ved at bestemmelsen bruker ordet «nevneverdig» vises at det skal være en ganske snever adgang til dispensasjon, og bare i de tilfeller tiltaket vil ha begrenset virkning for verneverdiene. Siktemålet med denne presiseringen er å sikre at vernevedtaket ikke uthules gjennom omfattende dispensasjoner. Bestemmelsen gir også en klar anvisning på at hensynet til verneverdiene skal være overordnet f.eks. næringsinteresser»

«Denne dispensasjonsbestemmelsen kan ikke anvendes for å utvide den rammen som er trukket opp i vernevedtaket. Bestemmelsen er en sikkerhetsventil som skal fange opp uforutsette tilfeller eller spesielle/særlige tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet»

Andre saksopplysninger:

Tilsynsutvalget: Sekretærs forslag til vedtak er at søknaden avslås på bakgrunn av at det ikke er et særtilfelle som ikke kan løses på andre måter, samt fare for presedens.

Løyve til barmarkskjøring per i dag:

Per i dag har Rauhelleren et flerårig løyve på barmark: 5 turer med helikopter/sjøfly, nødvendig båttransport og 10 turer med traktor til Nilsbu. DNT Drammen opplyser at de har holdt antallet turer med helikopter på et minimum, og at alle turene ofte ikke er benyttet på grunn av at behovet blir dekket med traktor.

Andre saker:

Fjellstyret har ikke behandlet liknende saker tidligere.

Krækkja og Mårbu har lignende tillatelser fra kommune og motorferdselsutvalg. Disse er ikke sammenlignbare jamf. regelverk og verneområde. Mårbu ligger utenfor verneområde, og Krækkja ligger i et landskapsvernområde der motorferdsel ikke er omtalt.

Saksbehandlers vurdering:

Kjøring med traktor på strekningen strider med Verneforskriften § 4, da strekningen ikke er definert som godkjent slepe i forvaltningsplanen.

Selv om Rauhelleren har et reelt transportbehov vurderes det som at de ikke oppfyller kravene i §48 i nml. Som vist til i forarbeidene (Ot.prp. 52), skal dispensasjonsadgangen være snever. §48 skal heller ikke brukes til å utvide rammen i verneforskriften, noe en tillatelse til barmarkskjøring utenfor godkjent slepe vil være.

En åpning for kjøring utenfor godkjente sleper for et varig transportformål vil kunne påvirke verneverdiene (uberørt landskap, sårbar vegetasjon) negativt og vil stride med formålet om å holde nasjonalparken uberørt.

Turisthytter er viktige for allmennhetens friluftsliv, noe som er et formål etter § 2 i verneforskriften. Likevel faller ikke nødvendig transportbehov til turisthytter inn under «vesentlige samfunnsinteresser».

Økt behov for helikoptertransport:

En begrensning i traktortransport kan øke behovet for helikoptertransport. Derfor kan en avgrenset tillatelse til traktortransport på strekket «sandstrand til Rauhelleren» redusere behovet for helikopter. I tiltaksplan under tiltak 23 er det et mål om å begrense helikopterbruken i villreinområdet. Dette er i hovedsak rettet jakt og forvaltning.

Selv om en reduksjon av helikopterbruk er ønskelig, vurderes det som at hensynet til villrein i dette området og tidsrommet ivaretas med bruk av et begrenset antall turer med helikopter. En åpning for barmarkskjøring utenfor godkjente sleper vurderes å være mer negativt for verneverdiene.

Referat:

Sekretær gir en orientering om saksutredningen.

Det rettes kritikk mot at verneforskriften brukes i saksutredningen og i forslag til vedtak. Saken bør vurderes fra et grunneiersynspunkt.

Det trekkkes frem momenter til diskusjon; presedens, tidslinjen frem til ny forvaltningsplan og at fjellstyre ikke skal påta seg rollen om å drive ulovlighetsoppfølging. Det ønskes et fokus på godt naboforhold og en generell diskusjon om det er greit at det kjøres eller ikke fra et grunneierstandpunkt.

Presedens blir diskutert og det er uenighet i styret om omfanget av presedensen i denne saken. Det trekkes frem eksempler til presedens iforbindelse med kjøring til Heinseter og garnfiske.

Det diskuteres om fjellstyret skal legge seg opp i tilsynsutvalgets avgjørelse.

Det er uenighet om fjellstyret skal tillate kjøring utenfor godkjente sleper.

Det blir stilt spørsmål om økt helikoptertransport er et bedre alternativ enn å kjøre utenfor godkjent slepe frem til ny forvaltningsplan. Fjellstyret er ikke enig om økt helikoptertransport er bedre enn å kjøre utenfor godkjente sleper.

Det er enighet om at DNT ved Rauhelleren må jobbe med å få den omsøkte kjøringen inn i forvaltningsplan.

Noen av fjellstyremedlemmene retter kritikk til hvordan DNT Drammen har håndtert saken.

Det fremmes to forslag til vedtak:

Forslag 1:

Med hjemmel i §12 i Fjellogen avslår fjellstyret DNT Drammen sin søknad om transport på strekningen Langesjøen-Rauhelleren og kjøring mellom bygninger.

Stemt for forslag 1: Lars Ole Svendsen, Vebjørn Håvardrud, Kjell Kristiansen og Anders Eiksrud

Forslag 2:

Med hjemmel i §12 i Fjellogen tillater fjellstyret DNT Drammen å kjøre fra vannkanten av Langesjøen og opp til Rauhelleren med nødvendig kjøretøy, samt kjøring mellom bygninger. Kjøring skal være i tråd med vedtaket til tilsynsutvalget. Gjelder for 2026.

Stemt for forslag 2: Målfrid Toeneiet, Nils Strømmen og Jan Birger Nymoen

Vedtak

Med hjemmel i §12 i Fjellogen avslår fjellstyret DNT Drammen sin søknad om transport på strekningen Langesjøen-Rauhelleren og kjøring mellom bygninger.

Vedtaket vedtas med 4 mot 3 stemmer.

Lars Ole Svendsen, Vebjørn Håvardrud, Kjell Kristiansen og Anders Eriksrud stemte for.

Målfrid Toeneiet, Nils Strømmen og Jan Birger Nymoen stemte for det andre forslaget.

2026-09-01 07:25:26

Jan Birger Nymoen

 **bankID**

NO BankID - 9578-5999-4-959035

2026-09-01 07:39:38

Vebjørn Håvardsrud

 **bankID**

NO BankID - 9578-5995-4-139474

2026-09-01 17:57:15

Kjell Arne Kristiansen

 **bankID**

NO BankID - 9578-5999-4-1846815

2026-09-06 19:19:03

Anders Eriksrud

 **bankID**

NO BankID - 9578-5999-4-972288

2026-09-06 20:10:22

Målfrid Toeneiet

 **bankID**

NO BankID - 9578-5999-4-1245472

2026-09-17 08:30:23

Lars Ole Svendsen

 **bankID**

NO BankID - 9578-5999-4-1322745

2026-09-24 11:52:55

Nils Strømmen

 **bankID**

NO BankID - 9578-5995-4-348100