

DALAN ADVOKATFIRMA DA
Postboks 1214 Vika
0110 OSLO

Deres ref

Vår ref
25/2864-3

Dato
18. august 2025

Vedrørende utsatt iverksetting av vedtak - detaljregulering - Geilo fjellandsby - felt 14 - Hol kommune.

Vi viser til e- post av 7. juli 2025 med anmodning om utsatt iverksetting av Hol kommunes vedtak 22. juni 2025 (sak 61/25) om detaljregulering for Geilo fjellandsby, felt 14, på vegne av Kikut Vel. Anmodningen er fremmet i påvente av behandling av klage på vedtaket datert 3. juni 2025.

Saken er tidligere behandlet av Hol kommune og Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus som i brev av 19. juni 2025 og 30. juni 2025 har avslått anmodning om utsatt iverksetting.

Departementets vurdering

Hovedregelen er at vedtak kan iverksettes straks de er truffet og meddelt parten. At vedtak er påklaget, er ikke til hinder for at vedtaket kan gjennomføres. Målet med å beslutte utsatt iverksettelse er å forhindre at gjennomføringen av vedtaket medfører uopprettelig skade, tap eller at vedtaket helt eller delvis blir gjennomført før klagen behandles.

Forvaltningsloven § 42 første ledd første punktum lyder:

«Underinstansen, klageinstansen eller annet overordnet organ kan beslutte at vedtak ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort.»

En beslutning om utsatt iverksetting er en avgjørelse etter fritt skjønn. Sivilombudet har uttrykt vurderingen slik:

«Avgjørelsen vil måtte bero på et helhetlig skjønn basert på en foreløpig vurdering av klagen og av de ulike interesser og forhold knyttet til selve klagesaken» jf. Sivilombudsmannens årsmelding 1985 s. 154.

I rundskriv H-17/92 uttaler Justisdepartementet følgende om vurderingen som skal gjøres:

«Det sentrale for vurderingen vil være en avveining av de fordeler og de ulemper en beslutning om utsatt iverksetting vil gi. De momenter som taler for at det gis utsatt iverksetting vil bl.a være de hensyn som nevnt under formålet med bestemmelsen. Et viktig moment i avveiningen er hvorvidt det konkrete tilfelle er slik at en klage bør medføre utsatt iverksetting av vedtaket for at klagen skal få reell behandling. Man må vurdere sakens art, hva vedtaket går ut på og hvilke konsekvenser gjennomføring av vedtaket før klagen er avgjort vil gi.[...]»

Det anføres at gjennomføring av detaljplanen før klagebehandlingen er avsluttet vil medføre at irreversible naturverdier i planområdet går tapt, og at dette vil gjøre klagebehandlingen illusorisk. Departementet har forstått det slik at det ikke er kartlagt eller identifisert sårbare arter, bevaringsverdig natur eller naturmiljøer i eller i nærheten av planområdet. Det er derfor ikke grunnlag for å gi utsatt iverksetting av planvedtaket som følge av tap av naturverdier.

I anmodning om utsatt iverksetting vises det til at tiltakshaveren er i gang med en søknadsprosess for å bygge ny adkomstvei innenfor planområdet. Departementet vil bemerke at det er en reguleringsplan som kommunen har vedtatt, og at tiltak innenfor planområdet vil være avhengig av søknad og tillatelse etter plan- og bygningsloven. En tillatelse vil kunne påklages, og det kan anmodes om utsatt iverksetting av vedtaket. Tiltakshaver bygger på eget ansvar dersom byggearbeider settes i gang før en klage er behandlet.

Etter en samlet vurdering kan departementet ikke se at det foreligger forhold som tilsier at vedtakelsen av planen i seg selv utgjør en umiddelbar fare for irreversible inngrep. Departementet har kommet frem til at sakens karakter tilsier at det ikke er grunnlag for å gi utsatt iverksetting av planvedtaket. Det er heller ikke påvist andre særlige grunner som tilsier utsettelse, herunder at det er åpenbart at klagen vil føre frem.

Konklusjon:

Departementet gir ikke utsatt iverksetting av Hol kommunes vedtak datert 22. juni 2025 (sak 61/25) om detaljregulering for Geilo fjellandsby, felt 14.

Denne beslutningen er ikke et enkeltvedtak, men en prosessuell avgjørelse. Beslutningen kan derfor ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28, jf. § 2.

Med hilsen

Hilde Olea Simonsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Cathrine Langlo
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Hol kommune
Statsforvalteren i Østfold Buskerud Oslo og Akershus
Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus