

HOL KOMMUNE

FORMANNSKAPET KLAGENEMD

Deres ref 2022/107-30

Geilo 05.09.2025

65/222//0/0 Klage vedtak avslag differensiert Avfallsgebyr

Jeg synes det er synd at menigmann må bruke så mye energi på en etter min mening burde være en kurant sak i Fellestjenester. Som i klagen min presisert så er differensiert gebyr en gulrot for bedre og mindre avfallsmengder og da bli straffet av Hol Kommune med et ekstra gebyr i året føles i mitt tilfelle bare som en ekstraskatt. Det vises til forskrift om avfallsbehandling i Hol Kommune (§3) med det i mente så er virkeligheten om du får innvilget gebyrdifferensiering ren bingo. Forskriften er nok moden for Revisjon. Jeg utdyper noe av det.

TOLKNINGSUTTALELSE 16.10.2020 Kommunal og Distriksdep

OM BEGREPET BOENHET

Departementet registrerer at begrepene (selvstendig) boenhet, utleiedel. hybel, hybelleilighet til dels brukes om hverandre, og at kommunene også legger til grunn noe ulik forståelse av begrepene. Det er kun begrepet boenhet som er definert og regulert i plan og bygningsloven.

RETTER SPØRSMÅL OM KOMMUNEN FØLGER MED I TIMEN OM
GEBYRDIFFENSIERING?

Det er vedtatt gebyrdifferensiering i kommunen. Da burde det praktiseres etter hensikten. (Vekt, Dunkstørrelse, etc) Har lest avfallsveileder fra Dep til kommunene og det står tydelig at avfallsreduksjon skal i klartekst være en gulrot med gebyrdifferensiering. Går ut ifra at kommunen er informert om endringer av forurensningsloven § 34 om differensiering av avfallsgebyr PROP. 58 L som mulig kommer fra årsskiftet og da komme med dette krav mot meg kan jeg etter beste mening ikke være enig og vil motstride meg lenger opp i system. Jeg tror ikke jeg er alene om dette så mere publisitet om dette er mulig.

MVH Erling Solberg