



Saksfremlegg

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
11/2025	28.01.2025	Formannskapet
13/2025	13.02.2025	Kommunestyre

Konsekvenser av Statsforvalterens oppryddingsaktivitet ved Miljøservice Eide

Kommunedirektørens innstilling

Kommunestyret tar orienteringen til vitende når det gjelder Statsforvalterens oppryddingsarbeid på de forurensede tomtene som tidligere tilhørte Miljøservice Eide AS.

Kommunestyret ber om at Statsforvalteren arbeider for å gjennomføre en full opprydding av det forurensede området.

Kommunestyret forutsetter at området der eiendommene ligger også i fremtiden skal være regulert til industrivirksomhet.

Formannskapets behandling av sak 11/2025 i møte den 28.01.2025:

Behandling

Nils C. Harnes (KRF) fremmet følgende endringsforslag:

Alternativt avsnitt 2 til KD forslag:

Kommunestyret ber om at Statsforvalteren gjennomfører en full opprydding av det forurensede området.

Votering

Kommunedirektørens innstilling ble satt opp i mot endringsforslaget til Harnes (KRF).

Resultat av voteringen: Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret tar orienteringen til vitende når det gjelder Statsforvalterens oppryddingsarbeid på de forurensede tomtene som tidligere tilhørte Miljøservice Eide AS.

Kommunestyret ber om at Statsforvalteren gjennomfører en full opprydding av det forurensede området.

Kommunestyret forutsetter at området der eiendommene ligger også i fremtiden skal være regulert til industrivirksomhet.

Kommunestyres behandling av sak 13/2025 i møte den 13.02.2025:

Behandling

Representant Iver B. Kjørsvik (H) fremmet følgende endringsforslag:

Kommunestyret tar orienteringen til vitende når det gjelder Statsforvalterens oppryddingsarbeid på de forurensede tomtene som tidligere tilhørte Miljøservice Eide AS.

Kommunestyret ber om at Statsforvalteren gjennomfører en full opprydding av det forurensede området.

Kommunestyret forutsetter at området der eiendommene ligger også i fremtiden skal være regulert til industrivirksomhet

Vedtaket sendes Miljødirektoratet, Klima- og miljødepartementet, Statsforvalteren og Kommunal- og distriktdepartementet, med de nødvendige vedlegg som belyser den aktuelle situasjonen.

Formannskapetets innstilling ble satt opp i mot endringsforslaget til Kjørsvik (H).
Resultat av voteringen: Forslaget til Kjørsvik (H) ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Kommunestyret tar orienteringen til vitende når det gjelder Statsforvalterens oppryddingsarbeid på de forurensede tomtene som tidligere tilhørte Miljøservice Eide AS.

Kommunestyret ber om at Statsforvalteren gjennomfører en full opprydding av det forurensede området.

Kommunestyret forutsetter at området der eiendommene ligger også i fremtiden skal være regulert til industrivirksomhet

Vedtaket sendes Miljødirektoratet, Klima- og miljødepartementet, Statsforvalteren og Kommunal- og distriktdepartementet, med de nødvendige vedlegg som belyser den aktuelle situasjonen.

Sammendrag

Statsforvalteren og dens konsulenter i det pågående oppryddingsarbeidet på det forurensede området som tidligere var eid av Miljøservice Eide AS, jobber foreløpig etter oppryddingsalternativ 1. Dvs. at det blir lagt opp til en samling og tildekking av forurensede masser på øvre del av tomten Torvvegen 28. En del av gjenliggende avfall andre steder på det nedlagte anleggsområdet vil bli plassert i området som sikres. Målet er å få til et to-delt område der nordligste del er sikret mot avrenning og der resten av området er ryddet og kan brukes til industri. Dette alternativet vil anslagvis koste 26 MNOK. Både COWI og InErgeo har påpekt i sine rapporter at dette er det alternativet med best forholdsmessighet mellom kost og nytteverdi.

Kommunestyret har signalisert skepsis til dette alternativet og ønsker en full opprydding. Blant annet er det ønske om å ta bort en eventuell risiko for at kommunen skal stå igjen med ansvaret for det forurensede anleggsområdet. Alternativ 2 innebærer fjerning av alt brennbart/blandet avfall og dermed fremtidig muligheter for bruk av hele området som industriområde. InErgeo har vurdert dette alternativet til anslagsvis å koste 129 MNOK og mener at den økte miljønyttens av tiltaket ikke forsvarer den betydelige kostnadsøkningen.

Uansett alternativ som velges vil det være behov for å fortsette å kontrollere tilstanden i jord, bekker og grunnvann i området.

Saksopplysninger

Kommunestyret behandlet sak PS 76/2024 den 19.11.2024. Saken inneholdt en statusoppdatering fra Kommunedirektøren til kommunestyret med videre fremdrift i 2024 når det gjelder Statsforvalterens oppryddingsarbeid på de forurensede tomtene som tidligere tilhørte Miljøservice Eide AS. Ifm behandlingen rettet kommunestyret tvil mot Statsforvalterens plan og ønsket at Kommunedirektøren skal legge frem en sak til kommunestyret, der aktuelle konsekvenser for den nåværende aktivitet på anlegget blir vurdert ift et alternativ med full opprydding.

Vurdering

Ulovlig avfallsdeponi

Det tidligere avfallsanlegget drevet av Miljøservice Eide AS, ble stoppet i 2020. Selskapet ble slått konkurs og det er opprettet straffesak mot eieren av selskapet. Statsforvalteren har på vegne av Staten, tatt på seg å rydde de forurensede tomtene, der avfallsanlegget lå. Prinsippet om at forurensere skal bekoste oppryddingsarbeidet gjelder. Derfor vil Statsforvalteren kreve erstatning for oppryddingskostnadene av den tidligere eieren i forbindelse med rettsaken.

Det lå igjen store mengder avfall på området etter konkursen på et areal som utgjør over 30 mål. Mye hadde ligget over flere år, og store arealer har grunnet lang lagringstid i praksis vært et ulovlig avfallsdeponi. Skillet mellom den opprinnelige grunnen og avfallet er uklart mange steder, og mange av vollene som er anlagt i området består av jord iblandet avfall. Store arealer består av avfall med en dybde på 3-8 meter før man når opprinnelig bakkenivå.

Alternativ 1: Miljøsikring av området.

Statsforvalteren i Møre og Romsdal har siden august 2022 arbeidet med å redusere risiko for forurensning fra konkursboet. Farlig avfall og brennbart avfall fra «Stykkjet» har i løpet av 2024 blitt samlet sammen og er levert til godkjente mottak. Nesten 4000 tonn ordinært avfall og 130 tonn farlig avfall er fjernet i prosjektet så langt (se tabell 1).

InErgeo AS er engasjert for å koordinere oppryddingen og Møre Miljøsanering AS er engasjert for å rydde og sortere avfall på eiendommene. RiR Næring AS, Stena Recycling AS, Bjørstad Transport AS er engasjert for å håndtere avfallet.

Statsforvalteren har hatt fokus på å sikre området slik at mest mulig av det i framtida skal kunne brukes som et industriområde, slik det er regulert til. Dette er gjort med midler fra Miljødirektoratet og i 2023 også fra Handelens Miljøfond.

I tillegg til at store mengder avfall er blitt fjernet, er det gjort undersøkelser av jord, grunnvann og overflatevann. COWI har gjort/jobber med slike undersøkelser på hele området der det ble drevet avfallsanlegg.

Arbeidet til nå, har bidratt til en sterk reduksjon i mengde og typer avfall som det har vært utlekking fra, men Statsforvalteren ser det som lite realistisk å skulle fjerne alt avfall fra området. De planlegger derfor å la avfall bli liggende i den nordlige delen av området og sikre dette som et område med forurenset grunn. Ift til grunnundersøkelsene COWI har gjennomført, vil en samling og tildekking av forurensede masser på øvre del av tomten Torvvegen 28 fremstå som tiltaket med best forholdsmessighet mellom kost og nytteverdi. Gitt at ikke all forurenset masse fjernes fra tomten bør det videreføres en viss grad av overvåking av grunnvann og overflateavrenning fra tomten.

En del av gjenliggende avfall andre steder på det nedlagte anleggsområdet vil det være hensiktsmessig å plassere i området som sikres. Målet er å få til et to-delt område der nordligste del er sikret mot avrenning og der resten av området kan brukes til industri. Statsforvalteren vil fortsette å kontrollere tilstanden i bekker og grunnvann så lenge det er behov for det.

Status i oppryddingsarbeidet

InErgeo AS er på vegne av Statsforvalteren i Møre og Romsdal prosjektledere for miljøoppryddingen på anlegget på Eide. Arbeidet med prosjektet startet 27.5.2022, fortsatte i 2023 og i 2024 og pågår fortløpende med fysiske besøk og iverksetting av aktiviteter på Eide. Dersom Statsforvalteren får ut omsøkt beløp fra Miljødirektoratet i 2025, planlegges det avslutning av oppryddingsarbeidet ila dette året.

Tabell 1 viser leverte mengder avfall og bevilget økonomisk støtte til arbeidet i perioden 2022-2024

År	Ordinært avfall (kg)	Farlig avfall (kg)	Ombruk (kg)	Bevilget støtte (Miljødirektoratet og HMF)
2022	884 860	9 620	3 000	2 000 000
2023	1 988 150	106 722	8 000	7 100 000
2024	1 086 745	15 963		6 500 000
SUM	3 959 755	132 305	11 000	15 600 000

Tabell 1: Leverte mengder avfall og bevilget økonomisk støtte 2022-2024

Tabell 2 viser en kort oppsummering av tiltakene som er gjennomført i perioden 2022-2024.

Tiltak	2022	2023	2024
Eiendomsforhold	Statsforvalteren iverksetter opprydding på Torvvegen 28. Eiendommen overdras til eiendoms-selskapet til Hustadvika kommune	Eier av «Stykkjet» har frist til 1.6.23 med opprydding av eiendommen	Eiendommen «Stykkjet» overføres våren 2024 fra tidligere eier til Torvvegen 28 AS som eies av Hustadvika kommune
Fjerning av farlig avfall	Startet opprydding på Torvvegen 28. Søkelys på å få oversikt og på å kartlegge risiko, samt å fjerne farlig avfall	Fjerning av farlig avfall og maskiner med olje og hydraulikkolje, batterier og diesel fortsetter	Fjerning av farlig avfall fra «Stykkjet» iverksettes. Mye dårlig emballasje og usikret farlig avfall
Fjerning av avfall	Fjerning av brennbart avfall	Fjerning av store mengder plastavfall av ulike typer da dette er en brannrisiko	Fjerning av betydelige mengder plastavfall og kvernet brennbart avfall da dette er en brannrisiko. Fjernet gammel (ikke byggemeldt) plathall på Torvvegen 28
Undersøking av grunnforurensning-/nedgravd farlig avfall	Oppstart med analyser etter at vesentlig forurensning er påvist under	Montering av 5 miljøbrønner for overvåking av grunnforurensning. Oppdaget at det er	Montering av 4 miljøbrønner for overvåking av grunnforurensning på «Stykkjet».

	oppdyddingen. Oppstart av kartlegging. Konstatert forurensning i bekker.	en 8 m ³ oljeutskiller på området og at den er defekt. Gjennomført systematisk prøvetaking av grunn på Torvvegen 28. Konstaterer at det ligger forurensning nedgravd i bakken på flere steder på Torvvegen 28	Gjennomført systematisk prøvetaking av grunn på «Stykkjet». Undersøkt med metalledetektor og graving hvor oljeutskiller har utløp, men ikke funnet ut av det. Kart over infrastruktur i bakken ikke funnet
Tiltak mot spredning av grunnforurensning	Fjerne farlig avfall der man kommer til. COWI utarbeider utkast til prøveprogram	Fjerne farlig avfall. COWI iverksette systematisk prøveprogram som dekker miljøbrønner bekker og avfall.	Graving for å avdekke hvor rørledninger går. Etablert avskjærende grøft oppstrøms avfallsområdet på Torvvegen 28. Etablert rist for å hindre plast og annet avfall å bli tatt med i bekken gjennom området.

Tabell 2: Gjennomførte tiltak 2022-2024

Disse prinsippene ligger til grunn for alternativ 1:

- Alt farlig avfall med potensial for forurensning fjernes.
- Ordinært avfall (fra valler og lignende) på «Stykkjet» legges på avfallsområdet i Torvvegen 28.
- Jern og metall leveres til materialgjenvinning
- Avfall i nedbrytingsfase fra 2008-konkursen og lignende avfall samles på Torvvegen 28, avrettes og overdekkes med tett membran som hindrer vanninntrengning og med et jordlag som gjør at det kan etableres vegetasjon.
- Betongavfall på «Stykkjet» knuses og benyttes til å etablere og forsterke kjøreveier.
- Nedstrøms det forurensede området etableres det avskjærende grøfter med sandfang og ny oljeutskiller.
- Statsforvalteren søker om midler til årlig overvåking etter oppsatt prøveprogram og drift av sandfang og oljeutskiller.

Prosjektplan

InErgeo har laget et foreløpig forslag til prosjektplan oppsummert i følgende punkter:

1. Evaluere status for område og forurensing – herunder analyse av risiko for utlekking og forurensing utenfor området (Pågående gjennom hele prosjektfasen)
2. Beslutte hva slags bruk av området man ser for seg etter opprydding (basert på 2 alternativer).
3. Prosjekttere tiltak og lage framdriftsplan med budsjett.
4. Undersøkelse av grunnforurensing (når avfall er fjernet) med framdriftsplan og budsjett.
5. Prosjekttere og gjennomføre tiltak for å begrense og kontrollere forurensing i perioden framover.
6. Landskapstiltak på området.
7. Ny bruk av området, herunder eierskap og mulige inntektskilder ved utleie av deler av området (ca 80%). (Mulig bruk er f.eks masseombrukssenter, lager, grovindustri eller lignende.)

Vurdering av alternativer og valg av «rensegrad» på eiendommen er helt vesentlig. Dersom man vil ha en helt «ren» tomt, vil kostnaden være betydelig. Dersom man aksepterer at det ligger igjen avfall og at området er forurenset (båndlegges som forurenset område), vil kostnadene reduseres. Hvor mye kostnaden reduseres er avhengig av hvor mye avfall og forurenset jord som kan ligge igjen.

Alternativ 2: Miljøsikring og opprydding der alt blandet avfall fjernes

Kommunestyret i Hustadvika har signalisert et ønske om at alt avfall skal fjernes fra hele området der det ble drevet avfallsanlegg for derved å hindre at kommunen som grunneier kan få noe ansvar for en eiendom der det finnes avfall. Statsforvalteren har derfor gjort kostnadsvurderinger også knyttet til en slik løsning

Kommunestyret har blant annet vært opptatt av kommunens ansvar for forurensningen, da den nå står som eier av både tomtene «Stykkjet» og Torvvegen 28 gjennom eiendomsselskapet Torvvegen 28 AS. Statsforvalteren har forsikret kommunen om at den ikke vil være ansvarlig for forurensningen på de to tomtene, selv om eierskapet er overtatt. Hensikten med opprettelse av eiendomsselskapet var å legge til rette for å kunne få tilgang på offentlige midler til oppryddingsarbeidet på området. Uten full råderett over den forsøpla eiendommen er det ikke sannsynlig at Statsforvalteren hadde fått tilgang på offentlige midler til opprydding. All dialog i forkant av etableringen av selskapet, bekrefter at det var det som var hensikten, og at kommunen som eier av AS'et ikke skulle pådra seg mer ansvar som følge av eierskapet. Statsforvalteren kan ikke opprette et AS og derfor ble det foreslått at Kommunen skulle stifte selskapet. Torvvegen 28 AS er et ordinært AS som følger ordinære regler for aksjeselskap, og som derfor sikrer kommunen mot vesentlige uforutsette utgifter ved det å stå som eier av grunnen.

I alternativet med full fjerning av alt avfall i området, vil miljønyttene være et område der det ikke er bruksbegrensninger for et tildekt og sikret delområde. I store deler av det forurensede området, er det et uklart skille mellom avfall og

opprinnelig grunn. Selv om avfallet skulle bli fjernet, er det derfor fremdeles mulig at deler av grunnen vil kunne ha rester av avfall i seg eller ha fått tilført stoffer som har lekket ut fra tidligere lagret avfall. Underveis i arbeidet som hittil er gjort i området, har det blitt funnet nedgravd avfall flere steder. Det er ikke usannsynlig at det vil være områder med avfall i grunnen også etter at alt synlig avfall er fjernet. Derfor er det svært vanskelig å gi et godt anslag på hvor stort volum som defineres som avfall hvis man skulle gå for en «full opprydding». Alternativet med fjerning av avfall er også nærmere beskrevet i den vedlagte rapporten fra InErgeo AS. Dette alternativet bygger på følgende prinsipper:

- Alt farlig avfall med potensial for forurensing fjernes.
- Ordinært brennbart avfall på «Stykkjet» leveres til mottaksanlegg med energiutnyttelse
- Jern og metall leveres til materialgjenvinning
- Avfall i nedbrytingsfase fra 2008-konkursen og lignende avfall blir sortert og siktet i en tungmassefraksjon med <10% TOC for levering på deponi for ordinært avfall i Norge, mens den lettere og brennbare fraksjonen leveres til mottaksanlegg med energiutnyttelse (i Norge eller Sverige).
- Det forutsettes at asbestbiter - som det er mye av - ikke skaper uakseptable HMS forhold eller problemer for avsetningen.
- Sortering og sikting av avfallet kan utføres ved at man lager et sorteringsområde der man fjerner større komponenter, før resten grovkvernes og siktes i en egnet sikt – f.eks. en stjernesikt og evt. en vindsikt. En slik operasjon kan starte når telen har gått og snøfall ikke er sannsynlig – og den vil ta rundt 6 mnd. Et slikt oppdrag må beskrives grundig og konkurranseutsettes.
- Det tas forbehold om at avfallet kan inneholde farlig avfall som vanskeliggjør de to alternative mottaksmulighetene.
- Grunnen under der avfallet ligger må undersøkes med sikte på å klarlegge tilstanden.
- Betongavfall på «Stykkjet» knuses og benyttes til å etablere og forsterke kjøreveier.
- Nedstrøms det forurensete området vurderes det å etablere et system med avskjærende grøfter med sandfang og ny oljeutskiller.
- Statsforvalteren søker om midler til årlig overvåking etter oppsatt prøveprogram og drift av sandfang og oljeutskiller.

Økonomiske konsekvenser

Da det fortsatt er endel ukjente elementer som ikke er kartlagt- f.eks sammensetningen av avfallet og forurenset grunn under avfallet, har alle estimerer en betydelig usikkerhet. Volum og omfang av avfall er usikkert og omfang og grad av forurensing er ukjent. Det trengs ytterligere grunnundersøkelser for å kunne bestemme omfang av grunnforurensingen.

Som referanse har InErgeo lagt til grunn erfaringstall fra andre prosjekter og estimert kostnader ved to alternative løsninger:

- Alternativ 1 Miljøsikring av området
- Alternativ 2 Miljøsikring og opprydding der alt blandet avfall fjernes.

Alternativ 2 er vesentlig mer kostbart enn alternativ 1 og vurderingen fra InErgeo og COWI er at samfunnsnyttene ved å fjerne alt avfall i området, ikke står i ft til den betydelige økte kostanden ved å gjøre det.

Det er utført en scanning av området med drone og måledataene er sammenlignet med historiske høydekoter fra før avfallsmottak på eiendommen tok til.

Analysene viser at det ligger ca 18.000 m³ avfall på området som ikke er ryddet. Med en beregnet egenvekt på 1,0 kg/m³, betyr det at det ligger ca 18.000 tonn avfall på området. I tillegg kommer avfallet i voller rundt området. Det er basert på dagens priser beregnet at avhending av avfall til forbrenningsanlegg og/eller deponi vil ha en kostnad på ca. 5.000,-/tonn -inkludert mottaks- og behandlingskostnad, transport, kverning, sikting og oppgraving/lasting. I kostnaden rigg/drift ligger administrasjon, etablering av interne veier, HMS- og miljøsikringstiltak, søknader og tillatelser, mm.

Erfaringsmessig har det vist seg i lignende oppryddingssaker, som InErgeo har vært i befatning med, at det kan være en flaskehals når det gjelder mottakskapasitet på forbrenningsanlegg. Anleggene tar normalt imot husholdningsavfall og brennbart næringsavfall fra faste leverandører. Leveranser fra prosjekter som på Eide må da tilpasses kapasiteten på anlegget.

Det er ikke gjennomført konkrete prisundersøkelser for mottak av avfall i alternativ 2. Det vil være nødvendig å konkurranseutsette oppdragene, da de kommer til å ha et omfang/kostnad over grensene i forskrift om offentlig anskaffelse. Dette må prosjekteres og utlyses våren 2025, og den økonomiske rammen må være klar før man eventuelt utlyser prosjektene.

Alternativ 1

Foreløpig estimerte oppryddingskostnader knyttet til alternativ 1 vises i tabell 3. Dette innebærer fjerning av avfall på nedre del av Torvvegen 28 og «Stykkjet» samt samling av avfall på øvre del av området og etablering av miljøsikringstiltak. Alternativet muliggjør framtidig bruk av nedre del av tomten som industriområde.

Kostnadstype	Enhet	Mengde i tonn/stk	Estimert kostnad pr enhet	Samlet kostnadsestimat
Rigg/drift (ca 12% av beregnet kostnad)	RS	1	3 000 000	3 000 000
Miljøundersøkelser og lab-analyser	RS	1	1 500 000	1 500 000
Fjerning av avfall fra deler av området, avfallet	Tonn	4 000	800	3 200 000

flyttes til Torvvegen 28				
Samling og miljøsikring av avfall og forurenset jord basert på risikovurdering i øvre del av området	RS	1	9 000 000	9 000 000
Fjerning av forurenset grunn og avhending til godkjent deponi	daa	2	1 300 000	2 600 000
Håndtering og avhending av farlig avfall	RS	1	1 500 000	1 500 000
Risiko og uforutsette forhold	RS	1	5 500 000	5 500 000
SUM				<u>26 300 000</u>

Tabell 3: Kostnadsestimat alternativ 1

Alternativ 2

Foreløpig estimerte oppryddingskostnader knyttet til alternativ 2 vises i tabell 4. Dette innebærer fjerning av alt brennbart/blandet avfall og slik kan hele området framtidig brukes som industriområde.

Kostnadstype	Enhet	Mengde i tonn/stk	Estimert kostnad pr enhet	Samlet kostnadsestimat
Rigg og drift (12 % av beregnet kostnad til fjerning av avfall og forurenset grunn	RS	1	12 780 000	12 780 000
Miljøundersøkelser og lab-analyser	RS	1	2 500 000	2 500 000
Fjerning av avfall i øvre del av Torvvegen 28	tonn	18 000	5 000	90 000 000
Fjerning av forurenset grunn	daa	6	2 750 000	16 500 000

og avhending til godkjent deponi				
Håndtering og avhending av farlig avfall	RS	1	2 000 000	2 000 000
Risiko og uforutsette forhold	RS	1	5 000 000	5 000 000
SUM				128 780 000

Tabell 4: Kostnadsestimat alternativ 2

Avfall på Torvvegen 28 har ligget i hauger og voller i mange år og er i liten grad egnet for sortering. Det er betydelig usikkerhet rundt foreløpige estimater da volumene av avfall er usikre og sammensetningen og mulig innhold av farlig avfall ikke kan avgjøres før man sorterer det.

Klima og miljøkonsekvenser

COWI har satt ned til sammen 9 prøvebrønner for å overvåke grunnforurensningen i området. Det er også satt ned prøvepunkter for jord, sandfang, overflatevann (se figur 1 og 2). Overvåking av grunnvann og overflatevann, viser høy konsentrasjon av miljøgifter i enkelte områder. Resultatene tyder likevel på at det er begrenset spredning av forurensning.

Overflatevann

Overflatevannet er lite forurensset, og miljøtilstanden er generelt god. Det er ett prøvepunkt (V12) (se figur 1) som har høy konsentrasjon av nikkel (TK 3) og sink (TK 4). Prøvepunktet ligger nedstrøms for Stykkjet. I forbindelse med overvåking av Torvvegen 28 i 2023 ble det påvist forurensning i tilstandsklasse 3 og 4 i prøvepunkt V4 (se figur 2), men i prøven som er tatt i september 2024 er miljøtilstanden i V4 god.

Grunnvann

Det er ikke etablert tilstandsklasser for grunnvann og resultatene er derfor sammenlignet med terskelverdier for vurdering av bunntetting på deponier i etterdrift. Det er påvist forurensning i grunnvannet i samtlige brønner, også i referansebrønnen (B6), men grunnvann fra brønn 7 og 8 er mest forurensset. Konsentrasjonen av kadmium, kobber, nikkel og sink overskrider terskelverdi. Nikkel overskrider terskelverdi i alle brønner, unntatt i referansebrønnen (B6). Det er tilsvarende verdier målt både på «Stykkjet» og på Torvvegen 28.

Jord

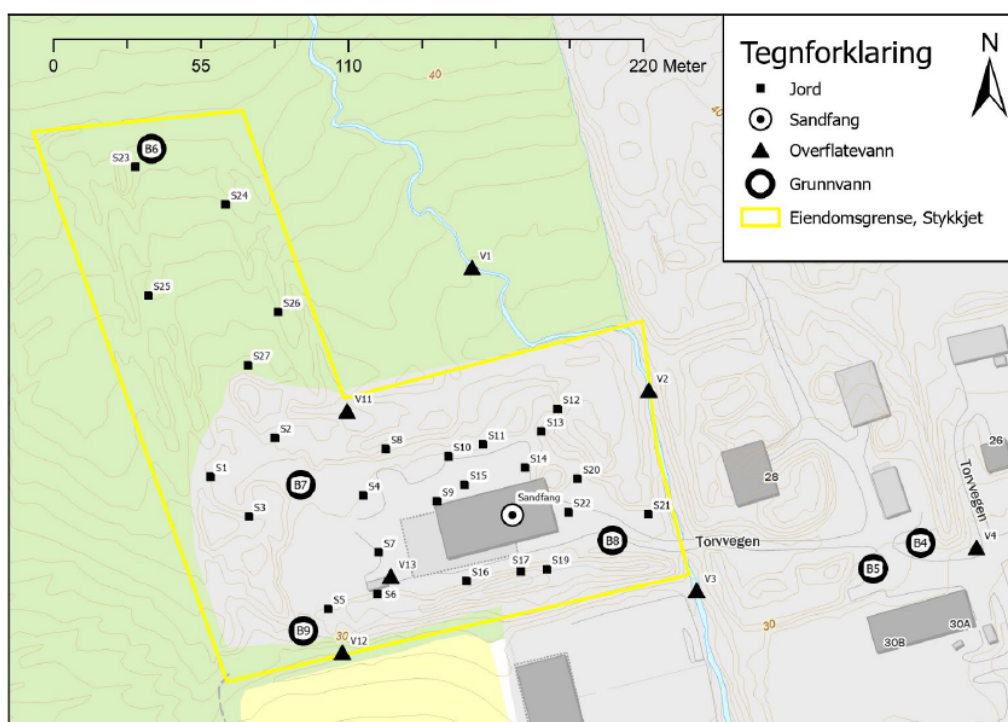
Jordprøvene (se figur 3) som er samlet inn antyder at det generelt er god tilstand i grunnen, men at det i enkelte områder kan forekomme forurensede masser som tilsvarer moderat og dårlig tilstand. Hvordan man håndterer massene vil være avhengig av fremtidig arealbruk. Området er i dag regulert til industri og forurensning inntil tilstandsklasse 3, moderat forurensede masser, er tillatt i toppjord. Masser i tilstandsklasse 4 er tillatt i dypere liggende jord (>1 m),

og kan også tillates i toppjord dersom en risikovurdering viser at det er akseptabelt med hensyn til spredning

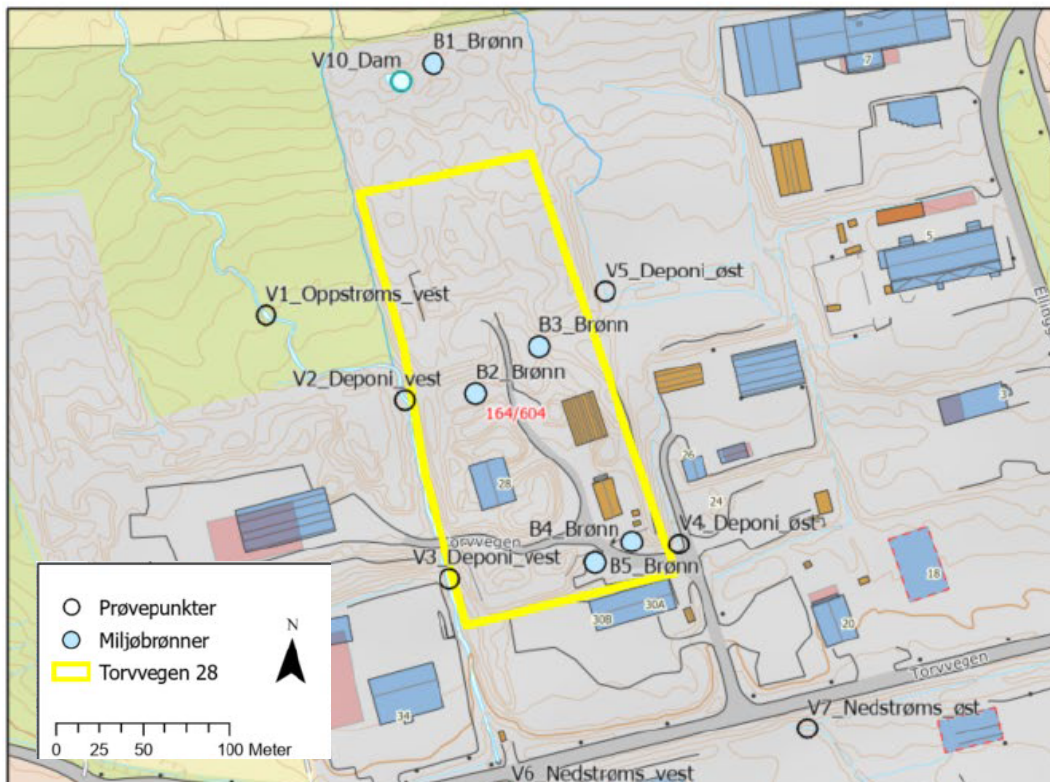
Oppsummering

COWI har vurdert at riktig kombinasjon av arealbruk og grad av forurensing gir minst mulig risiko for spredning og helse. Det vil igjen redusere behovet og kostnaden med å kjøre bort forurensede masser. De har vurdert at en samling og tildekking av forurensede masser på øvre del av tomten Torvvegen 28 fremstår som tiltaket med best forholdsmessighet mellom kost og nytteverdi. Det påpekes imidlertid at gitt at ikke all forurenset masse fjernes fra tomten bør det videreføres en viss grad av overvåking av grunnvann og overflateavrenning fra tomten.

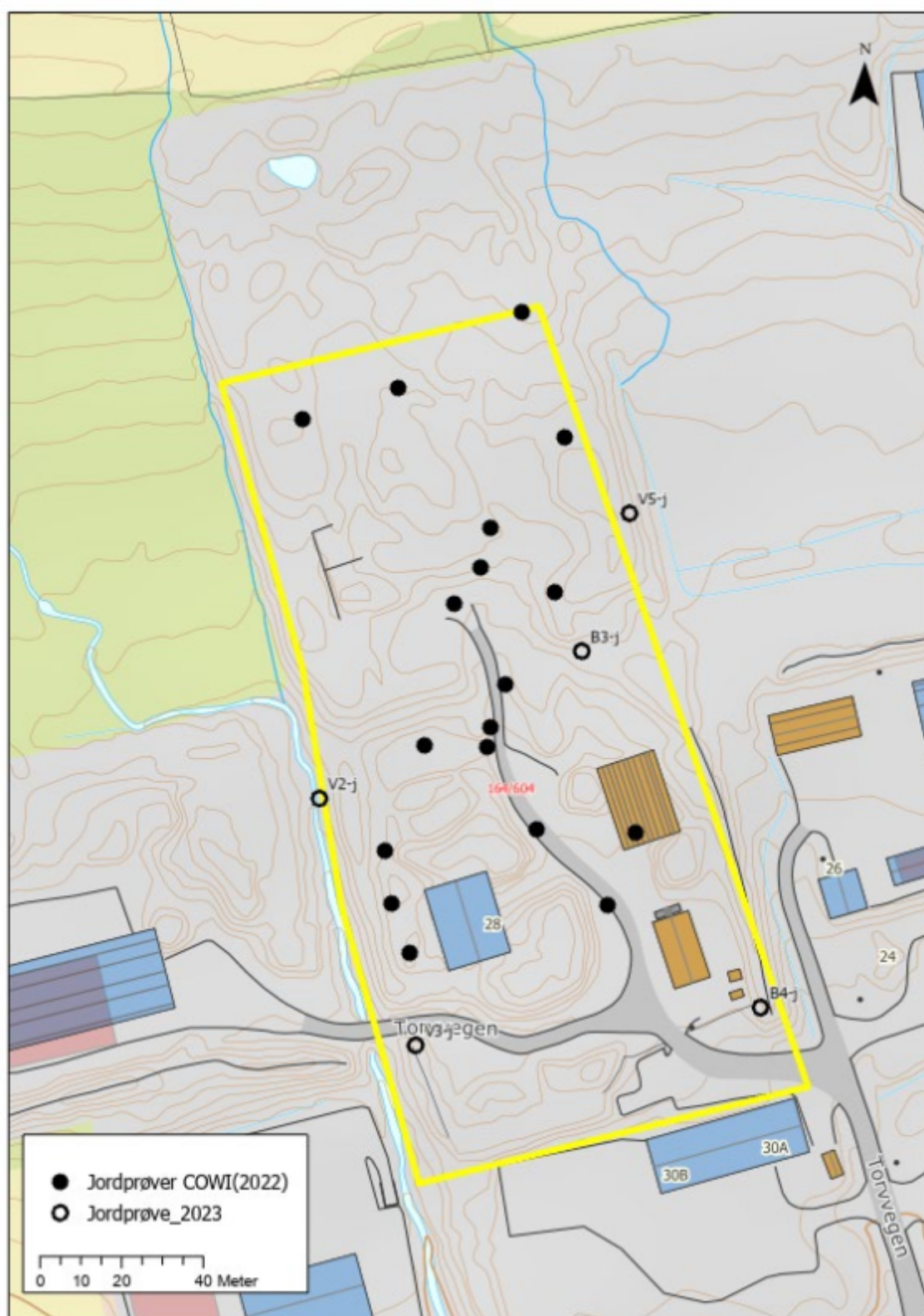
Det vises til vedlagte rapporter fra COWI når det gjelder grunnundersøkelsene som hittil er gjort i området. Se ellers figur 1 - 3.



Figur 1: Oversikt over plassering av prøvepunktene for jord, sandfang, overflatevann og grunnvann



Figur 2: Oversikt over plassering av prøvepunktene på Torvvegen 28



Figur 3: Posisjoner for jordprøver tatt i 2022 (punkter) og 2023 (sirkler)