



## Saksfremlegg

### Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
24/2026	05.05.2026	Formannskapet Kommunestyre

### Sak om offentlig pensjonsanbud

#### Kommunedirektørens innstilling

Hustadvika kommune innhenter ikke tilbud på kommunens tjenstepensjonsordning.

Hustadvika kommune etablerer ikke egen pensjonskasse.

#### Sammendrag

Kommunedirektøren anbefaler ikke Hustadvika kommune å innhente tilbud på kommunens tjenstepensjonsordning. En slik anbudsprosess vil være omfattende og dyr og det ser ikke ut til å bli vesentlige besparelser. Det vurderes heller ikke å være noe krav om en slik prosess.

Kommunedirektøren mener det kunne vært en aktuell tanke å opprette egen pensjonskasse, men vil ikke tilrå en slik beslutning nå. En egen pensjonskasse vil kunne frigjøre midler i kommunen, gi bedre avkastning og gi mulighet til større innflytelse på tiltak, finansplasseringer og styring, men en slik etablering vil alltid medføre risiko, i hvert fall på kort sikt. Det blir også nødvendig å gi inn med ekstra kapital. Med bakgrunn i kommunens økonomiske situasjon vil derfor kommunedirektøren ikke tilrå en slik etablering. Kommunen anses ikke å ha tilstrekkelig ledig kapital å tilføre en ny pensjonskasse.

#### Saksopplysninger

I sak 110/2025, Økonomi og handlingsplan – Hustadvika kommune 2026 – 2029, ber kommunestyret om at en sak om offentlig pensjonsanbud fremmes i løpet av 2026.

Kommunedirektøren har valgt å skrive en sak der muligheter og alternativer blir beskrevet. Ut fra disse opplysningene mener kommunedirektøren at kommunestyret kan beslutte om kommunens tjenstepensjonsordning skal konkurranseutsettes eller ikke, eller om det skal etableres en egen pensjonskasse.

Kommunedirektøren har hatt møter med ulike aktører i forbindelse med denne saken for å samle informasjon og erfaringer. KLP, Molde kommunale pensjonskasse, Molde kommune, Ålesund kommune, Flekkefjord kommunale pensjonskasse, pensjonskasseforeningen, og flere kommuner med andre erfaringer enn dagens løsning med KLP som leverandør I tillegg har vi fått rådgivning fra konsultentselskapet Grieg Investor.

Pensjon er en stor kostnad i kommunens regnskap. Under vises tallene for 2024 og 2025. Sykepleierne (KLP) og lærerne (SPK) er ikke med i vurderingen i denne saken, men vist i tabellen. Det er tariff-festet hvor disse skal ha sin pensjonsordning.

<b>Kostnad pensjon</b>			
		<b>2024</b>	<b>2025</b>
Sykepleiere	Samlet kostnad (inkl. administrasjo	12 376 311	13 529 033
Felles	Samlet kostnad (inkl. administrasjo	77 107 014	81 114 589
Folkevalgt	Samlet kostnad (inkl. administrasjo	186 308	141 893
SPK	Samlet kostnad (inkl. administrasjo	13 420 649	14 636 580
		<b>103 092 306</b>	<b>109 424 120</b>
<b>Kostnad i regnskapet art 090</b>		<b>90 425 029</b>	<b>97 166 885</b>

Kommunedirektøren mener det er tre alternativer i denne saken:

1. Fortsette dagens tilknytning til Kommunal pensjonskasse (KLP)
2. Innhente tilbud på kommunens tjenstepensjonsordning
3. Opprette egen pensjonskasse

Under kapittel «Vurdering – 3 alternativer» har kommunedirektøren forsøkt å vise hvilke fordeler og ulemper som de ulike alternativer betyr. Dette er et komplisert og stort område å jobbe med.

## **Bakgrunn**

### *Offentlig tjenstepensjonsordning.*

Pensjon er sparing til finansiering av fremtidig pensjonsytelse. Tjenstepensjon er blant Hustadvika kommune sine største innkjøp. Kommunen har i dag tilknytning til KLP. KLP er et landsomfattende pensjonsselskap med en forvaltningskapital på 1231 milliarder. Offentlig godkjente sykepleiere skal være i KLP – avtalebestemt og lærerne skal være i SPK – lovpålagt. Denne saken gjelder alle andre ansatte i kommunen.

Det vil alltid være et mål for ordningene å unngå å komme i en situasjon der pensjonskassen må be om ekstra støtte fra kommunen for å dekke sine forpliktelser.

### *Forholdet til de ansatte*

Et eventuelt skifte av pensjonsleverandør har ingen betydning for innholdet i de ansattes pensjonsrettigheter. Pensjonsordningen er regulert i Hovedtariffavtalen sitt vedlegg SGS 2020 – Pensjonsordningen (forhåndsvalgt produkt). Det er kommunens ansvar å spare til pensjon iflg tariffavtalen. Konkurransetsettelsen gjelder kun hvilken leverandør som skal forvalte pensjonsordningen - ikke selve pensjonsordningens innhold. Alle aktuelle leverandører leverer samme produkt.

Kommunedirektøren orienterte i et møte mellom kommuneledelsen og HVO/HTV den 4.02.2026 om kommunestyrets vedtak i sak 110/2025 punkt 19.

Det skal i henhold til SGS 2020 § 8.2. også gjennomføres drøftingsmøte med de tillitsvalgte. Dette møtet må avholdes før valg av pensjonsleverandør eller beslutning om å opprette egen pensjonskasse. Kommunedirektøren har utarbeidet et drøftingsnotat og har gjennomført drøftingsmøte den 22. april 2026 med arbeidstakerorganisasjonene. Det er gitt mulighet til å komme med høringsuttalelse til saken innen 29. april 2026. Uttalelsene fra arbeidstakerorganisasjonene ettersendes som vedlegg til saken.

Hvis kommunestyret velger å konkurransetsette pensjonstjenesten vil de tillitsvalgte som representerer de aktive arbeidstakere som er omfattet av pensjonsordningen bli orientert om konkurransegrunnlaget og om regelverket for offentlig anskaffelse.

### *Hvordan skille mellom de ulike alternativer*

Langsiktig kapitalforvaltning.

I 2025 fikk KLP en avkastning på 7,9 % mens Storebrand fikk 8%. Molde kommunale pensjonskasse fikk 8,6 % avkastning i 2025. Andel aksjeandel i kollektivporteføljen er ulik. I 2025 hadde KLP 36 %, Molde kommunale pensjonskasse 36,9 % og snitt de kommunale kassene var på 40,9 %. Økt aksjeandel vil normalt tilsi større risiko. I alle kasser vil dette være en vedvarende vurdering om hva som er fornuftig forvaltning.

### *Administrasjonsutgifter*

Dette er også en faktor som kan tillegges vekt ved valg av løsning

For eksempel hadde KLP hadde 0,29 % administrasjonskostnader og Molde kommunale pensjonskasse 0,30 % i 2025 regnet av totalkapitalen. Kommunedirektøren mener dette er marginale forskjeller og at uansett valg av løsning vil ikke dette utgjøre betydelige summer.

Anbudskostnader

Vi har innhentet erfaringer fra flere kommuner på Sunnmøre. Disse opplyser at det var tids- og kostnadskrevende å gjennomføre anbudsprosess.

### *Rådgivning til våre ansatte*

Vi kjenner til servicen som KLP gir. Den er god, og KLP har utviklet pensjonskalkulator og har et korps av rådgivere tilgjengelig for de ansatte. Andre leverandører og egne pensjonskasser opplyser at også de gir rådgivning og har pensjonskalkulator tilgjengelig.

### *Eierskap og avkastning til eiere*

KLP og egne pensjonskasser er eid av kommunene selv og det er ikke krav om avkastning på kapital til eiere.

### Bufferfond

Ved etablering av egen pensjonskasse må det tilføres egenkapital fra kommunen. Grieg Investor anbefaler et egenkapitalinnskudd på mellom 100-200 millioner ved etablering av en pensjonskasse, inkludert ca. 50 millioner som frigjøres fra KLP. Minimum 40 mill. kroner må tilføres for å være like solid som KLP. Se mer om dette under «Opprette egen pensjonskasse».

### Tidsfrister

Det er en omfattende prosess å sende ut et tilbud og etablere en egen pensjonskasse. Rådgiver må engasjeres og konkurransegrunnlag sendes ut ved tilbud og så videre. Dette arbeidet må starte umiddelbart etter et eventuelt vedtak i denne saken.

Fristen er 3 måneder, og tidfestes dermed til 30. september. Endelig vedtak om flytting må være gjort 1. desember. Det er tvilsomt om Hustadvika kommune rekker et tilbud slik at ny avtale kan tre i kraft fra 1.1.2027. Det er sannsynlig et eventuelt skifte av pensjonsleverandør må utsettes til 1.1.2028, hvis Storebrand skulle vinne et slikt tilbud.

Kommunedirektøren mener samme frister vil gjelde ved overgang til egen pensjonskasse, men her er det større sannsynlighet for å rekke etablering fra årsskiftet.

## **Pensjonskontoret**

Pensjonskontoret fører tilsyn med pensjonsinnretningenes praktisering av gjeldende pensjonsbestemmelser nedfelt i SGS 2020 Pensjonsordninger. Pensjonsinnretning er en fellesbetegnelse på alle leverandører av tjenstepensjon innen KS's tariffområde (livsforsikringsforetak og pensjonskasser). Pensjonskontoret skal blant annet forvalte, informere om og overvåke praktiseringen av reglene for tjenstepensjonsordningen. Pensjonskontorets rolle styres av partene i arbeidslivet.

Pensjonskontorets medlemmer er partene i KS' tariffområde, henholdsvis KS, LO Kommune, Unio, YS Kommune og Akademikerne kommune.

Pensjonskontoret ble stiftet 29.09.2004 med hjemmel i Vedtekter for Tjenstepensjonsordning (TPO) kap. 16, vedlegg 5 til Hovedtariffavtalen (HTA). Pensjonskontoret er organisert som forening og er registrert i Enhetsregisteret i Brønnøysund.

Det er utarbeidet en Pensjonsveileder som gir veiledning til de formelle kravene som må følges i forbindelse med flytting av en pensjonsavtale.

## **Vurdering – tre alternativ**

### *Samme produkt uansett leverandør*

Alle aktører, egen kasse, KLP og Storebrand, leverer samme produkt etter samme regelverk. Valget handler derfor ikke om kvaliteten på pensjonsordningen, men om hvem som forvalter den og hvordan.

#### *1. Fortsatt være en del av KLP*

Uansett hva som utredes vil alternativet; å ikke endre leverandør være aktuelt. Vi er kunde av KLP i dag og har vært kunde i mange år. KLP har levert tilfredsstillende tjenester og har pensjon som sin hovedaktivitet. KLP har leveranse av pensjonstjenester som sin hovedaktivitet. Det er skrevet mer om KLP i avsnittet under.

#### *2. Innhente tilbud på tjenstepensjonsordning*

Det er konkurranse i det kommunale tjenstepensjonsmarkedet og Hustadvika kommune kan gjennomføre en anbudsprosess for å finne ut om kommunen har den beste leverandøren, og om konkurranseutsetting kan bidra til å gi kommunen en lavere pensjonskostnad og mindre sårbarhet. For tiden er det to leverandører av forsikret løsning innen kommunal tjenstepensjon – Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringsselskap (KLP) og Storebrand Livsforsikring AS (Storebrand). KLP er eid av kommuner, fylkeskommuner og helseforetak, som også er kunder. Storebrand er et privat børsnotert selskap, som relanserte sitt tilbud for kommunal tjenstepensjon i 2020.

Avhengig av kravspesifikasjon og utvelgelseskriterier vil det da være en leverandør som vinner anbudet.

Hvis kommunestyret velger å konkurranseutsette pensjonstjenesten må det utarbeides et konkurransegrunnlag. Når konkurransegrunnlaget har blitt behandlet og godkjent av kommunedirektøren sendes dette ut på anbud.

En slik konkurranse vil kreve utlysning og ordinær innkjøpsprosess. Konkurransen må bli utlyst på Doffin. Etter retningslinjer gitt i SGS 2020, skal ved eventuell endring av leverandør, varsel om oppsigelse av dagens pensjonsavtale sendes KLP. Oppsigelsen må være sendt innen fristen 30.09.2026.

I 2024 hadde både Møre og Romsdal fylkeskommune og Ålesund kommune pensjon på anbud. Begge disse konkurransene endte med at KLP vant.

Kostnaden ved en slik prosess vil ventelig være minimum 0,5 mill. kroner. I tillegg vil konkurranseutsettelse av tjenstepensjon kreve store ressurser internt i kommunen. Det er en svært arbeidskrevende prosess, hvor det er essensielt å ha tilstrekkelig tid, kapasitet og kompetanse til arbeidet.

Kommunedirektøren vil ta med noen argumenter som taler for å videreføre det bestående:

- Lave administrasjonskostnader og forvaltningskostnader i KLP.
- Etablerte og velfungerende rapporterings- og serviceopplegg både for arbeidsgiver og ansatte.
- Kommunen er eier i KLP, som er et gjensidig selskap. Dette innebærer at alle gevinster kommer tilbake til fylkeskommunen, direkte eller indirekte. Gjensidighetsmodellen sikrer at overskudd ikke går til private aksjonærer, men tilbake til fellesskapet.
- Forutsigbarhet og stabilitet i ordningen, blant annet i premieutvikling og avkastning. Dette kan vurderes som viktigere enn mulig kortsiktig innsparing.

Dersom kommunen velger å lyse ut en konkurranse er vi forpliktet til å velge det tilbudet som blir vurdert som best etter de vurderingskriteriene vi bestemmer oss for å benytte. Kommunen kan ikke velge å videreføre avtalen med KLP dersom det er en annen leverandør som har det beste tilbudet.

Etter anbudsfristens utløp vil de innkomne anbudene evalueres og sammenlignes med eksisterende pensjonsordning. Formelt vedtak om valg av leverandør skal legges fram for endelig avgjørelse i kommunestyremøte.

Siden Storebrand kom inn igjen i markedet, som den foreløpig eneste konkurrenten til KLP, har syv kunder byttet til Storebrand per 2024: Vestland fylkeskommune samt Øygarden, Bjørnafjorden, Askøy, Ulstein, Strand og Austevoll kommuner. I tillegg valgte Stord og Nærøysund kommuner å bytte til Storebrand per 01.01.2025. Møre og Romsdal fylkeskommune gjennomførte anbud i 2024 og konkluderte med å beholde KLP som leverandør, basert på både pris og kvalitet.

Selv om anbud teoretisk kan gi lavere premie, er dette noen av erfaringene iflg. Sak fremlagt fra Rogaland fylkeskommune:

- «• Forskjellene i nettopremie mellom leverandørene er små og kortvarige.
- Pensjon er i stor grad regulert og standardisert (gjennom lov og tariff), så det er lite rom for innovasjon eller produkt differensiering.
- Rentegarantier, risikoelementer og reguleringspremier prises likt over tid, på grunn av felles regelverk og markedsvilkår.
- Mange kommuner og helseforetak er eiere i KLP, som er et gjensidig selskap. Gevinstene kommer dermed tilbake til eierne.
- Forutsigbarhet og stabilitet i ordningen, blant annet i premieutvikling og

avkastning, vurderes som viktigere enn mulig kortsiktig innsparing.

- Gjensidighetsmodellen sikrer at overskudd ikke går til private aksjonærer, men tilbake til fellesskapet.»

Ved flytting til Storebrand kan innbetalt egenkapital frigjøres fra KLP. Men kommunen bør vurdere å øremerke denne kapital til mulig egenkapitalinnskudd dersom kommunen på et senere tidspunkt ønsker/må å flytte ordningen tilbake til KLP eller opprette egen kasse.

### *3. Opprette egen pensjonskasse*

En pensjonskasse er en selveiende institusjon med virksomhet som er basert på én eller flere kollektive pensjonsordninger som er etablert av kommunen eller fylkeskommunen, eller en interkommunal pensjonskasse for flere kommuner/fylkeskommuner. Ved valg av en ordning med egen pensjonskasse slipper man anbud.

Egen pensjonskasse har fordeler som lokalt fokus og forankring. Egen situasjon i forhold til administrasjonskostnader, sykmeldinger, uføre og drift kan få oppmerksomhet.

Det vil også være mulighet for å investere lokalt. Likevel er det slik at dette ikke nødvendigvis betyr at større midler blir investert lokalt. Her vil lov og reglement styre kapitalen mot de plasseringer som er trygge og gir god avkastning.

Kommunen kan velge å opprette egen kasse med egen administrasjon, felles administrasjon med Molde kommunale pensjonskasse (MKP) eller opprette felles pensjonskasse med MKP. Det mest aktuelle formen antas å være en selvstendig kasse, men med felles administrasjon med Molde kommunale pensjonskasse.

MPK er en kasse som leverer bedre avkastning enn KLP over tid, over tid har kassen også samme premiefondsutbetaling og har samme nivå på administrasjonskostnader som KLP. MPK har en egen investeringsstrategi og har etter en anbudsprosess valgt tjenesteleverandører. Både Storebrand, Gabler, Grieg Investor og flere leverer tjenester til kassen. Det er kun daglig leder som er ansatt i kassen og han sitter i Molde.

Pensjonskassen vil ha eget styre og vil ikke være et kommersielt foretak. Dette gir økt innflytelse på investeringer og avkastning. Det vil ikke være noen ekstern eier med avkastningskrav. Beslutninger tas av representanter fra Hustadvika, med utgangspunkt i kommunens egne forhold, ikke som én av mange kommuner i en nasjonal kasse styrt fra Oslo, uten særhensyn til Hustadvika. I Molde er det opplyst at f.eks. organisasjonene er godt fornøyde med fast styreplass og reell innflytelse. Representanten fra organisasjonene er i dag nestleder i styret.

Kassen har mulighet til å utvikle et lokalt fag- og kapitalmiljø. HMS politikk kan bli veldig viktig. Besparelser vil slå direkte inn i kommunens utgifter, f.eks. arbeid for å unngå uføre. Tettere oppfølging og ivaretagelse av de ansatte vil få fokus. I en stor gjensidig kasse vil det alltid kunne forekomme en viss kryss-subsidiering mellom medlemmene. En egen kasse gir full oversikt over egne

kostnader og inntekter, og kommunen verken subsidierer andre eller mottar subsidier fra andre.

Eiendomsinvesteringer: Pensjonskassen kan investere i kommunale eiendommer utover det som eventuelt skytes inn som egenkapital. I Molde har dette frigjort verdier som lå bundet i kommuneregnskapet, og kassen har finansiert oppgraderinger kommunen ikke hadde råd til selv, riktignok mot økt husleie. Likevel har det bidratt til fornuftige og gode oppgraderinger som ellers neppe hadde blitt prioritert på samme måte. I Hustadvika kommune er det aktuelt i tilfelle å skyte inn Eiendomsselskapet Norlund AS som egenkapital. Det er ikke gjort utredning av dette eller foretatt takst.

Etableringsrisiko: Med felles administrasjon med Molde kommunale pensjonskasse kan Hustadvika tre inn i et allerede fungerende oppsett med etablerte rutiner, systemer og erfaring. Dette reduserer både kostnader og risiko i etableringsfasen betydelig. Kompetansekravene og den administrative belastningen for kommunen vil ikke bli vesentlig større enn i dag, kommunen leverer allerede samme type informasjon til KLP, og dette vil ikke endre seg ved overgang til egen kasse.

Fritak fra fremtidige anbudsprosesser: Anbudsprosessen ved konkurranseutsetting er tid- og kostnadskrevende. Ved å etablere egen pensjonskasse slipper kommunen disse periodiske kostnadene og den administrative belastningen anbudsrunder medfører.

Hvis kommunestyret velger å opprette en egen pensjonskasse anbefaler Kommunedirektøren en løsning der Hustadvika kommunale pensjonskasse har felles administrasjon med Molde. Dette vil være formålstjenlig i forhold til at kommunen kan samarbeide med en etablert og velfungerende pensjonskasse som er i drift. MKP ble etablert i 2008. Kommunens pensjonskasse vil ha eget styre og egne avtaler med leverandører. Ansatte får styreplass i kassen. Hustadvika kommune vil komme nært på kassens investeringsbeslutninger.

Kommunedirektøren vil i tilfelle slik løsning vedtas, anbefale at kommunedirektøren får fullmakt til å etablere kassen med sikte på etablering fra 1.1.2027.

Et viktig punkt er om Hustadvika kan stille med tilstrekkelig egenkapital. Hvis kommunen går ut av KLP vil bufferkapital, andel egenkapital, premiereserve, bufferfond og premiefond bli utbetalt. Grieg Investor anbefaler et egenkapitalinnskudd på mellom 100-200 millioner ved etablering av en pensjonskasse, inkludert ca. 50 millioner som frigjøres fra KLP. Minimum 50 mill. kroner bør skytes inn for å være like solid som KLP. Tabellen under viser en indikasjon på behovet for egenkapital innskudd, i tillegg til egenkapital som frigjøres fra KLP.

Per utgangen av 2025	MNOK
KLP	39
Snitt kommunale pensjonskasser*	177
Molde kommunale pensjonskasse	204
Tilsvarende de minst solide kommunale pensjonskassene	87

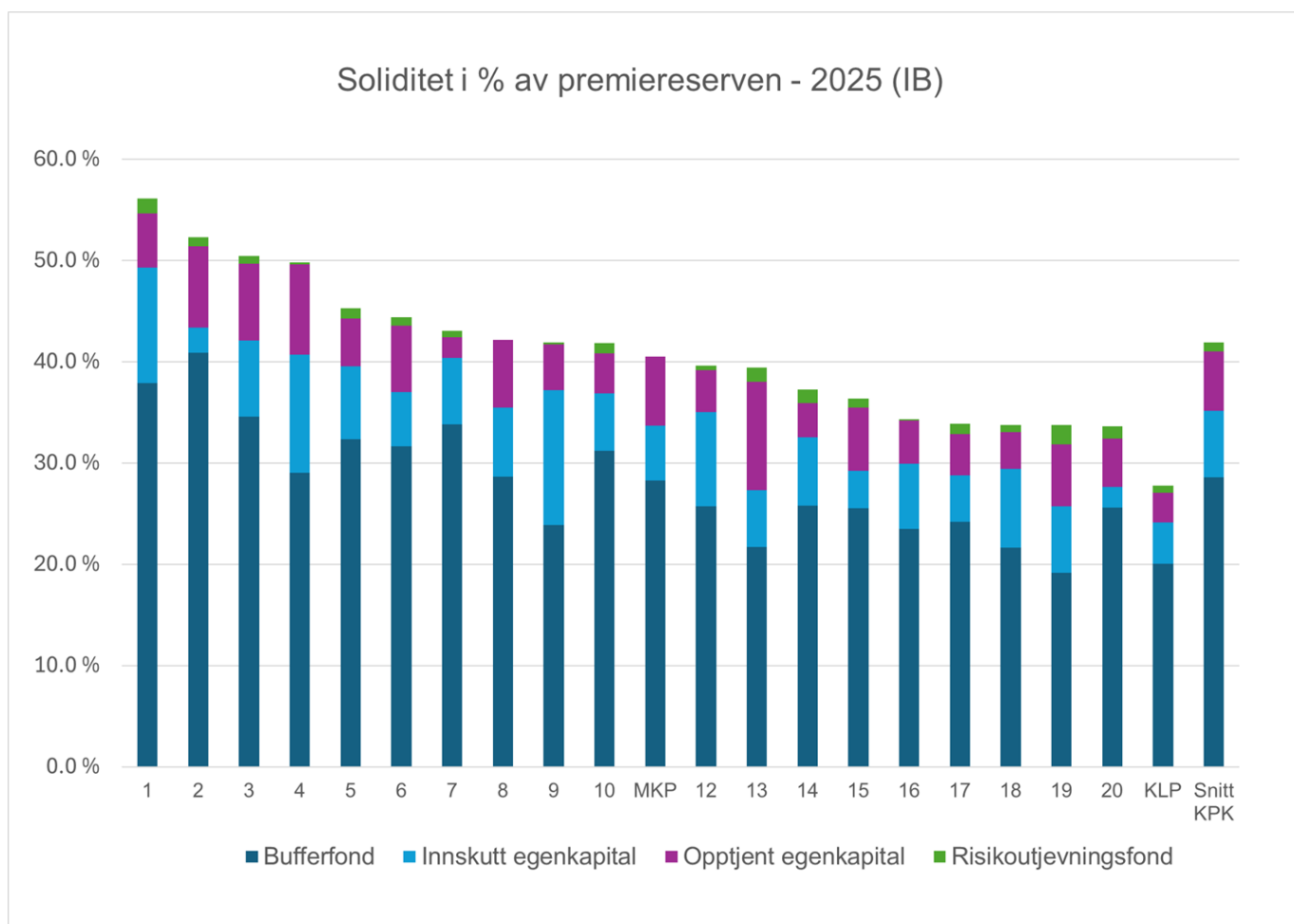
\* Tall per 01.01.2025

Tallene er basert på offisielle regnskapstall per 31.12.2025, med unntak av snittet av de kommunale pensjonskassene (KPK) som er per 01.01.2025:

	2025 KLP	KPK*	MKP	Hustadvika
Bufferfond	22.0 %	28.6 %	32.0 %	22.0 %
Innskutt egenkapital	4.2 %	6.6 %	5.4 %	4.2 %
Opptjent egenkapital	2.9 %	5.9 %	7.1 %	
RUF (risikoutjevningfond)	0.7 %	0.9 %	0.0 %	
<b>Sum % av premiereserven</b>	<b>29.7 %</b>	<b>42.0 %</b>	<b>44.4 %</b>	<b>26.2 %</b>

Ved eventuell flytting fra KLP får Hustadvika med seg bufferfond og innskutt egenkapital, samt premiereserven (som dekker forpliktelsene) og premiefond.

Grafen under viser soliditeten i de kommunale pensjonskassene ved inngangen til 2025:



## Økonomiske konsekvenser og konklusjoner

### *Sende ut anbud på tjenstepensjon*

Det blir da en konkurranse mellom dagens leverandør KLP og Storebrand. Generelt vil det å sette offentlig tjenstepensjon ut på anbud binde opp mye administrativ kapasitet og innebærer en betydelig kostnad. Det samme kan sies om en eventuell etablering av egen pensjonskasse, alene eller i samarbeid med andre kommuner eller fylkeskommuner, men da vil dette være en engangskostnad.

Kommunedirektøren er tvilende til om en anskaffelsesprosess vil være en god prioritering i den nåværende situasjonen, som er preget av krav til omstilling og innsparing. De samlede kostnadene kan komme til å overstige en mulig premiegevinst. I sum mener kommunedirektøren det er overvekt av momenter som taler for å videreføre eierskapet i KLP.

### Egen pensjonskasse

Økonomiske konsekvenser vanskelig å forutse. Sannsynligvis vil det bli større avkastning i egen pensjonskasse basert på erfaringer og tall fra de allerede etablerte kassene.

Egen pensjonskasse vil sannsynligvis medføre krav om innskudd i kassen for å dekke forpliktelser. Kommunen kan gå inn med eiendom som egenkapital. Det mest aktuelle vil da være Eiendomsselskapet Norlund AS, som er 100 % eid av kommunen. En slik løsning må i tilfelle utredes nærmere.

Grieg Investor anbefaler et egenkapitalinnskudd på *minimum* ca. 50 mill. kroner ved etablering av en pensjonskasse, i tillegg til de ca. 50 millioner som frigjøres fra KLP. Hustadvika kommunes økonomiske situasjon gjør kommunen sårbar. Det er lite reserver i kommunen for å dekke inn eventuelle krav om innskudd utover eiendomsselskapet.

I tillegg kan en egen pensjonskasse søke Finanstilsynet om supplerende kapital (ansvarlig lånekapital), akkurat slik KLP benytter. Dette styrker ikke egenkapitalen direkte, men styrker soliditeten uten direkte egenkapitalinnskudd fra kommunen, og kan være relevant å inkludere som et alternativ. Kommunen betaler ikke inn beløpet, men svarer for beløpet dersom solvenskapitaldekningen faller under det som er akseptabelt (minimumskravet er 100%). Det er ingen renter og/eller kostnader knyttet til "lånet", som i prinsippet er en form for garanti.

Hustadvika kommune betaler i dag løpende egenkapitalinnskudd til KLP. Dette kan videreføres på samme nivå i en egen kasse og vil over tid styrke kapitalbasen ytterligere, noe reduserer behovet noe for et innskudd på NOK 100–200 mill. kroner.

Et lite tilleggselement: Sannsynligvis er vi nå på et tidspunkt hvor bufferne hos de kommunale pensjonskassene sjeldent har vært høyere. Noe som resulterer i at tallene i tabellen ovenfor, kan virke uoverkommelige høye for en kasse som ønskes etablert.

Alternativet med egen pensjonskasse og å dekke kapitalbehovet er absolutt mulig å få til med de nevnte virkemidlene. En egen pensjonskasse er innenfor det realistiske for Hustadvika.

Egen administrasjon vil sannsynligvis koste noe mer enn dagens løsning, men hvis en velger et samarbeid med Molde kommune kan denne ulempen reduseres betydelig.

Kommunedirektøren mener, på tross av gode argumenter for, at Hustadvika kommune ikke bør etablere egen pensjonskasse i dagens situasjon. Dette skyldes hovedsakelig at det er behov for å skyte inn ekstra egenkapital på *minimum* 50 mill. kroner. Dette anses ikke å være tilrådelig i den økonomiske situasjon kommunen er i per i dag.

### **Klima og miljøkonsekvenser**

Ingen konkrete konsekvenser.

Vedlegg:

- 1 Høringsuttalelse - sak om offentlig pensjonsanbud